



EUROPA-PARLAMENTET

2009 - 2014

Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse

2013/0088(COD)

7.11.2013

UDTALELSE

fra Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse

til Retsudvalget

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 om EF-varemærker
(COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD))

Ordfører for udtalelse: Regina Bastos

PA_Legam

KORT BEGRUNDELSE

I EU kan et varemærke registreres på nationalt plan hos medlemsstaternes kontorer for industriel ejendomsret (medlemsstaternes lovgivning om varemærker blev delvist harmoniseret ved Rådets direktiv 89/104/EØF af 21. december 1988, kodificeret som direktiv 2008/95/EF) eller på EU-plan som et EF-varemærke (på grundlag af Rådets forordning 40/94 af 20. december 1993 om EF-varemærker, kodificeret som forordning (EF) nr. 207/2009). Forordningen oprettede endvidere Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (herefter benævnt "OHIM") med henblik på at foretage registrering og forvaltning af EF-varemærker. Fællesskabsretten for varemærker har ikke ændret sig væsentligt, mens erhvervs klimaet har gennemgået en betydelig udvikling.

Formålet med forslaget

EF-varemærket er en intellektuel ejendomsrettighed med retsgrundlag i artikel 118, stk. 1, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF). Det fremgik af Kommissionens konsekvensanalyse, at det er nødvendigt at ændre dele af forordningen for at forbedre og strømline EF-varemærkesystemet.

Det overordnede mål med den revision, som Kommissionen foreslog den 27. marts 2013, er:

- at modernisere varemærkesystemet i Europa
- at begrænse uoverensstemmelserne mellem bestemmelserne i den eksisterende lovgivning
- at øge samarbejdet mellem varemærkekontorerne i Europa.

Det handler om at forbedre EU-virksomhedernes konkurrenceevne ved at:

- sikre dem bedre adgang til systemerne for varemærkebeskyttelse (ved at gøre dem billigere, hurtigere og mere forudsigelige)
- sikre deres retssikkerhed
- sikre sameksistens og komplementaritet mellem EU's og medlemsstaternes varemærkesystemer.

Hvad angår revisionen af forordningen, foreslår Kommissionen ikke et nyt system, men en skræddersyet ajourføring af de eksisterende bestemmelser. Det drejer sig bl.a. om følgende:

- tilpasning af terminologien til Lissabontraktaten og bestemmelserne til den fælles tilgang til decentrale agenturer
- strømlining af procedurerne for ansøgning og registrering af EF-varemærker
- visse juridiske præciseringer
- tilrettelæggelse af samarbejdet mellem OHIM og de nationale kontorer
- tilpasning til artikel 290 i TEUF om delegerede retsakter.

Aspekter vedrørende det indre marked

Tilstedeværelsen af både EF-varemærkesystemet og de nationale varemærkesystemer er nødvendig for et velfungerende indre marked. Et varemærke anvendes til at kendetegne en virksomheds varer eller tjenesteydelser og dermed gøre det muligt for virksomheden at bevare sin konkurrencedygtige position på markedet ved at tiltrække kunder og skabe vækst. Antallet af EF-varemærkeansøgninger indgivet til OHIM er i konstant stigning med over 107 900 ansøgninger i 2012. Denne udvikling har været ledsaget af en øget forventning hos de berørte parter om mere strømlinede varemærkeregistreringssystemer af høj kvalitet, som er mere sammenhængende og offentligt tilgængelige og anvender den nyeste teknologi.

Nærmere bestemt indeholder den nye lovpakke også visse bestemmelser, der sorterer under Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse:

- præcisering af, at varemærkeindehaveren kan forhindre anvendelsen af sit varemærke i sammenlignende reklame, hvor sådan sammenlignende reklame ikke opfylder kravene i artikel 4 i direktiv 2006/114/EF af 12. december 2006 om vildledende og sammenlignende reklame
- præcisering af, at varer ikke kan importeres til EU, også selv om det kun er ekspeditøren, der handler i erhvervsmæssigt øjemed, med henblik på at modvirke bestilling og salg af forfalskede varer via internettet
- muligheden for rettighedshavere for at forhindre tredjemand i at bringe varer fra tredjelande, på hvilke der uden tilladelse er anbragt et varemærke, som i det væsentligste er identisk med det varemærke, der er registreret for disse varer, ind i Unionens toldområde, uanset om de er overgået til fri omsætning.

Ordførerens holdning

Ordføreren hilser i store træk Kommissionens forslag velkomment, navnlig hvad angår de bestemmelser, der er relevante for Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse. Ændringsforslagene i udkastet til udtalelse vedrører navnlig:

- styrkelse af de nationale myndigheders rolle i systemet for varemærkebeskyttelse og i bekæmpelsen af varemærkeforfalskning
- fjernelse af bestemmelsen om, at det kun skal være tilladt at indgive en EU-varemærkeansøgning til agenturet
- præcisering af EU-varemærkets form
- fristerne for angivelse og klassificering af varer og tjenesteydelser
- agenturets opgaver
- administrationsrådets sammensætning
- gebyrer.

ÆNDRINGSFORSLAG

Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse opfordrer Retsudvalget, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende ændringsforslag i sin betænkning:

Ændringsforslag 1

Forslag til forordning Betragtning 2

Kommissionens forslag

(2) Som følge af Lissabontraktatens ikrafttrædelse bør terminologien i forordning (EF) nr. 207/2009 ajourføres. Dette indebærer udskiftning af "EF-varemærker" med "EU-varemærker". I overensstemmelse med den fælles tilgang til decentrale agenturer, der i juli 2012 blev vedtaget af Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen, bør betegnelsen "Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)" erstattes af "Den Europæiske Unions Agentur for Varemærker og Design" (i det følgende benævnt "agenturet").

Ændringsforslag

(Vedrører ikke den danske tekst)

Ændringsforslag 2

Forslag til forordning Betragtning 9

Kommissionens forslag

(9) For at muliggøre mere fleksibilitet og samtidig opnå større retssikkerhed med hensyn til metoderne til varemærkers gengivelse bør definitionen af et EU-varemærke ikke længere omfatte et krav om grafisk gengivelse. Det bør være tilladt at gengive et tegn på en passende måde og derfor ikke nødvendigvis grafisk, **så længe gengivelsen giver** de kompetente myndigheder og offentligheden mulighed for med præcision og klarhed at fastslå den nøjagtige genstand for beskyttelsen.

Ændringsforslag

(9) For at muliggøre mere fleksibilitet og samtidig opnå større retssikkerhed med hensyn til metoderne til varemærkers gengivelse bør definitionen af et EU-varemærke ikke længere omfatte et krav om grafisk gengivelse. Det bør være tilladt at gengive et tegn på en passende måde og derfor ikke nødvendigvis grafisk, **samt at forlange, at tegnet kan gengives såvel i sin offentliggjorte form som i sin registrerede form, således at** de kompetente myndigheder og offentligheden **altid har** mulighed for med præcision og klarhed at

fastslå den nøjagtige genstand for beskyttelsen.

Ændringsforslag 3

Forslag til forordning Betragtning 12 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(12a) Indsigelse mod registrering af varemærket kan også indgives af enhver fysisk eller juridisk person og enhver sammenslutning eller ethvert organ, der repræsenterer fabrikanter, producenter, leverandører af tjenesteydelser, forhandlere eller forbrugere, som kan godtgøre, at et varemærke er af en sådan karakter, at det er egnet til at vildlede offentligheden, f.eks. hvad angår varens eller tjenesteydelsens karakter, kvalitet eller geografiske oprindelse.

Ændringsforslag 4

Forslag til forordning Betragtning 15

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(15) For at opnå retssikkerhed og klarhed er det nødvendigt at præcisere, at et EU-varemærke ikke kun i tilfælde af lighed, men også i tilfælde af, at der anvendes et identisk tegn for identiske varer eller tjenesteydelser, kun bør indrømmes beskyttelse, såfremt og i det omfang, at mærkets primære funktion, ***som er at garantere varernes eller tjenesteydelsernes handelsmæssige oprindelse***, påvirkes negativt.

(15) For at opnå retssikkerhed og klarhed er det nødvendigt at præcisere, at et EU-varemærke ikke kun i tilfælde af lighed, men også i tilfælde af, at der anvendes et identisk tegn for identiske varer eller tjenesteydelser, kun bør indrømmes beskyttelse, såfremt og i det omfang, at mærkets primære funktion påvirkes negativt.

Ændringsforslag 5

**Forslag til forordning
Betragtning 15 a (ny)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(15a) Et varemærkes primære funktion består i at garantere varens oprindelse over for forbrugeren eller slutbrugeren, idet denne sættes i stand til at skelne varen fra varer af anden oprindelse uden risiko for forveksling.

Ændringsforslag 6

**Forslag til forordning
Betragtning 15 b (ny)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(15b) Når det afgøres, om et varemærkes primære funktion påvirkes negativt, er det nødvendigt at tolke denne bestemmelse i lyset af artikel 11 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder og artikel 10 i den europæiske menneskerettighedskonvention med henblik på at garantere den grundlæggende ret til ytringsfrihed.

Ændringsforslag 7

**Forslag til forordning
Betragtning 18**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(18) Med henblik på at styrke varemærkebeskyttelsen og bekæmpelsen af forfalskning mere effektivt bør indehaveren af et EU-varemærke have ret til at forhindre, at tredjemand fører varer ind i Unionens toldområde, uden at disse er overgået til fri omsætning dér, når varerne kommer fra tredjelande og uden tilladelse er forsynet med et varemærke, som i det væsentlige er identisk med EU-

(18) Med henblik på at styrke varemærkebeskyttelsen og bekæmpelsen af forfalskning mere effektivt bør indehaveren af et EU-varemærke have ret til, **med bistand fra de nationale myndigheder**, at forhindre, at tredjemand fører varer ind i Unionens toldområde, uden at disse er overgået til fri omsætning dér, når varerne kommer fra tredjelande og uden tilladelse er forsynet med et

varemærket, der er registreret for sådanne varer.

varemærke, som i det væsentlige er identisk med EU-varemærket, der er registreret for sådanne varer.

Begrundelse

De nationale myndigheders bistand er nødvendig for at kunne forhindre en sådan indførsel.

Ændringsforslag 8

Forslag til forordning Betragtning 19

Kommissionens forslag

(19) Med henblik på mere effektivt at forhindre indførsel af varer, der betegner en krænkelse, navnlig i forbindelse med salg over internettet, bør indehaveren have ret til at forbyde import af sådanne varer til EU, hvis det kun er afsenderen af varerne, som handler i erhvervsmæssigt øjemed.

Ændringsforslag

(19) Med henblik på mere effektivt at forhindre indførsel af varer, der betegner en krænkelse, navnlig i forbindelse med salg over internettet, bør indehaveren have ret til, **med bistand fra de nationale myndigheder**, at forbyde import **eller udbud** af sådanne varer til EU, hvis det kun er afsenderen, **formidleren, agenten eller onlinetjenesteudbyderen** af varerne, som handler i erhvervsmæssigt øjemed.

Begrundelse

De nationale myndigheders bistand er nødvendig for at kunne forhindre en sådan indførsel.

Ændringsforslag 9

Forslag til forordning Betragtning 21 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(21a) De enerettigheder, som et EU-varemærke giver, bør ikke give indehaveren ret til at forbyde brugen af tegn eller angivelser, der anvendes med gyldig grund med henblik på at sætte forbrugerne i stand til at foretage sammenligninger eller udtrykke holdninger, eller hvis der ikke er tale om kommerciel brug af varemærket.

Ændringsforslag 10

Forslag til forordning Betragtning 27

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(27) I lyset af den gradvise tilbagegang og det ubetydelige antal EF-varemærkeansøgninger, der indgives til de centrale kontorer for intellektuel ejendomsret i medlemsstaterne (herefter benævnt "medlemsstaternes kontorer"), bør det kun være tilladt at indgive en EU-varemærkeansøgning til agenturet.

udgår

Begrundelse

Da det er målet at gøre livet lettere for både borgere og virksomheder, bør vi holde fast i samtlige muligheder for registrering af varemærker på europæisk niveau, og det skal derfor fortsat være muligt at foretage sådanne registreringer i de nationale kontorer, som kun fungerer som mellemed for agenturet.

Ændringsforslag 11

Forslag til forordning Betragtning 45

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(45) For at sikre en effektiv metode til bilæggelse af tvister, sammenhæng med den sprogordning, der er fastsat i forordning (EF) nr. 207/2009, en hurtig levering af afgørelser i enkle sager, en effektiv organisation af appelkamrene samt et passende og realistisk niveau for de gebyrer, der opkræves af agenturet, samtidig med at de budgetprincipper, der er fastsat i forordning (EF) nr. 207/2009, overholdes, bør beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med traktatens artikel 290 uddelegeres til Kommissionen, for så vidt angår fastsættelse af bestemmelser om de sprog,

(45) For at sikre en effektiv metode til bilæggelse af tvister, sammenhæng med den sprogordning, der er fastsat i forordning (EF) nr. 207/2009, en hurtig levering af afgørelser i enkle sager, en effektiv organisation af appelkamrene samt et passende og realistisk niveau for de gebyrer, der opkræves af agenturet, samtidig med at de budgetprincipper, der er fastsat i forordning (EF) nr. 207/2009, overholdes, bør beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med traktatens artikel 290 uddelegeres til Kommissionen, for så vidt angår ***reglerne for*** fastsættelse af bestemmelser om de

der skal anvendes *ved* agenturet, de tilfælde, hvor afgørelser om indsigelse eller annullering bør træffes af et enkelt medlem, de nærmere bestemmelser om appelkamrenes tilrettelæggelse, størrelsen af de gebyrer, der skal betales til agenturet, og de nærmere bestemmelser om deres betaling.

sprog, der skal anvendes *i* agenturet, de tilfælde, hvor afgørelser om indsigelse eller annullering bør træffes af et enkelt medlem, de nærmere bestemmelser om appelkamrenes tilrettelæggelse, størrelsen af de gebyrer, der skal betales til agenturet, og de nærmere bestemmelser om deres betaling.

Ændringsforslag 12

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9

Forordning (EF) 207/2009

Artikel 4 – litra b

Kommissionens forslag

b) blive gengivet på en måde, der gør det muligt for de kompetente myndigheder og offentligheden at fastslå *den nøjagtige genstand* for den beskyttelse, som indehaveren indrømmes."

Ændringsforslag

b) blive gengivet på en måde, der gør det muligt for de kompetente myndigheder og offentligheden *entydigt og nøjagtigt* at fastslå *genstanden* for den beskyttelse, som indehaveren indrømmes."

Begrundelse

Formålet er, at de elementer, der udgør et EU-varemærke, gengives klart og tydeligt.

Ændringsforslag 13

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12

Forordning (EF) 207/2009

Artikel 9 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

tegnet er identisk med EU-varemærket og anvendes i forbindelse med varer eller tjenesteydelser, som er identiske med dem, for hvilke EU-varemærket er registreret, og når en sådan anvendelse påvirker eller vil kunne påvirke EU-varemærkets evne til at garantere varernes eller tjenesteydelseernes oprindelse over for forbrugerne

Ændringsforslag

tegnet er identisk med EU-varemærket og anvendes i forbindelse med varer eller tjenesteydelser, som er identiske med dem, for hvilke EU-varemærket er registreret, og når en sådan anvendelse påvirker eller vil kunne påvirke EU-varemærkets evne til at garantere varernes eller tjenesteydelseernes oprindelse over for forbrugerne *ved at sætte disse i stand til at skelne varen fra varer af anden oprindelse uden risiko for*

forveksling

Ændringsforslag 14

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12

Forordning (EF) 207/2009

Artikel 9 – stk. 4

Kommissionens forslag

Indehaveren af et EU-varemærke skal også have ret til at forhindre indførsel af varer som omhandlet i stk. 3, litra c), **hvor kun** afsenderen af varerne handler i erhvervsmæssigt øjemed.

Ændringsforslag

Indehaveren af et EU-varemærke skal også, **med bistand fra de nationale myndigheder**, have ret til at forhindre indførsel af varer som omhandlet i stk. 3, litra c), **eller udbud af varer i henhold til stk. 3, litra b), såfremt** afsenderen, **formidleren, agenten eller onlinetjenesteudbyderen** af varerne handler i erhvervsmæssigt øjemed.

Ændringsforslag 15

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12

Forordning (EF) 207/2009

Artikel 9 – stk. 5

Kommissionens forslag

Indehaveren af et EU-varemærke skal også have ret til at forhindre tredjemand i **some led i en erhvervsaktivitet** at føre varer ind i Unionens toldområde, **uden at disse overgår til fri omsætning**, hvor sådanne varer, herunder emballage, **kommer fra tredjelande og uden tilladelse er forsynet med et varemærke, som er identisk med EU-varemærket, der er registreret for sådanne varer, eller som for så vidt angår deres væsentligste aspekter ikke kan skelnes fra dette varemærke.**

Ændringsforslag

Indehaveren af et EU-varemærke skal også have ret til at forhindre tredjemand i at føre varer ind i Unionens toldområde, **hvis de krænker det pågældende EU-varemærke**, hvor sådanne varer, herunder emballage:

a) kommer fra tredjelande og uden tilladelse er forsynet med et varemærke, som er identisk med det EU-varemærke,

der er registreret for sådanne varer, eller som for så vidt angår deres væsentligste aspekter ikke kan skelnes fra dette varemærke

b) og er beregnet til en erhvervsaktivitet, selv om de ikke overgår til fri omsætning på det pågældende område.

Begrundelse

Handelskanalerne for forfalskede produkter og smuglervarer har tendens til at ligne de lovlige internationale handelskanaler. Da det er ret nemt for visse kriminelle netværk at forfalske dokumenter med toldvæsenets visering, navnlig hvad angår oprindelse og bestemmelsesland, må IMCO påpege, at det er afgørende for beskyttelsen af det indre marked og forbrugernes sundhed og sikkerhed at få kontrol med handelsstrømmene.

Ændringsforslag 16

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12

Forordning (EF) 207/2009

Artikel 9 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Indehaveren af et EU-varemærke skal også have ret til at forhindre tredjemand i som led i en erhvervsaktivitet at føre varer ind i Unionens toldområde, uden at disse overgår til fri omsætning, hvor sådanne varer, herunder emballage, kommer fra tredjelande og uden tilladelse er forsynet med et varemærke, som er identisk med EU-varemærket, der er registreret for sådanne varer, eller som for så vidt angår deres væsentligste aspekter ikke kan skelnes fra dette varemærke."

Ændringsforslag

5. Indehaveren af et EU-varemærke skal også have ret til, **med bistand fra de nationale myndigheder**, at forhindre tredjemand i som led i en erhvervsaktivitet at føre varer ind i Unionens toldområde, uden at disse overgår til fri omsætning, hvor sådanne varer, herunder emballage, kommer fra tredjelande og uden tilladelse er forsynet med et varemærke, som er identisk med EU-varemærket, der er registreret for sådanne varer, eller som for så vidt angår deres væsentligste aspekter ikke kan skelnes fra dette varemærke."

Begrundelse

De nationale myndigheders bistand er nødvendig for at kunne forhindre en sådan indførsel.

Ændringsforslag 17

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14

PE516.700v03-00

12/28

AD\1008498DA.doc

Forordning (EF) 207/2009
Artikel 12 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Første afsnit finder kun anvendelse, hvis tredjemands anvendelse sker i overensstemmelse med redelig markedsføringskik.

Ændringsforslag

Dette stykke finder kun anvendelse, hvis tredjemands anvendelse sker i overensstemmelse med redelig markedsføringskik.

Begrundelse

Formålet med dette ændringsforslag er at præcisere, at kravet om loyal anvendelse finder anvendelse på både litra a), b) og c), ikke kun på litra a).

Ændringsforslag 18

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14
Forordning (EF) 207/2009
Artikel 12 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

EU-varemærket giver ikke indehaveren ret til at forbyde tredjemand at gøre brug af varemærket med gyldig grund i forbindelse med:

- a) reklame eller salgsfremme, som sætter forbrugerne i stand til at sammenligne varer eller tjenesteydelser, eller**
- b) identificering og parodiering, kritik eller kommentering af varemærkeindehaveren eller varemærkeindehaverens varer eller tjenesteydelser eller**
- c) enhver ikke-kommerciel anvendelse af et varemærke.**

Ændringsforslag 19

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 16
Forordning (EF) 207/2009
Artikel 15 – stk. 1

Artikel 15, stk. 1, første afsnit, affattes således:

Såfremt indehaveren ikke inden fem år efter registreringen har gjort reel brug af EF-varemærket i en medlemsstat eller en del heraf for de varer eller tjenesteydelser, for hvilke det er registreret, eller hvis brugen har været suspenderet uden afbrydelse i fem år, underkastes EF-varemærket de i denne forordning omhandlede sanktioner, medmindre der foreligger gode grunde til, at brug ikke har fundet sted.

Begrundelse

Det foreslås at erstatte formuleringen "inden for Fællesskabet" med formuleringen "i en medlemsstat eller en del heraf". Så længe brugen er "reel", bør dette være nok til at afvise et krav om fortabelse, der tager udgangspunkt i manglende brug af et EU-varemærke, hvis brugen har været begrænset til en enkelt medlemsstat eller en del heraf.

Ændringsforslag 20

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 25

Forordning (EF) 207/2009

Artikel 25

Kommissionens forslag

En ansøgning om et EU-varemærke skal indgives til agenturet."

Ændringsforslag

En ansøgning om et EU-varemærke skal indgives til agenturet **eller kontoret**."

Begrundelse

Da det er målet at gøre livet lettere for både borgere og virksomheder, bør vi holde fast i samtlige muligheder for registrering af varemærker på europæisk niveau, og det skal derfor fortsat være muligt at foretage sådanne registreringer i de nationale kontorer, som kun fungerer som mellemed for agenturet.

Ændringsforslag 21

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 27
Forordning (EF) 207/2009
Artikel 27

Kommissionens forslag

Ansøgningsdatoen for en EU-varemærkeansøgning er den dato, hvor ansøgeren indgiver dokumenterne indeholdende de i artikel 26, stk. 1, omhandlede oplysninger til agenturet, såfremt ansøgningsgebyret, **for hvilket betalingsordren skal være givet senest på nævnte dato, erlægges.**

Ændringsforslag

Ansøgningsdatoen for en EU-varemærkeansøgning er den dato, hvor ansøgeren indgiver dokumenterne indeholdende de i artikel 26, stk. 1, omhandlede oplysninger til agenturet **eller kontoret**, såfremt ansøgningsgebyret **erlægges senest en måned efter indgivelsen af ovennævnte dokumenter.**

Begrundelse

Ansøgningsdatoen for en EU-varemærkeansøgning er den dato, hvor ansøgeren indgiver dokumenterne indeholdende de i artikel 26, stk. 1, omhandlede oplysninger til agenturet eller til det nationale varemærkekontor. Den nuværende henstandsperiode på en måned bør bibeholdes med henblik på at gøre det muligt for ansøgerne at trække deres ansøgning tilbage og genindgive den uden at skulle betale gebyret to gange. Dette er især vigtigt for SMV'er, for hvem risikoen for at indgive fejlagtige ansøgninger er større, og som ville blive ramt i særlig grad, hvis de skulle betale gebyret to gange.

Ændringsforslag 22

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 28
Forordning (EF) 207/2009
Artikel 28 – stk. 8 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Indehavere af EU-varemærker, der er ansøgt om inden den 22. juni 2012, og som **udelukkende** er registreret for en hel klasse i Nice-klassifikationen, kan erklære, at det på ansøgningsdatoen var deres hensigt at søge om beskyttelse for andre varer eller tjenesteydelser end dem, der er omfattet af den bogstavelige betydning af betegnelsen på den pågældende klasseoverskrift, forudsat at de varer eller tjenesteydelser, der udpeges, er medtaget i den alfabetiske liste for den pågældende klasse i den udgave af Nice-klassifikationen, der var

Ændringsforslag

Indehavere af EU-varemærker, der er ansøgt om inden den 22. juni 2012, og som er registreret for en hel klasse i Nice-klassifikationen, kan erklære, at det på ansøgningsdatoen var deres hensigt at søge om beskyttelse for andre varer eller tjenesteydelser end dem, der er omfattet af den bogstavelige betydning af betegnelsen på den pågældende klasseoverskrift, forudsat at de varer eller tjenesteydelser, der udpeges, er medtaget i den alfabetiske liste for den pågældende klasse i den udgave af Nice-klassifikationen, der var

gældende på ansøgningsdatoen.

gældende på ansøgningsdatoen.

Begrundelse

Muligheden for at foretage ændringer af klasseoverskrifter bør ikke kun være åben for registreringer, som udelukkende vedrører klasseoverskrifter, men også for registreringer, der vedrører en hel klasseoverskrift samt visse andre varer/tjenesteydelser.

Ændringsforslag 23

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 28

Forordning (EF) 207/2009

Artikel 28 – stk. 8 – andet afsnit

Kommissionens forslag

Erklæringen skal indgives til agenturet **senest 4 måneder efter denne forordnings ikrafttrædelse** og klart, præcist og specifikt udpege andre varer og tjenesteydelser end dem, der er klart omfattet af den bogstavelige betydning af angivelserne i klasseoverskrifterne, og som oprindeligt var omfattet af indehaverens hensigt. Agenturet skal træffe de nødvendige foranstaltninger til at ændre registret i overensstemmelse hermed. Denne mulighed berører ikke anvendelsen af artikel 15, artikel 42, stk. 2, artikel 51, stk. 1, litra a), og artikel 57, stk. 2.

Ændringsforslag

Erklæringen skal indgives til agenturet **i forbindelse med registreringen af ændringerne eller fornyelsen** og klart, præcist og specifikt udpege andre varer og tjenesteydelser end dem, der er klart omfattet af den bogstavelige betydning af angivelserne i klasseoverskrifterne, og som oprindeligt var omfattet af indehaverens hensigt. Agenturet skal træffe de nødvendige foranstaltninger til at ændre registret i overensstemmelse hermed. Denne mulighed berører ikke anvendelsen af artikel 15, artikel 42, stk. 2, artikel 51, stk. 1, litra a), og artikel 57, stk. 2.

Begrundelse

De registreringer, der er foretaget før den 22. juli 2012, overholder alle de på det tidspunkt fastsatte lobestemte krav. For at undgå nye og komplicerede procedurer bør denne forretningsgang anvendes i tilfælde af ændringer ved registrering eller i tilfælde af anmodning om varemærkefornyelse.

Ændringsforslag 24

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 30

Forordning (EF) 207/2009

Artikel 30 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag

En **påberåbelse af** prioritet skal **indgives sammen med ansøgningen om EU-varemærke og skal indeholde oplysning om dato, nummer og land** for den tidligere ansøgning.

Ændringsforslag

En **ansøger, som vil påberåbe sig** prioritet **på grundlag af en tidligere ansøgning**, skal **indgive en prioritetserklæring og en genpart af** den tidligere ansøgning. **Hvis den tidligere ansøgning ikke er affattet på et af agenturets arbejdssprog, indgiver ansøgeren en oversættelse af denne til et af kontorets arbejdssprog.**

Begrundelse

I henhold til gennemførelsesforordningen for registrering af EF-varemærker kan man påberåbe sig prioritet enten i ansøgningen eller senest to måneder efter den dato, hvor ansøgningen blev indgivet. Retten til prioritet har den virkning, at prioritetsdatoen gælder som ansøgningsdato med henblik på at afgøre, hvilke rettigheder der har forrang. Formålet med denne ændring er at bibeholde den nuværende formulering i artikel 30 og dermed bibeholde henstandsperioden på to måneder.

Ændringsforslag 25

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 38

Forordning (EF) 207/2009

Artikel 40 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag

De pågældende bliver ikke herved part i registreringsproceduren over for agenturet.

Ændringsforslag

udgår

Ændringsforslag 26

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 39 a (nyt)

Forordning (EF) 207/2009

Artikel 41 – stk. 5 (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

39a) I artikel 41 indsættes følgende som stk. 5:

5. Indsigelse mod registrering af varemærket kan også indgives af enhver fysisk eller juridisk person og enhver sammenslutning eller ethvert organ, der repræsenterer fabrikanter, producenter, leverandører af tjenesteydelser, forhandlere eller forbrugere, som kan godtgøre, at et varemærke er af en sådan karakter, at det er egnet til at vildlede offentligheden, f.eks. hvad angår varens eller tjenesteydelsens karakter, kvalitet eller geografiske oprindelse.

Ændringsforslag 27

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 40 a (nyt)
Forordning (EF) 207/2009
Artikel 42 – stk. 4

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

40a) Artikel 42, stk. 4, affattes således:

Finder agenturet det hensigtsmæssigt, opfordrer det parterne til at indgå forlig, helst før indsigelsesproceduren formelt igangsættes. Hvis agenturet gør dette, skal det give oplysninger om de tilgængelige mæglingsprocedurer og specialiseret mægling, herunder mægling, der tilbydes af eksterne mæglere, som er akkrediteret hos agenturet.

Hvis parterne beslutter sig for at indgå forlig under indsigelsesproceduren, giver agenturet begge parter en rimelig udsættelse med henblik på at nå frem til en afslutning på mæglingsprocessen.

Begrundelse

Den nuværende artikel 42, stk. 4, lyder: "Finder Harmoniseringskontoret det hensigtsmæssigt, opfordrer det parterne til at indgå forlig." Den mægling, som OHIM tilbyder, begrænser sig til klagesager, og kun dets ansatte kan optræde i rollen som mæglere. Der er til dato kun blevet gennemført et meget begrænset antal mæglinger. For at gøre mægling mere tiltrækkende skal parterne opfordres til at gøre brug af denne mulighed på et tidligere tidspunkt. Parterne skal også have ret til at vælge eksterne mæglere.

Ændringsforslag 28

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 50 a (nyt)

Forordning (EF) 207/2009

Artikel 57 – stk. 4

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

50a) Artikel 57, stk. 4, affattes således:

Finder agenturet det hensigtsmæssigt, opfordrer det parterne til at indgå forlig, helst før annulleringsproceduren formelt igangsættes. Hvis agenturet gør dette, skal det give oplysninger om de tilgængelige mæglingsprocedurer og specialiseret mægling, herunder mægling, der tilbydes af eksterne mæglere, som er akkrediteret hos agenturet.

Hvis parterne beslutter sig for at indgå forlig under indsigelsesproceduren, giver agenturet begge parter en rimelig udsættelse med henblik på at nå frem til en afslutning på mæglingsprocessen.

Begrundelse

Den nuværende artikel 57, stk. 4, lyder: "Finder Harmoniseringskontoret det hensigtsmæssigt, opfordrer det parterne til at indgå forlig." Den mægling, som OHIM tilbyder, begrænser sig til klagesager, og kun dets ansatte kan optræde i rollen som mæglere. Der er til dato kun blevet gennemført et meget begrænset antal mæglinger. For at gøre mægling mere tiltrækkende skal parterne opfordres til at gøre brug af denne mulighed på et tidligere tidspunkt. Parterne skal have ret til at vælge eksterne mæglere.

Ændringsforslag 29

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 98

Forordning (EF) 207/2009

Afsnit XII – afdeling 1 a – artikel 123 b – stk. 1 – litra d a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

da) forvaltning og fremme af beskyttede oprindelsesbetegnelser, beskyttede

***geografiske betegnelser og ordningerne
for garanterede traditionelle specialiteter
som fastsat i forordning (EU)
nr. 1151/2012***

Begrundelse

Da reglerne for de intellektuelle ejendomsrettigheder i stigende grad harmoniseres på EU-plan, er der al mulig grund til, at alle varer beskyttes af ens regler, for således at sikre retlig kohærens.

Ændringsforslag 30

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 98

Forordning (EF) 207/2009

Afsnit XII – afdeling 1 a – artikel 123 b – stk. 1 – litra d b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

***db) forvaltning og fremme af beskyttede
geografiske betegnelser som fastsat i
Rådets forordning (EF) nr. 1234/2007 og
Europa-Parlamentets og Rådets
forordning (EF) nr. 110/2008***

Begrundelse

Da reglerne for de intellektuelle ejendomsrettigheder i stigende grad harmoniseres på EU-plan, er der al mulig grund til, at alle varer beskyttes af ens regler, for således at sikre retlig kohærens.

Ændringsforslag 31

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 98

Forordning (EF) 207/2009

Afsnit XII – afdeling 1 a – artikel 123 b – stk. 1 – litra d c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

***dc) forvaltning og fremme af de øvrige
europæiske intellektuelle
ejendomsrettigheder i henhold til artikel
118 i traktaten om Den Europæiske
Unions funktionsmåde***

Begrundelse

Da reglerne for de intellektuelle ejendomsrettigheder i stigende grad harmoniseres på EU-plan, er der al mulig grund til, at alle varer beskyttes af ens regler, for således at sikre retlig kohærens.

Ændringsforslag 32

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 98

Forordning (EF) 207/2009

Afsnit XII – afdeling 1 a – artikel 123 b – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Agenturet kan yde frivillig mægling med henblik på at **hjælpe parterne med at nå frem til en** mindelig løsning.

Ændringsforslag

3. Agenturet kan yde frivillig mægling med henblik på at **lette adgangen til alternativ tvistbilæggelse og fremme** mindelig løsning **af tvister, bl.a. i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/52/EF af 21. maj 2008 om visse aspekter af mægling på det civil- og handelsretlige område¹.**

¹ EUT L 136 af 24.5.2008, s. 3.

Begrundelse

En sådan mægling er vigtig, da den kan forhindre ekstraomkostninger til retssager og sikre en hurtigere bilæggelse af tvister.

Ændringsforslag 33

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 98

Forordning (EF) 207/2009

Afsnit XII – afdeling 1a – artikel 123 c – stk. 2

Kommissionens forslag

Agenturet skal definere, udarbejde og koordinere fælles projekter af interesse for EU med hensyn til de i stk. 1 omhandlede områder. Projektdefinitionen skal omfatte specifikke forpligtelser og ansvarsområder for hvert deltagende kontor for industriel

Ændringsforslag

Agenturet skal **i samarbejde med medlemsstaternes kontorer** definere, udarbejde og koordinere fælles projekter af interesse for EU med hensyn til de i stk. 1 omhandlede områder. Projektdefinitionen skal omfatte specifikke forpligtelser og

ejendomsret i medlemsstaterne og Benelux-kontoret for intellektuel ejendomsret.

ansvarsområder for hvert deltagende kontor for industriel ejendomsret i medlemsstaterne og Benelux-kontoret for intellektuel ejendomsret.

Ændringsforslag 34

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 99

Forordning (EF) 207/2009

Afsnit XII – afdeling 2 – artikel 124 – stk. 1 – litra k a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ka) På grundlag af et udkast præsenteret af den administrerende direktør i henhold til artikel 128, stk. 4, litra o), vedtager administrationsrådet bestemmelserne for mægling og voldgift samt de gældende regler for driften af det center, der er oprettet til dette formål.

Ændringsforslag 35

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 99

Forordning (EF) 207/2009

Afsnit XII – afdeling 1 a – artikel 125 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. Administrationsrådet består af en repræsentant for hver af medlemsstaterne **og to repræsentanter** for Kommissionen samt af deres suppleanter.

1. Administrationsrådet består af en repræsentant for hver af medlemsstaterne, **en repræsentant** for Kommissionen **og en repræsentant for Europa-Parlamentet** samt af deres suppleanter.

Begrundelse

Sammensætningen af administrationsrådet bør være paritetisk, det bør med andre ord bestå af et medlem fra hver medlemsstat, en repræsentant fra Kommissionen og en repræsentant fra Europa-Parlamentet med henblik på at skabe institutionel balance og muliggøre, at Europa-Parlamentets deltagelse i tilsynet med instituttets forvaltning bliver effektiv.

Ændringsforslag 36

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 99

Forordning (EF) 207/2009

Afsnit XII – afdeling 3 – artikel 128 – stk. 4 – litra o a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

oa) han/hun skal udarbejde et mæglingsprojekt og voldgiftsbestemmelser samt regler for driften af det center, som er oprettet til formålet, og forelægge dem for administrationsrådet til vedtagelse.

Ændringsforslag 37

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 99

Forordning (EF) 207/2009

Afsnit XII – afdeling 3 – artikel 129 – stk. 2 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Den administrerende direktør udnævnes af administrationsrådet på grundlag af en **kandidatliste**, der **udarbejdes af Kommissionen** efter en åben og gennemsigtig udvælgelsesprocedure. Inden udnævnelsen finder sted, kan den kandidat, som administrationsrådet har **udvalgt**, opfordres til at afgive en erklæring til **ethvert** kompetent udvalg i Europa-Parlamentet og **til at** besvare **eventuelle** spørgsmål fra udvalgets medlemmer. **Ved** indgåelsen af **kontrakten** med den administrerende direktør repræsenteres agenturet af formanden for administrationsrådet.

Den administrerende direktør udnævnes af administrationsrådet på grundlag af en **liste med mindst tre kandidater**, der efter en åben og gennemsigtig udvælgelsesprocedure **foreslås af en udvælgelseskomite bestående af to repræsentanter for medlemsstaterne og repræsentanter for Kommissionen og for Europa-Parlamentet**. Inden udnævnelsen finder sted, kan den kandidat, som administrationsrådet har **valgt**, opfordres til at afgive en erklæring til **et** kompetent udvalg i Europa-Parlamentet og besvare spørgsmål fra udvalgets medlemmer. **I forbindelse med** indgåelsen af **en kontrakt** med den administrerende direktør repræsenteres agenturet af formanden for administrationsrådet.

Ændringsforslag 38

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 99

Forordning (EF) 207/2009

Afsnit XII – afdeling 3 – artikel 129 – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Den administrerende direktør kan kun **afskediges** i henhold til en afgørelse vedtaget af administrationsrådet på forslag af Kommissionen.

Ændringsforslag

Afskedigelse af den administrerende direktør kan kun **finde sted** i henhold til en afgørelse vedtaget af administrationsrådet **truffet af to tredjedele af dets medlemmer og** på forslag af Kommissionen **eller Europa-Parlamentet**.

Ændringsforslag 39

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 99

Forordning (EF) 207/2009

Afsnit XII – afdeling 3 – artikel 129 – stk. 3

Kommissionens forslag

Den administrerende **direktør udnævnes for fem år. Ved udgangen af denne periode foretager Kommissionen en vurdering, der tager evalueringen af den administrerende direktørs virksomhed og agenturets fremtidige opgaver og udfordringer i betragtning.**

Ændringsforslag

Den administrerende **direktørs mandatperiode er fem år. Den administrerende direktørs mandat kan forlænges af administrationsrådet én gang for en periode på fem år eller indtil dennes pensionsalder, i tilfælde af at den indtræffer i løbet af den nye mandatperiode.**

Ændringsforslag 40

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 99

Forordning (EF) 207/2009

Afsnit XII – afdeling 3 – artikel 129 – stk. 4

Kommissionens forslag

Administrationsrådet kan på baggrund af et forslag fra Kommissionen, der tager udgangspunkt i den i stk. 3 omhandlede vurdering, forny den administrerende direktørs mandatperiode én gang, dog

Ændringsforslag

udgår

højest for en periode på fem år.

Ændringsforslag 41

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 106 a (nyt)

Forordning (EF) 207/2009

Artikel 137 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Center for arbitrage og mægling for varemærker, design og modeller

1. Der oprettes inden for agenturet et center for voldgiftssager for varemærker, design og modeller (i det følgende benævnt "centret").

2. Centret skal råde over faciliteter til mægling og arbitrage i tvister, som omhandler to eller flere parter inden for varemærker, design og modeller i henhold til denne forordning og til forordning (EF) nr. 6/2002 vedrørende fællesskabsprojekter.

3. På grundlag af et projekt præsenteret af den administrerende direktør i henhold til artikel 128, stk. 4, litra o), vedtager administrationsrådet bestemmelserne for mægling og voldgift samt de gældende regler for forvaltning af centret.

4. I tilfælde af, at tvister omfatter indsigelser, annullering og appelsager mellem parterne, kan parterne til enhver tid og efter gensidig aftale anmode om afbrydelse af sagen med henblik på at foretage mægling eller voldgift.

5. Agenturet, herunder også appelkamrene, kan, hvis de finder det passende, sammen med parterne undersøge muligheden for et forlig, eventuelt via mægling og/eller arbitrage med brug af centrets faciliteter.

6. Centret skal udarbejde en liste over mæglere og voldgiftsmænd til at bistå

parterne med bilæggelsen af deres tvist.

7. Undersøgere og medlemmer af Harmoniseringskontoret eller af appelkamrene kan ikke medvirke ved mægling eller arbitrage i tilfælde af at:

a) de har et forudgående engagement i de sager, der er underlagt mægling eller arbitrage

b) de har personlig interesse i en sag

c) de på forhånd har været involveret som repræsentanter for en af parterne.

8. En person, som er blevet anmodet om at udtale sig som medlem af et voldgifts- eller mæglingspanel, kan ikke være involveret i indsigelse, annullering eller klager i den sag, som oprindeligt gav anledning til mægling eller arbitrage.

9. Enhver aftale, som indgås via centrets faciliteter, herunder ved mægling, håndhæves ved agenturet eller i enhver medlemsstat uden at gribe ind i de håndhævelsesprocedurer, som er fastsat ved lov i den medlemsstat, i hvilken den håndhæves.

Ændringsforslag 42

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 11 – nr. 110

Forordning (EF) 207/2009

Artikel 144 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. De gebyrer, der er omhandlet i stk. 1, fastsættes til en størrelse, der sikrer, at indtægterne i princippet er tilstrækkelige til, at agenturets budget balancerer, samtidig med at man undgår en akkumulering af store overskud. Med forbehold af artikel 139, stk. 4, skal Kommissionen **revidere** gebyrernes størrelse, hvis et betydeligt overskud bliver regelmæssigt tilbagevendende. **Hvis denne revision ikke fører til en nedbringelse**

Ændringsforslag

2. De gebyrer, der er omhandlet i stk. 1, fastsættes til en størrelse, der sikrer, at indtægterne i princippet er tilstrækkelige til, at agenturets budget balancerer, samtidig med at man undgår en akkumulering af store overskud. Med forbehold af artikel 139, stk. 4, skal Kommissionen **sænke** gebyrernes størrelse, hvis et betydeligt overskud bliver regelmæssigt tilbagevendende. Et **eventuelt** betydeligt overskud, der akkumuleres **trods**

eller en ændring i gebyrstørrelsen, der har til formål at forhindre, at der påløber yderligere et betydeligt overskud, skal det overskud, der akkumuleres efter revisionen, overføres til Den Europæiske Unions budget.

revisionen, *skal anvendes til fremme og forbedring af EU-varemærkesystemet.*

Begrundelse

I tilfælde af, at der opstår et overskud fra ansøgenes indbetalte gebyrer for varemærkeregistriering og fornyelse af dem, bør dette anvendes til forbedring af varemærkesystemet i EU.

PROCEDURE

Titel	EF-varemærke		
Referencer	COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD)		
Korresponderende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	JURI	16.4.2013	
Udtalelse fra Dato for meddelelse på plenarmødet	IMCO	16.4.2013	
Ordfører for udtalelse Dato for valg	Regina Bastos	29.5.2013	
Behandling i udvalg	9.7.2013	25.9.2013	14.10.2013
Dato for vedtagelse	5.11.2013		
Resultat af den endelige afstemning	+: -: 0:	36 1 0	
Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer	Preslav Borissov, Jorgo Chatzimarkakis, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia de Campos, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Thomas Händel, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Phil Prendergast, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler		
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere	Raffaele Baldassarre, Regina Bastos, Jürgen Creutzmann, Cornelis de Jong, Ildikó Gáll-Pelcz, María Irigoyen Pérez, Constance Le Grip, Emma McClarkin, Claudio Morganti, Pier Antonio Panzeri, Marek Siwiec, Kerstin Westphal		
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere, jf. art. 187, stk. 2	Agustín Díaz de Mera García Consuegra		