



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

2009 - 2014

Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών

2013/0088(COD)

7.11.2013

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

της Επιτροπής Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών

προς την Επιτροπή Νομικών Θεμάτων

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 207/2009 του Συμβουλίου για το κοινοτικό σήμα
(COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD))

Συντάκτρια γνωμοδότησης: Regina Bastos

PA_Legam

ΣΥΝΤΟΜΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ένα σήμα μπορεί να καταχωρίζεται είτε σε εθνικό επίπεδο, στο Γραφείο Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας ενός κράτους μέλους (οι νομοθεσίες των κρατών μελών περί σημάτων εναρμονίστηκαν εν μέρει με την οδηγία 89/104/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Δεκεμβρίου 1988 που κωδικοποιήθηκε ως οδηγία 2008/95/ΕΚ) είτε σε ευρωπαϊκό, ως κοινοτικό σήμα (βάσει του κανονισμού 40/94 του Συμβουλίου της 20ής Δεκεμβρίου 1993 για το κοινοτικό σήμα, ο οποίος κωδικοποιήθηκε ως κανονισμός (ΕΚ) 207/2009). Με τον κανονισμό αυτό ιδρύθηκε το Γραφείο Εναρμόνισης στο Πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ), αρμόδιο για την καταχώριση και τη διαχείριση των κοινοτικών σημάτων. Το κεκτημένο αυτό σχετικά με τα σήματα δεν υπέστη μείζονες τροποποιήσεις, ενώ το περιβάλλον των επιχειρήσεων έχει αλλάξει άρδην.

Στόχος της πρότασης

Το κοινοτικό σήμα είναι τίτλος διανοητικής ιδιοκτησίας που δημιουργήθηκε δυνάμει του άρθρου 118, παράγραφος 1, της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ). Η ανάλυση που διενεργήθηκε στο πλαίσιο της εκτίμησης επιπτώσεων κατέδειξε ότι ορισμένα μέρη του κανονισμού χρειάζεται να τροποποιηθούν, προκειμένου το σύστημα κοινοτικού σήματος να βελτιωθεί και να εξορθολογιστεί.

Ο γενικός στόχος της αναθεώρησης που πρότείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στις 27 Μαρτίου 2013 είναι :

- εκσυγχρονισμός του συστήματος σημάτων στην Ευρώπη,
- περιορισμός των αποκλίσεων μεταξύ των διατάξεων του υφισταμένου νομοθετικού πλαισίου και
- βελτίωση της συνεργασίας μεταξύ των γραφείων σημάτων.

Το ζητούμενο είναι η αύξηση της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων της ΕΕ:

- προσφέροντάς τους καλύτερη πρόσβαση στα συστήματα προστασίας των σημάτων (μείωση του κόστους, αυξημένη ταχύτητα και μεγαλύτερη προβλεψιμότητα),
- εξασφαλίζοντάς τους την ασφάλεια δικαίου και
- τη συνύπαρξη και τη συμπληρωματικότητα μεταξύ του συστήματος της ΕΕ και των εθνικών συστημάτων.

Όσον αφορά την αναθεώρηση του κανονισμού, η Επιτροπή δεν προτείνει νέο σύστημα, απλώς καλά στοχοθετημένο εκσυγχρονισμό των υφιστάμενων διατάξεων. Συγκεκριμένα, πρόκειται για :

- προσαρμογή της ορολογίας μεν στη Συνθήκη της Λισαβόνας των διατάξεων δε στην κοινή προσέγγιση για τους αποκεντρωμένους οργανισμούς (βλ. σημείο 5.1)·
- εξορθολογισμό των διαδικασιών για την κατάθεση αίτησης και την καταχώριση ευρωπαϊκού σήματος,

- ορισμένες νομικές αποσαφηνίσεις,
- οργάνωση της συνεργασίας μεταξύ του ΓΕΕΑ και των εθνικών γραφείων και
- ευθυγράμμιση προς το άρθρο 290 ΣΛΕΕ σχετικά με τις κατ'έξουσιοδότηση πράξεις.

Πτυχές που αφορούν την εσωτερική αγορά

Η ύπαρξη του συστήματος του κοινοτικού σήματος και των εθνικών σημάτων είναι αναγκαία για την ομαλή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς. Ένα σήμα χρησιμεύει για να διακρίνονται τα προϊόντα και οι υπηρεσίες μιας επιχείρησης, επιτρέποντάς της να διατηρεί την ανταγωνιστική θέση της στην αγορά, προσελκύοντας πελάτες και δημιουργώντας παράγοντες ανάπτυξης. Ο αριθμός των αιτήσεων καταχώρισης κοινοτικού σήματος αυξάνεται διαρκώς, φτάνοντας, το 2012, τις 107 900 που υποβλήθηκαν στο ΓΕΕΑ. Η εξέλιξη αυτή συνοδεύτηκε από αυξανόμενες προσδοκίες των ενδιαφερομένων για πιο εναρμονισμένα και υψηλότερης ποιότητας συστήματα καταχώρισης εμπορικών σημάτων, συνεπέστερα, προσπελάσιμα στο κοινό και προσαρμοσμένα στις τεχνολογικές εξελίξεις.

Ειδικότερα, η νέα αυτή νομοθετική δέσμη περιέχει επίσης ορισμένες διατάξεις σχετικά με την αρμοδιότητα της Επιτροπής Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών:

- τη διευκρίνιση ότι ο δικαιούχος του σήματος μπορεί να εμποδίζει τη χρήση του σήματός του σε συγκριτική διαφήμιση, εάν αυτή η συγκριτική διαφήμιση δεν πληροί τις απαιτήσεις του άρθρου 4 της οδηγίας 2006/114/EK της 12ης Δεκεμβρίου 2006 για την παραπλανητική και τη συγκριτική διαφήμιση·
- τη διευκρίνιση ότι η εισαγωγή προϊόντων στην ΕΕ μπορεί να απαγορευθεί ακόμη και αν μόνον ο αποστολέας ενεργεί για εμπορικούς σκοπούς, για να αποθαρρύνει την παραγγελία και πώληση από το διαδίκτυο προϊόντων παραποίησης·
- το δικαίωμα των δικαιούχων να εμποδίζουν τρίτους να εισάγουν, από τρίτες χώρες, προϊόντα που φέρουν, χωρίς σχετική άδεια, σήμα το οποίο είναι κατ' ουσία ταυτόσημο με το καταχωρισμένο σήμα για τα εν λόγω προϊόντα, στο τελωνειακό έδαφος της Ένωσης, ανεξαρτήτως του αν έχουν τεθεί σε ελεύθερη κυκλοφορία ή όχι.

Θέση της συντάκτριας γνωμοδότησης

Η συντάκτρια γνωμοδότησης είναι γενικά ικανοποιημένη από την πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ιδίως δε όσον αφορά τις διατάξεις σχετικά με την αρμοδιότητα της Επιτροπής Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών. Οι τροπολογίες επί της εκθέσεως αυτής αφορούν κυρίως :

- την ενίσχυση του ρόλου των εθνικών αρχών στο σύστημα προστασίας των σημάτων και στην καταπολέμηση της παραποίησης/απομίμησης,
- την κατάργηση της δυνατότητας κατάθεσης της αίτησης καταχώρισης κοινοτικού σήματος μόνο στον Οργανισμό,
- τη διευκρίνιση σχετικά με τα διακριτικά από τα οποία μπορεί να αποτελείται ένα ευρωπαϊκό σήμα,

- τις προθεσμίες για τον χαρακτηρισμό και την ταξινόμηση των προϊόντων και των υπηρεσιών,
- τα καθήκοντα του Οργανισμού,
- τη σύνθεση του διοικητικού συμβουλίου και
- τα πληρωτέα τέλη προς τον Οργανισμό,

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών καλεί την Επιτροπή Νομικών Θεμάτων, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να ενσωματώσει στην έκθεσή της τις ακόλουθες τροπολογίες:

Τροπολογία 1

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(2) Λόγω της έναρξης ισχύος της Συνθήκης της Λισαβόνας, θα πρέπει να επικαιροποιηθεί η ορολογία του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 207/2009. Αυτό συνεπάγεται την αντικατάσταση του όρου «κοινοτικό σήμα» από τον όρο «**ευρωπαϊκό** σήμα». Σύμφωνα με την κοινή προσέγγιση για τους αποκεντρωμένους οργανισμούς, που εγκρίθηκε από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο και την Επιτροπή, τον Ιούλιο του 2012, η ονομασία «Γραφείο Εναρμόνισης στο Πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)» θα πρέπει να αντικατασταθεί από την ονομασία «Οργανισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τα εμπορικά σήματα, τα σχέδια και τα υποδείγματα» (εφεξής «ο Οργανισμός»).

Τροπολογία

(2) Λόγω της έναρξης ισχύος της Συνθήκης της Λισαβόνας, θα πρέπει να επικαιροποιηθεί η ορολογία του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 207/2009. Αυτό συνεπάγεται την αντικατάσταση του όρου «κοινοτικό σήμα» από τον όρο «σήμα **Ευρωπαϊκής Ένωσης**». Σύμφωνα με την κοινή προσέγγιση για τους αποκεντρωμένους οργανισμούς, που εγκρίθηκε από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο και την Επιτροπή, τον Ιούλιο του 2012, η ονομασία «Γραφείο Εναρμόνισης στο Πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)» θα πρέπει να αντικατασταθεί από την ονομασία «Οργανισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τα εμπορικά σήματα, τα σχέδια και τα υποδείγματα» (εφεξής «ο Οργανισμός»).

Τροπολογία 2

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(9) Προκειμένου να υπάρξει περισσότερη ευελιξία, με παράλληλη κατοχύρωση μεγαλύτερης ασφάλειας δικαίου όσον αφορά τα μέσα παράστασης εμπορικών σημάτων, θα πρέπει να διαγραφεί από τον ορισμό του ευρωπαϊκού σήματος η απαίτηση της επιδεκτικότητας γραφικής παράστασης. Θα πρέπει να επιτρέπεται η παράσταση ενός σημείου σε οποιαδήποτε κατάλληλη μορφή, και άρα όχι κατ' ανάγκη με γραφικά μέσα, **εφόσον με βάση την παράσταση** οι αρμόδιες αρχές και το κοινό **είναι σε θέση** να προσδιορίζουν, με ακρίβεια και σαφήνεια, το ακριβές αντικείμενο τις προστασίας.

Τροπολογία

(9) Προκειμένου να υπάρξει περισσότερη ευελιξία, με παράλληλη κατοχύρωση μεγαλύτερης ασφάλειας δικαίου όσον αφορά τα μέσα παράστασης εμπορικών σημάτων, θα πρέπει να διαγραφεί από τον ορισμό του ευρωπαϊκού σήματος η απαίτηση της επιδεκτικότητας γραφικής παράστασης. Θα πρέπει να επιτρέπεται η παράσταση ενός σημείου σε οποιαδήποτε κατάλληλη μορφή, και άρα όχι κατ' ανάγκη με γραφικά μέσα, **υπό την προϋπόθεση ότι το σήμα, κατά τη δημοσιοποίηση και εγγραφή του στο Μητρώο, θα μπορεί να παριστάται κατά τρόπο που να μπορούν** οι αρμόδιες αρχές και το κοινό να προσδιορίζουν, με ακρίβεια και σαφήνεια, το ακριβές αντικείμενο τις προστασίας.

Τροπολογία 3

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 12 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(12α) Αίτηση ανακοπής για την καταχώρηση εμπορικού σήματος μπορεί επίσης να υποβάλει κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο και κάθε ομάδα ή φορέας που εκπροσωπεί κατασκευαστές, παραγωγούς, παρόχους υπηρεσιών, εμπόρους ή καταναλωτές, παρέχοντας αποδεικτικά στοιχεία ότι το εμπορικό σήμα είναι τέτοιο που μπορεί να παραπλανήσει το κοινό π.χ. ως προς τη φύση, την ποιότητα ή τη γεωγραφική προέλευση του εμπορεύματος ή της υπηρεσίας·

Τροπολογία 4

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 15

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(15) Για να κατοχυρωθεί η ασφάλεια δικαίου και η σαφήνεια, είναι αναγκαίο να αποσαφηνιστεί ότι, όχι μόνο σε περίπτωση ομοιότητας, αλλά επίσης και σε περίπτωση χρήσης ταυτόσημου σήματος για ταυτόσημα προϊόντα ή υπηρεσίες, η προστασία θα πρέπει να παρέχεται σε ένα ευρωπαϊκό σήμα μόνον εφόσον προσβάλλεται, και στον βαθμό που προσβάλλεται, η κύρια λειτουργία του ευρωπαϊκού σήματος, **η οποία συνίσταται στην εγγύηση της εμπορικής προέλευσης των προϊόντων ή των υπηρεσιών.**

Τροπολογία

(15) Για να κατοχυρωθεί η ασφάλεια δικαίου και η σαφήνεια, είναι αναγκαίο να αποσαφηνιστεί ότι, όχι μόνο σε περίπτωση ομοιότητας, αλλά επίσης και σε περίπτωση χρήσης ταυτόσημου σήματος για ταυτόσημα προϊόντα ή υπηρεσίες, η προστασία θα πρέπει να παρέχεται σε ένα ευρωπαϊκό σήμα μόνον εφόσον προσβάλλεται, και στον βαθμό που προσβάλλεται, η κύρια λειτουργία του ευρωπαϊκού σήματος.

Τροπολογία 5

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 15 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(15α) Η κύρια λειτουργία ενός εμπορικού σήματος είναι να εγγυηθεί την προέλευση του προϊόντος στον καταναλωτή ή τον τελικό χρήστη, δίνοντάς τους τη δυνατότητα να διακρίνουν χωρίς το παραμικρό περιθώριο λάθους το συγκεκριμένο προϊόν από τα προϊόντα διαφορετικής προέλευσης·

Τροπολογία 6

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 15 β (νέα)

(15β) Για τον προσδιορισμό του βαθμού στον οποίο η κύρια λειτουργία ενός εμπορικού σήματος έχει επηρεασθεί αρνητικά, η παρούσα διάταξη πρέπει να ερμηνευθεί υπό το πρίσμα του άρθρου 11 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του άρθρου 10 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, προκειμένου να κατοχυρωθεί το θεμελιώδες δικαίωμα της ελευθερίας της έκφρασης.

Τροπολογία 7

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 18

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(18) Για την ενίσχυση της προστασίας των σημάτων και για την αποτελεσματικότερη καταπολέμηση της παραποίησης/απομίμησης, ο δικαιούχος ευρωπαϊκού σήματος θα πρέπει να δικαιούται να εμποδίζει τρίτους να εισάγουν προϊόντα στο τελωνειακό έδαφος της Ένωσης, χωρίς να έχουν τεθεί σε ελεύθερη κυκλοφορία εκεί, όταν τα προϊόντα αυτά προέρχονται από τρίτες χώρες και φέρουν, χωρίς σχετική άδεια, σήμα το οποίο είναι κατ' ουσία ταυτόσημο με το καταχωρισμένο ευρωπαϊκό σήμα για τα εν λόγω προϊόντα.

(18) Για την ενίσχυση της προστασίας των σημάτων και για την αποτελεσματικότερη καταπολέμηση της παραποίησης/απομίμησης, ο δικαιούχος ευρωπαϊκού σήματος θα πρέπει να δικαιούται να εμποδίζει, **με τη βοήθεια των εθνικών αρχών**, τρίτους να εισάγουν προϊόντα στο τελωνειακό έδαφος της Ένωσης, χωρίς να έχουν τεθεί σε ελεύθερη κυκλοφορία εκεί, όταν τα προϊόντα αυτά προέρχονται από τρίτες χώρες και φέρουν, χωρίς σχετική άδεια, σήμα το οποίο είναι κατ' ουσία ταυτόσημο με το καταχωρισμένο ευρωπαϊκό σήμα για τα εν λόγω προϊόντα.

Αιτιολόγηση

Για να μπορεί να λειτουργήσει το εμπόδιο αυτό χρειάζεται η βοήθεια των εθνικών αρχών.

Τροπολογία 8

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 19

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(19) Για να εμποδίζεται αποτελεσματικότερα η εισαγωγή παράνομων προϊόντων, ιδίως στο πλαίσιο πωλήσεων μέσω του Διαδικτύου, ο δικαιούχος θα πρέπει να δικαιούται να απαγορεύει την εισαγωγή των εν λόγω προϊόντων στην Ένωση, εάν μόνον ο αποστολέας των προϊόντων ενεργεί για εμπορικούς σκοπούς.

Τροπολογία

(19) Για να εμποδίζεται αποτελεσματικότερα η εισαγωγή παράνομων προϊόντων, ιδίως στο πλαίσιο πωλήσεων μέσω του Διαδικτύου, ο δικαιούχος θα πρέπει να δικαιούται να απαγορεύει, **με τη βοήθεια των εθνικών αρχών**, την εισαγωγή **ή προσφορά** των εν λόγω προϊόντων στην Ένωση, εάν μόνον ο αποστολέας, **μεσάζων, πράκτορας ή πάροχος υπηρεσιών επιγραμμικής πώλησης** των προϊόντων ενεργεί για εμπορικούς σκοπούς.

Αιτιολόγηση

Για να μπορεί να λειτουργήσει το εμπόδιο αυτό χρειάζεται η βοήθεια των εθνικών αρχών.

Τροπολογία 9

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 21 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(21α) Τα αποκλειστικά δικαιώματα που απονέμονται με ένα εμπορικό σήμα δεν πρέπει να δίνουν στον κάτοχό του το δικαίωμα να απαγορεύει τη χρήση σημείων ή ενδείξεων που χρησιμοποιούνται για νόμιμη αιτία προκειμένου να επιτρέψουν στους καταναλωτές να κάνουν συγκρίσεις, να εκφράσουν απόψεις ή όταν δεν γίνεται εμπορική χρήση του σήματος.

Τροπολογία 10

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 27

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(27) Δεδομένης της σταδιακής μείωσης και του ασήμαντου αριθμού των αιτήσεων για κοινοτικό σήμα οι οποίες κατατίθενται στις κεντρικές υπηρεσίες βιομηχανικής ιδιοκτησίας των κρατών μελών (εφεξής «οι υπηρεσίες των κρατών μελών»), θα πρέπει να επιτρέπεται κατάθεση αίτησης καταχώρισης ευρωπαϊκού σήματος μόνον στον Οργανισμό.

Τροπολογία

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Επειδή ο στόχος είναι να διευκολύνεται η ζωή των προσώπων και των επιχειρήσεων, πρέπει να διατηρηθούν όλες οι δυνατότητες καταχώρισης των σημάτων σε ευρωπαϊκό επίπεδο· συνεπώς, πρέπει να εξακολουθήσει να είναι δυνατή η διεξαγωγή της διαδικασίας στα εθνικά ιδρύματα που λειτουργούν απλώς ως ενδιάμεσοι του Οργανισμού.

Τροπολογία 11

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 45

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(45) Για να διασφαλιστεί αποτελεσματική και αποδοτική μέθοδος για την επίλυση των διαφορών, για να διασφαλιστεί συνέπεια με το γλωσσικό καθεστώς που προβλέπεται στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 207/2009, ταχεία έκδοση αποφάσεων επί απλού ζητήματος, καθώς και αποτελεσματική και αποδοτική οργάνωση των τμημάτων προσφυγών, και για να διασφαλιστεί κατάλληλο και ρεαλιστικό επίπεδο τελών που χρεώνονται από τον Οργανισμό, τηρουμένων των δημοσιονομικών αρχών που καθορίζονται στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 207/2009, θα πρέπει να ανατεθεί στην Επιτροπή η

Τροπολογία

(45) Για να διασφαλιστεί αποτελεσματική και αποδοτική μέθοδος για την επίλυση των διαφορών, για να διασφαλιστεί συνέπεια με το γλωσσικό καθεστώς που προβλέπεται στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 207/2009, ταχεία έκδοση αποφάσεων επί απλού ζητήματος, καθώς και αποτελεσματική και αποδοτική οργάνωση των τμημάτων προσφυγών, και για να διασφαλιστεί κατάλληλο και ρεαλιστικό επίπεδο τελών που χρεώνονται από τον Οργανισμό, τηρουμένων των δημοσιονομικών αρχών που καθορίζονται στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 207/2009, θα πρέπει να ανατεθεί στην Επιτροπή η

εξουσία να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις, σύμφωνα με το άρθρο 290 της Συνθήκης, προκειμένου να προσδιορίσει **τις λεπτομέρειες σχετικά με τις γλώσσες που πρόκειται να χρησιμοποιούνται ενώπιον** του Οργανισμού, τις περιπτώσεις όπου οι αποφάσεις ανακοπής και ακύρωσης θα πρέπει να λαμβάνονται από μονομελή τμήματα, τις λεπτομέρειες σχετικά με την οργάνωση των τμημάτων προσφυγών, το ύψος των καταβλητέων τελών στον Οργανισμό και λεπτομέρειες για την καταβολή τους.

εξουσία να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις, σύμφωνα με το άρθρο 290 της Συνθήκης, προκειμένου να προσδιορίσει **τους κανόνες εφαρμογής του γλωσσικού καθεστώτος που θα ισχύει εντός του** Οργανισμού, τις περιπτώσεις όπου οι αποφάσεις ανακοπής και ακύρωσης θα πρέπει να λαμβάνονται από μονομελή τμήματα, τις λεπτομέρειες σχετικά με την οργάνωση των τμημάτων προσφυγών, το ύψος των καταβλητέων τελών στον Οργανισμό και λεπτομέρειες για την καταβολή τους.

Τροπολογία 12

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 9
Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009
Άρθρο 4 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(β) να παριστώνται κατά τρόπο που επιτρέπει στις αρμόδιες αρχές και στο κοινό να προσδιορίζουν το **ακριβές** αντικείμενο τις προστασίας που παρέχεται στον δικαιούχο του σήματος.»

Τροπολογία

(β) να παριστώνται κατά τρόπο που επιτρέπει στις αρμόδιες αρχές και στο κοινό να προσδιορίζουν **σαφώς και επακριβώς** το αντικείμενο τις προστασίας που παρέχεται στον δικαιούχο του σήματος.

Αιτιολόγηση

Στόχος είναι τα στοιχεία που συνιστούν το ευρωπαϊκό σήμα να παριστώνται κατά τρόπο σαφή και επακριβή.

Τροπολογία 13

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 12
Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009
Άρθρο 9 – παράγραφος 2 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

το σημείο είναι ταυτόσημο με το ευρωπαϊκό σήμα και χρησιμοποιείται για

Τροπολογία

το σημείο είναι ταυτόσημο με το ευρωπαϊκό σήμα και χρησιμοποιείται για

προϊόντα ή υπηρεσίες που ταυτίζονται με εκείνες για τις οποίες το ευρωπαϊκό σήμα έχει καταχωρισθεί, και όταν η χρήση αυτή επηρεάζει ή είναι δυνατόν να επηρεάσει τη λειτουργία του ευρωπαϊκού σήματος να εγγυάται στους καταναλωτές την προέλευση των προϊόντων ή των υπηρεσιών·

προϊόντα ή υπηρεσίες που ταυτίζονται με εκείνες για τις οποίες το ευρωπαϊκό σήμα έχει καταχωρισθεί, και όταν η χρήση αυτή επηρεάζει ή είναι δυνατόν να επηρεάσει τη λειτουργία του ευρωπαϊκού σήματος να εγγυάται στους καταναλωτές την προέλευση των προϊόντων ή των υπηρεσιών, **δίνοντάς τους τη δυνατότητα να διακρίνουν χωρίς το παραμικρό περιθώριο λάθους το συγκεκριμένο προϊόν από τα προϊόντα διαφορετικής προέλευσης·**

Τροπολογία 14

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 12
Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009
Άρθρο 9 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ο δικαιούχος ευρωπαϊκού σήματος έχει επίσης δικαίωμα να εμποδίζει την εισαγωγή προϊόντων που αναφέρονται στην παράγραφο 3 στοιχείο γ), **αν μόνο** ο αποστολέας των **προϊόντων** ενεργεί για εμπορικούς σκοπούς.

Τροπολογία

Ο δικαιούχος ευρωπαϊκού σήματος έχει επίσης δικαίωμα να εμποδίζει **με την υποστήριξη των εθνικών αρχών, την εισαγωγή προϊόντων που αναφέρονται στην παράγραφο 3 στοιχείο γ) ή την προσφορά προϊόντων σύμφωνα με το άρθρο 3 στοιχείο β),** αν ο αποστολέας, **ο μεσάζων, πράκτορας ή πάροχος υπηρεσιών επιγραμμικής πώλησης των εμπορευμάτων** ενεργεί για εμπορικούς σκοπούς.

Τροπολογία 15

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 12
Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009
Άρθρο 9 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ο δικαιούχος ευρωπαϊκού σήματος έχει

Τροπολογία

Ο δικαιούχος ευρωπαϊκού σήματος έχει

επίσης δικαίωμα να εμποδίζει τρίτους να εισάγουν, **στο πλαίσιο εμπορικής δραστηριότητας**, προϊόντα στο τελωνειακό έδαφος της Ένωσης, **χωρίς να έχουν τεθεί σε ελεύθερη κυκλοφορία εκεί**, όταν τα προϊόντα αυτά, συμπεριλαμβανομένης της συσκευασίας, **προέρχονται από τρίτες χώρες και φέρουν, χωρίς σχετική άδεια, σήμα το οποίο είναι ταυτόσημο με το καταχωρισμένο ευρωπαϊκό σήμα των εν λόγω προϊόντων, ή δεν μπορεί να γίνει διάκριση ως προς τα ουσιώδη χαρακτηριστικά του από το εν λόγω σήμα.»**

επίσης δικαίωμα να εμποδίζει τρίτους να εισάγουν προϊόντα **που παραβιάζουν το συγκεκριμένο ευρωπαϊκό σήμα** στο τελωνειακό έδαφος της Ένωσης, όταν τα προϊόντα αυτά, συμπεριλαμβανομένης της συσκευασίας:

(α) προέρχονται από τρίτες χώρες και φέρουν χωρίς άδεια εμπορικό σήμα ταυτόσημο με το ευρωπαϊκό σήμα που έχει καταχωρηθεί για τα προϊόντα αυτά, ή μη δυνάμενο να ξεχωρίσει ως προς τις βασικές του πτυχές από αυτό·

(β) και προορίζονται να αποτελέσουν αντικείμενο εμπορικής δραστηριότητας χωρίς να έχει επιτραπεί η ελεύθερη κυκλοφορία τους σε αυτό το έδαφος·

Αιτιολόγηση

Οι δρόμοι του εμπορίου προϊόντων απομίμησης και λαθρεμπορίου τείνουν να ακολουθούν τους δρόμους του νόμιμου διεθνούς εμπορίου. Επειδή για κάποια εγκληματικά δίκτυα είναι σχετικά εύκολο να πλαστογραφούν τελωνειακά έγγραφα, ιδίως ως προς την καταγωγή και τον προορισμό των εμπορευμάτων, η Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών θεωρεί αναγκαίο να επαναλάβει τη σημασία της προστασίας της εσωτερικής αγοράς και των δικαιωμάτων των καταναλωτών, της υγείας και της ασφάλειας, μέσω του ελέγχου των εμπορικών ροών.

Τροπολογία 16

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 12

Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 207/2009

Άρθρο 9 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

5. Ο δικαιούχος ευρωπαϊκού σήματος έχει

5. Ο δικαιούχος ευρωπαϊκού σήματος έχει

επίσης δικαίωμα να εμποδίζει τρίτους να εισάγουν, στο πλαίσιο εμπορικής δραστηριότητας, προϊόντα στο τελωνειακό έδαφος της Ένωσης, χωρίς να έχουν τεθεί σε ελεύθερη κυκλοφορία εκεί, όταν τα προϊόντα αυτά, συμπεριλαμβανομένης της συσκευασίας, προέρχονται από τρίτες χώρες και φέρουν, χωρίς σχετική άδεια, σήμα το οποίο είναι ταυτόσημο με το καταχωρισμένο ευρωπαϊκό σήμα των εν λόγω προϊόντων, ή δεν μπορεί να γίνει διάκριση ως προς τα ουσιώδη χαρακτηριστικά του από το εν λόγω σήμα.»

επίσης δικαίωμα να εμποδίζει, **με τη βοήθεια των εθνικών αρχών**, τρίτους να εισάγουν, στο πλαίσιο εμπορικής δραστηριότητας, προϊόντα στο τελωνειακό έδαφος της Ένωσης, χωρίς να έχουν τεθεί σε ελεύθερη κυκλοφορία εκεί, όταν τα προϊόντα αυτά, συμπεριλαμβανομένης της συσκευασίας, προέρχονται από τρίτες χώρες και φέρουν, χωρίς σχετική άδεια, σήμα το οποίο είναι ταυτόσημο με το καταχωρισμένο ευρωπαϊκό σήμα των εν λόγω προϊόντων, ή δεν μπορεί να γίνει διάκριση ως προς τα ουσιώδη χαρακτηριστικά του από το εν λόγω σήμα.»

Αιτιολόγηση

Για να μπορεί να λειτουργήσει το εμπόδιο αυτό χρειάζεται η βοήθεια των εθνικών αρχών.

Τροπολογία 17

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 14

Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 207/2009

Άρθρο 12 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Το πρώτο εδάφιο εφαρμόζεται μόνον όταν η χρήση από τους τρίτους είναι σύμφωνη με τα χρηστά συναλλακτικά ήθη που ισχύουν στη βιομηχανία ή το εμπόριο.

Τροπολογία

Η παρούσα παράγραφος εφαρμόζεται μόνον όταν η χρήση από τους τρίτους είναι σύμφωνη με τα χρηστά συναλλακτικά ήθη που ισχύουν στη βιομηχανία ή το εμπόριο.

Αιτιολόγηση

Η τροπολογία επιδιώκει να διευκρινίσει ότι η απαίτηση περί χρηστής χρήσης ισχύει για τα σημεία α), β) και γ) και όχι μόνο για το σημείο α).

Τροπολογία 18

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 14

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Το εμπορικό σήμα δεν πρέπει να δίνει το δικαίωμα στον δικαιούχο του να απαγορεύει σε τρίτους τη χρήση του για νόμιμη αιτία σχετιζόμενη με:

(α) διαφήμιση ή προώθηση που επιτρέπει στους καταναλωτές να συγκρίνουν εμπορεύματα ή υπηρεσίες· ή

(β) αναγνώριση και διακωμώδηση, άσκηση κριτικής ή διατύπωση σχολίων για το δικαιούχο του εμπορικού σήματος ή για τα εμπορεύματα ή τις υπηρεσίες του δικαιούχου του εμπορικού σήματος· ή

(γ) οποιαδήποτε μη εμπορική χρήση ενός σήματος.

Τροπολογία 19

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 16
Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009
Άρθρο 15 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Στο άρθρο 15 παράγραφος 1, το δεύτερο εδάφιο αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

Εάν, εντός προθεσμίας πέντε ετών από την καταχώριση, ο δικαιούχος δεν έχει κάνει ουσιαστική χρήση του ευρωπαϊκού σήματος εντός κράτους μέλους ή τμήματος αυτού για τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες για τις οποίες αυτό έχει καταχωρισθεί, ή εάν η χρήση αυτή έχει ανασταλεί επί μια συνεχή πενταετία, το ευρωπαϊκό σήμα υπόκειται στις κυρώσεις που προβλέπει ο παρών κανονισμός, εκτός εάν υπάρχει εύλογος αιτία για τη μη χρήση.

Αιτιολόγηση

Προτείνεται να αντικατασταθεί η έκφραση "μέσα στην Κοινότητα" με τις λέξεις "εντός κράτους μέλους ή τμήματος αυτού". Εφόσον η χρήση πρέπει να είναι "ουσιαστική", για να καταρριφθεί οποιαδήποτε απαίτηση ανάκλησης λόγω μη χρήσης ενός ευρωπαϊκού σήματος, θα αρκεί να έχει περιορισθεί η χρήση σε ένα κράτος μέλος ή σε ένα τμήμα αυτού.

Τροπολογία 20

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 25

Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009

Άρθρο 25

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Η αίτηση για ευρωπαϊκό σήμα κατατίθεται στον Οργανισμό.»

Η αίτηση για ευρωπαϊκό σήμα κατατίθεται στον Οργανισμό **ή στο γραφείο**.

Αιτιολόγηση

Επειδή ο στόχος είναι να διευκολύνεται η ζωή των προσώπων και των επιχειρήσεων, πρέπει να διατηρηθούν όλες οι δυνατότητες καταχώρισης των σημάτων σε ευρωπαϊκό επίπεδο· συνεπώς, πρέπει να εξακολουθήσει να είναι δυνατή η διεξαγωγή της διαδικασίας στα εθνικά ιδρύματα που λειτουργούν απλώς ως ενδιάμεσοι του Οργανισμού.

Τροπολογία 21

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 27

Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009

Άρθρο 27

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Ημερομηνία κατάθεσης αίτησης για ευρωπαϊκό σήμα είναι η ημερομηνία κατά την οποία τα έγγραφα που περιέχουν τις πληροφορίες που αναφέρονται στο άρθρο 26 παράγραφος 1 κατατίθενται στον οργανισμό από τον καταθέτη, με την επιφύλαξη της πληρωμής του τέλους **αιτήσεως, για το οποίο έχει δοθεί εντολή πληρωμής το αργότερο κατά την ημερομηνία αυτή.**»

Ημερομηνία κατάθεσης αίτησης για ευρωπαϊκό σήμα είναι η ημερομηνία κατά την οποία τα έγγραφα που περιέχουν τις πληροφορίες που αναφέρονται στο άρθρο 26 παράγραφος 1 κατατίθενται στον Οργανισμό **ή στο γραφείο** από τον καταθέτη, με την επιφύλαξη της **εντολής πληρωμής του τέλους κατάθεσης εντός ενός μηνός από την κατάθεση των ανωτέρω εγγράφων.**

Αιτιολόγηση

Ημερομηνία κατάθεσης αίτησης για ευρωπαϊκό σήμα είναι η ημερομηνία κατά την οποία τα έγγραφα που περιέχουν τις πληροφορίες που αναφέρονται στο άρθρο 26 παράγραφος 1 κατατίθενται από τον καταθέτη στον Οργανισμό ή στο Γραφείο ή Ίδρυμα Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας ενός κράτους μέλους. Η τρέχουσα περίοδος χάριτος ενός μηνός πρέπει να διατηρηθεί, για να μπορούν οι αιτούντες να αποσύρουν και να επανακαταθέσουν αιτήσεις χωρίς να πρέπει να πληρώσουν τέλη δυο φορές. Τούτο είναι ιδιαίτερα σημαντικό για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, που έχουν μεγαλύτερες πιθανότητες να καταθέσουν λάθος αιτήσεις και θα επλήττοντο ιδιαίτερα εάν έπρεπε να πληρώνουν τέλη δυο φορές.

Τροπολογία 22

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 28

Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009

Άρθρο 28 – παράγραφος 8 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Δικαιούχοι ευρωπαϊκών σημάτων για τα οποία έχει υποβληθεί αίτηση πριν από τις 22 Ιουνίου 2012 και είναι καταχωρισμένα **μόνον** σε σχέση με ολόκληρο τον τίτλο κλάσης της Νίκαιας, μπορούν να δηλώσουν ότι η πρόθεσή τους, κατά την ημερομηνία κατάθεσης, ήταν να επιδιώξουν την προστασία προϊόντων ή υπηρεσιών πέραν εκείνων που καλύπτονται από την κυριολεκτική έννοια του τίτλου της κλάσης αυτής, υπό την προϋπόθεση ότι τα προϊόντα ή οι υπηρεσίες που έχουν ούτως χαρακτηριστεί περιλαμβάνονται στον αλφαβητικό κατάλογο για την εν λόγω κλάση της ισχύουσας, κατά την ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης, έκδοσης της ταξινόμησης της Νίκαιας.

Τροπολογία

Δικαιούχοι ευρωπαϊκών σημάτων για τα οποία έχει υποβληθεί αίτηση πριν από τις 22 Ιουνίου 2012 και είναι καταχωρισμένα σε σχέση με ολόκληρο τον τίτλο κλάσης της Νίκαιας, μπορούν να δηλώσουν ότι η πρόθεσή τους, κατά την ημερομηνία κατάθεσης, ήταν να επιδιώξουν την προστασία προϊόντων ή υπηρεσιών πέραν εκείνων που καλύπτονται από την κυριολεκτική έννοια του τίτλου της κλάσης αυτής, υπό την προϋπόθεση ότι τα προϊόντα ή οι υπηρεσίες που έχουν ούτως χαρακτηριστεί περιλαμβάνονται στον αλφαβητικό κατάλογο για την εν λόγω κλάση της ισχύουσας, κατά την ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης, έκδοσης της ταξινόμησης της Νίκαιας.

Αιτιολόγηση

Το περιθώριο για την τροποποίηση των τίτλων κλάσης δεν θα πρέπει να ισχύει μόνο για τις καταχωρίσεις σε σχέση αποκλειστικά με ολόκληρο τον τίτλο κλάσης αλλά και για καταχωρίσεις που περιλαμβάνουν έναν ολόκληρο τίτλο κλάσης μαζί και με ορισμένα άλλα εμπορεύματα/ υπηρεσίες.

Τροπολογία 23

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 28

Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009

Άρθρο 28 – παράγραφος 8 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Η δήλωση υποβάλλεται στον Οργανισμό **εντός 4 μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού** και αναφέρει, με σαφή, ακριβή και συγκεκριμένο τρόπο, τα προϊόντα και τις υπηρεσίες, πλην εκείνων που καλύπτονται σαφώς από την κυριολεκτική έννοια των ενδείξεων του τίτλου της κλάσης, που κάλυπτε αρχικά η πρόθεση του δικαιούχου. Ο Οργανισμός λαμβάνει κατάλληλα μέτρα για την ανάλογη τροποποίηση του μητρώου. Η δυνατότητα αυτή δεν θίγει την εφαρμογή του άρθρου 15, του άρθρου 42 παράγραφος 2, του άρθρου 51 παράγραφος 1 στοιχείο α) και του άρθρου 57 παράγραφος 2.

Τροπολογία

Η δήλωση υποβάλλεται στον Οργανισμό **κατά την καταχώριση των τροποποιήσεων ή της ανανέωσης** και αναφέρει, με σαφή, ακριβή και συγκεκριμένο τρόπο, τα προϊόντα και τις υπηρεσίες, πλην εκείνων που καλύπτονται σαφώς από την κυριολεκτική έννοια των ενδείξεων του τίτλου της κλάσης, που κάλυπτε αρχικά η πρόθεση του δικαιούχου. Ο Οργανισμός λαμβάνει κατάλληλα μέτρα για την ανάλογη τροποποίηση του μητρώου. Η δυνατότητα αυτή δεν θίγει την εφαρμογή του άρθρου 15, του άρθρου 42 παράγραφος 2, του άρθρου 51 παράγραφος 1 στοιχείο α) και του άρθρου 57 παράγραφος 2.

Αιτιολόγηση

Εάν η καταχώριση έγινε πριν τις 22 Ιουνίου 2012, ανταποκρίνεται σε όλες τις προϋποθέσεις που ίσχυαν τότε. Για την αποφυγή νέων και πολύπλοκων διαδικασιών, η διαδικασία αυτή πρέπει να τελείται όταν επέρχονται τροποποιήσεις στο μητρώο ή όταν ζητείται η ανανέωση του σήματος.

Τροπολογία 24

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 30

Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009

Άρθρο 30 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Οι διεκδικήσεις προτεραιότητας υποβάλλονται μαζί με την αίτηση καταχώρισης ευρωπαϊκού σήματος και περιλαμβάνουν την ημερομηνία, τον

Τροπολογία

Ο καταθέτης που προτίθεται να διεκδικήσει την προτεραιότητα μιας προγενέστερης αίτησης οφείλει να υποβάλει δήλωση προτεραιότητας, καθώς

αριθμό και τη χώρα της προγενέστερης αίτησης.

και αντίγραφο της προγενέστερης αίτησης. **Εάν η γλώσσα της προγενέστερης αίτησης δεν είναι μια από τις γλώσσες του Οργανισμού, τότε ο καταθέτης υποβάλει μετάφραση της προγενέστερης αίτησης σε μια από αυτές τις γλώσσες.**

Αιτιολόγηση

Βάσει του Κανονισμού Εφαρμογής του Κανονισμού για το Ευρωπαϊκό Σήμα (CTMR), το δικαίωμα προτεραιότητας μπορεί να προβληθεί είτε με την αίτηση είτε εντός δυο μηνών από την ημέρα κατάθεσης της αίτησης. Το αποτέλεσμα του δικαιώματος προτεραιότητας είναι ότι ως ημερομηνία προτεραιότητας θεωρείται η ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης, προκειμένου να καθοριστεί το προγενέστερο των δικαιωμάτων. Η αλλαγή αυτή επιδιώκει να διατηρηθεί η τρέχουσα διατύπωση του άρθρου 30, άρα και η περίοδος χάριτος των δυο μηνών.

Τροπολογία 25

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 38

Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009

Άρθρο 40 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Οι προαναφερόμενοι δεν αποτελούν μέρη στις ενώπιον του Οργανισμού διαδικασίες.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 26

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 39 α (νέο)

Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009

Άρθρο 41 – παράγραφος 5 (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(39α) Στο άρθρο 41 προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος 5:

5. Αίτηση ανακοπής για την καταχώρηση εμπορικού σήματος μπορεί επίσης να υποβάλει κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο και κάθε ομάδα ή φορέας που

*εκπροσωπεί κατασκευαστές,
παραγωγούς, παρόχους υπηρεσιών,
εμπόρους ή καταναλωτές, παρέχοντας
αποδεικτικά στοιχεία ότι το εμπορικό
σήμα είναι τέτοιο που μπορεί να
παραπλανήσει το κοινό π.χ. ως προς τη
φύση, την ποιότητα ή τη γεωγραφική
προέλευση του εμπορεύματος ή της
υπηρεσίας·*

Τροπολογία 27

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 40 α (νέο)

Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009

Άρθρο 42 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(40α) Στο άρθρο 42, η παράγραφος 4 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

Ο Οργανισμός δύναται, εάν το κρίνει σκόπιμο, να καλέσει τους διαδίκους να επιτύχουν ένα φιλικό διακανονισμό, κατά προτίμηση πριν από την επίσημη έναρξη της διαδικασίας ανακοπής. Προς το σκοπό αυτό, ο Οργανισμός κοινοποιεί πληροφορίες περί των διαθέσιμων διαδικασιών διαμεσολάβησης και των ειδικευμένων υπηρεσιών διαμεσολάβησης, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών που παρέχονται από εξωτερικούς διαμεσολαβητές διαπιστευμένους στον Οργανισμό.

Εάν οι διάδικοι αποφασίσουν να κάνουν ένα φιλικό διακανονισμό μεσούσης της διαδικασίας ανακοπής, ο Οργανισμός παρέχει σε αμφοτέρους μια εύλογη παράταση για να ολοκληρώσουν τη διαδικασία διαμεσολάβησης.

Αιτιολόγηση

Τρέχουσα διατύπωση του άρθρου 42(4): "Το Γραφείο, εάν το κρίνει σκόπιμο, καλεί τους διαδίκους σε συμβιβασμό" "Οι παρεχόμενες από το ΓΕΕΑ υπηρεσίες διαμεσολάβησης

περιορίζονται στις διαδικασίες ανακοπής και μόνο οι δικοί του υπάλληλοι μπορούν να ενεργήσουν ως διαμεσολαβητές. Ο αριθμός των διαμεσολαβήσεων που έγιναν μέχρι σήμερα είναι ελάχιστος. Για να γίνει πιο ελκυστική η διαμεσολάβηση, θα πρέπει να ενθαρρυνθούν οι διάδικοι να προσφεύγουν ενωρίτερα σε αυτόν. Οι διάδικοι θα πρέπει επίσης να έχουν δικαίωμα επιλογής εξωτερικών διαμεσολαβητών.

Τροπολογία 28

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 50 α (νέο)

Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009

Άρθρο 57 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(50α) Το άρθρο 57 παράγραφος 4 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

Ο Οργανισμός δύναται, εάν το κρίνει σκόπιμο, να καλέσει τους διαδίκους να επιτύχουν ένα φιλικό διακανονισμό, κατά προτίμηση πριν από την επίσημη έναρξη της διαδικασίας ακύρωσης. Προς το σκοπό αυτό, ο Οργανισμός κοινοποιεί πληροφορίες περί των διαθέσιμων διαδικασιών διαμεσολάβησης και των ειδικευμένων υπηρεσιών διαμεσολάβησης, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών που παρέχονται από εξωτερικούς διαμεσολαβητές διαπιστευμένους στον Οργανισμό.

Εάν οι διάδικοι αποφασίσουν να κάνουν ένα φιλικό διακανονισμό μεσούσης της διαδικασίας ανακοπής, ο Οργανισμός παρέχει σε αμφοτέρους μια εύλογη παράταση για να ολοκληρώσουν τη διαδικασία διαμεσολάβησης.

Αιτιολόγηση

Τρέχουσα διατύπωση του άρθρου 57(4): "Το Γραφείο, εάν το κρίνει σκόπιμο, καλεί τους διαδίκους σε συμβιβασμό" "Οι παρεχόμενες από το ΓΕΕΑ υπηρεσίες διαμεσολάβησης περιορίζονται στις διαδικασίες ανακοπής και μόνο οι δικοί του υπάλληλοι μπορούν να ενεργήσουν ως διαμεσολαβητές. Ο αριθμός των διαμεσολαβήσεων που έγιναν μέχρι σήμερα είναι ελάχιστος. Για να γίνει πιο ελκυστική η διαμεσολάβηση, θα πρέπει να ενθαρρυνθούν οι διάδικοι να προσφεύγουν ενωρίτερα σε αυτόν. Οι διάδικοι θα πρέπει να έχουν δικαίωμα

επιλογής εξωτερικών διαμεσολαβητών.

Τροπολογία 29

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 98

Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009

Τίτλος XII – Τμήμα 1 α – Άρθρο 123 β – παράγραφος 1 – στοιχείο δ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(δα) διαχείριση και προώθηση των προστατευόμενων ονομασιών προέλευσης, των προστατευόμενων γεωγραφικών ενδείξεων και των συστημάτων εγγυημένων παραδοσιακών ιδιότυπων προϊόντων που προβλέπονται από τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1151/2012.

Αιτιολόγηση

Σε στιγμή κατά την οποία επιχειρείται αυξημένη εναρμόνιση σε ευρωπαϊκό επίπεδο των κανόνων διανοητικής ιδιοκτησίας, λογικό είναι όλα τα προϊόντα να προστατεύονται από τους ίδιους κανόνες, εξασφαλίζοντας με τον τρόπο αυτό τη συνοχή της νομοθεσίας.

Τροπολογία 30

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 98

Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009

Τίτλος XII – Τμήμα 1 α – Άρθρο 123 β – παράγραφος 1 – στοιχείο δ β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(δβ) διαχείριση και προώθηση των προστατευόμενων γεωγραφικών ενδείξεων που προβλέπονται από τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1234/2007 και τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 110/2008 του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και του Συμβουλίου.

Αιτιολόγηση

Σε στιγμή κατά την οποία επιχειρείται αυξημένη εναρμόνιση σε ευρωπαϊκό επίπεδο των κανόνων διανοητικής ιδιοκτησίας, λογικό είναι όλα τα προϊόντα να προστατεύονται από τους

ίδιους κανόνες, εξασφαλίζοντας με τον τρόπο αυτό τη συνοχή της νομοθεσίας.

Τροπολογία 31

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 98

Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009

Τίτλος XII – Τμήμα 1 α – Άρθρο 123 β – παράγραφος 1 – στοιχείο δ γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(δγ) διαχείριση και προώθηση των λοιπών δικαιωμάτων διανοητικής διαδικασίας, όπως ορίζεται στο άρθρο 118 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αιτιολόγηση

Σε στιγμή κατά την οποία επιχειρείται αυξημένη εναρμόνιση σε ευρωπαϊκό επίπεδο των κανόνων διανοητικής ιδιοκτησίας, λογικό είναι όλα τα προϊόντα να προστατεύονται από τους ίδιους κανόνες, εξασφαλίζοντας με τον τρόπο αυτό τη συνοχή της νομοθεσίας.

Τροπολογία 32

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 98

Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009

Τίτλος XII – Τμήμα 1 α – Άρθρο 123 β – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3. Ο Οργανισμός μπορεί να παρέχει εθελοντικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης **για την παροχή βοήθειας σε μέρη με στόχο την** επίτευξη φιλικού διακανονισμού.

3. Ο Οργανισμός μπορεί να παρέχει **επιγραμμικά και εξωγραμμικά** εθελοντικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης **προκειμένου να διευκολύνει την πρόσβαση σε εναλλακτικούς τρόπους επίλυσης διαφορών και να ευνοεί την** επίτευξη φιλικού διακανονισμού, **συγκεκριμένα μέσω της Οδηγίας 2008/52/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Μαΐου 2008, για ορισμένα θέματα διαμεσολάβησης σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις^{9α}.**

Αιτιολόγηση

Η διαμεσολάβηση αυτή είναι σημαντική, αφενός διότι θα αποφεύγονται οι αυξημένες δαπάνες δικαστικών διαδικασιών αφετέρου διότι εγγυάται ταχύτερη επίλυση των διαφορών.

Τροπολογία 33

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 98

Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009

Τίτλος XII – Τμήμα 1α – Άρθρο 123 γ – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ο Οργανισμός ορίζει, καταρτίζει και συντονίζει κοινά σχέδια ενωσιακού ενδιαφέροντος όσον αφορά τους τομείς που αναφέρονται στην παράγραφο 1. Ο ορισμός των σχεδίων περιλαμβάνει τις ιδιαίτερες υποχρεώσεις και αρμοδιότητες κάθε συμμετέχοντος γραφείου βιομηχανικής ιδιοκτησίας των κρατών μελών και του γραφείου πνευματικής ιδιοκτησίας του Benelux.

Τροπολογία

Ο Οργανισμός, **σε συνεργασία με τα γραφεία των κρατών μελών**, ορίζει καταρτίζει και συντονίζει κοινά σχέδια ενωσιακού ενδιαφέροντος όσον αφορά τους τομείς που αναφέρονται στην παράγραφο 1. Ο ορισμός των σχεδίων περιλαμβάνει τις ιδιαίτερες υποχρεώσεις και αρμοδιότητες κάθε συμμετέχοντος γραφείου βιομηχανικής ιδιοκτησίας των κρατών μελών και του γραφείου πνευματικής ιδιοκτησίας του Benelux.

Τροπολογία 34

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 99

Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009

Τίτλος XII – Τμήμα 2 – Άρθρο 124 – παράγραφος 1 – στοιχείο ια α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(ια α) το Διοικητικό Συμβούλιο εγκρίνει τους κανόνες διαμεσολάβησης και διαιτησίας και τους κανόνες που διέπουν τη λειτουργία του Κέντρου που συγκροτείται προς το σκοπό αυτό, με βάση το σχέδιο που υποβάλλεται από τον Εκτελεστικό Διευθυντή σύμφωνα με το

Τροπολογία 35

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 99

Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009

Τίτλος XII – Τμήμα 2 – Άρθρο 125 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Το διοικητικό συμβούλιο αποτελείται από έναν αντιπρόσωπο κάθε κράτους μέλους **και από δύο αντιπροσώπους** της Επιτροπής, καθώς και από τους αναπληρωτές τους.

Τροπολογία

1. Το διοικητικό συμβούλιο αποτελείται από έναν αντιπρόσωπο κάθε κράτους μέλους, **έναν αντιπρόσωπο** της Επιτροπής **και έναν αντιπρόσωπο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου**, καθώς και από τους αναπληρωτές τους.

Αιτιολόγηση

Η σύνθεση του διοικητικού συμβουλίου πρέπει να είναι ισομερής, δηλαδή ένας αντιπρόσωπος κάθε κράτους μέλους, ένας αντιπρόσωπος της Επιτροπής και ένας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, προκειμένου να υπάρχει θεσμική ισορροπία και να καταστεί δυνατή η πραγματική συμμετοχή του ΕΚ στην εποπτεία και τη διαχείριση του Οργανισμού.

Τροπολογία 36

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 99

Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009

Τίτλος XII – Τμήμα 3 – Άρθρο 128 – παράγραφος 4 – στοιχείο ιε α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(ιε α) καταρτίζει σχέδιο διαμεσολάβησης και κανόνες διαιτησίας, καθώς και κανόνες λειτουργίας του Κέντρου που συγκροτείται προς το σκοπό αυτό, και τα υποβάλλει προς έγκριση στο Διοικητικό Συμβούλιο·

Τροπολογία 37

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 99

Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009

Τίτλος ΧΙΙ – Τμήμα 3 – Άρθρο 129 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ο εκτελεστικός διευθυντής διορίζεται από το διοικητικό συμβούλιο, από κατάλογο υποψηφίων που προτείνεται **από την Επιτροπή**, μετά από ανοικτή και διαφανή διαδικασία επιλογής. Πριν από τον διορισμό του, ο επιλεγμένος από το διοικητικό συμβούλιο υποψήφιος ενδέχεται να κληθεί να προβεί σε δήλωση ενώπιον αρμόδιας επιτροπής του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και να απαντήσει σε ερωτήσεις των μελών της. Για τους σκοπούς της σύναψης της σύμβασης με τον εκτελεστικό διευθυντή, ο Οργανισμός εκπροσωπείται από τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου.

Τροπολογία

Ο εκτελεστικός διευθυντής διορίζεται από το διοικητικό συμβούλιο, από κατάλογο **τριών τουλάχιστον** υποψηφίων που προτείνεται μετά από ανοικτή και διαφανή διαδικασία επιλογής **από επιτροπή επιλογής αποτελούμενη από δυο εκ των εκπροσώπων των κρατών μελών και από εκπροσώπους της Επιτροπής και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου**. Πριν από τον διορισμό του, ο επιλεγμένος από το διοικητικό συμβούλιο υποψήφιος ενδέχεται να κληθεί να προβεί σε δήλωση ενώπιον αρμόδιας επιτροπής του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και να απαντήσει σε ερωτήσεις των μελών της. Για τους σκοπούς της σύναψης της σύμβασης με τον εκτελεστικό διευθυντή, ο Οργανισμός εκπροσωπείται από τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου.

Τροπολογία 38

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 99

Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009

Τίτλος ΧΙΙ – Τμήμα 3 – Άρθρο 129 – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ο εκτελεστικός διευθυντής μπορεί να **απαλλαγεί από τα καθήκοντά του** μόνον με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου, μετά από πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Τροπολογία

Η παύση καθηκόντων του εκτελεστικού διευθυντή μπορεί να **επιβληθεί** μόνον με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου **λαμβάνομένη με πλειοψηφία δυο τρίτων των μελών του** μετά από πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής **ή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου**.

Τροπολογία 39

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 99

Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009

Τίτλος ΧΙΙ – Τμήμα 3 – Άρθρο 129 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Η θητεία του εκτελεστικού διευθυντή είναι πενταετής. **Στο τέλος αυτής της περιόδου, η Επιτροπή πραγματοποιεί αξιολόγηση, κατά την οποία λαμβάνονται υπόψη οι επιδόσεις του εκτελεστικού διευθυντή και τα μελλοντικά καθήκοντα και προκλήσεις του Οργανισμού.**

Τροπολογία

Η θητεία του εκτελεστικού διευθυντή είναι πενταετής. **Η θητεία του εκτελεστικού διευθυντή μπορεί να παραταθεί άπαξ από το διοικητικό συμβούλιο για μια ενιαία περίοδο πέντε ετών ή μέχρι την ηλικία συνταξιοδότησης, εάν αυτή συμπληρωθεί στη διάρκεια της θητείας.**

Τροπολογία 40

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 99

Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009

Τίτλος ΧΙΙ – Τμήμα 3 – Άρθρο 129 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Το διοικητικό συμβούλιο, κατόπιν προτάσεως της Επιτροπής που λαμβάνει υπόψη την αναφερόμενη στην παράγραφο 3 αξιολόγηση, δύναται να παρατείνει άπαξ τη θητεία του εκτελεστικού διευθυντή για μέγιστη περίοδο πέντε ετών.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 41

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 106 α (νέο)

Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009

Άρθρο 137 α (νέο)

Κέντρο διαιτησίας και διαμεσολάβησης για εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα

1. Στους κόλπους του Οργανισμού δημιουργείται ένα κέντρο διαιτησίας για εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα (το Κέντρο).

2. Το Κέντρο πρέπει να έχει στη διάθεσή του εγκαταστάσεις για να διαμεσολαβεί και να διαιτητεύει σε διαφορές μεταξύ δυο ή περισσότερων διαδίκων επί ζητημάτων σχετιζομένων με εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα, κατά την έννοια του παρόντος κανονισμού και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 6/2002, με κοινοτικό πρόγραμμα.

3. Το Διοικητικό Συμβούλιο εγκρίνει τους κανόνες διαμεσολάβησης και διαιτησίας και τους κανόνες που διέπουν τη λειτουργία του Κέντρου, με βάση το σχέδιο που υποβάλλεται από τον Εκτελεστικό Διευθυντή σύμφωνα με το άρθρο 128 παράγραφος 4 στοιχείο ιε).

4. Εάν η διαφορά αφορά ανακοπή, ακύρωση ή προσφυγή μεταξύ διαδίκων, τα εμπλεκόμενα μέρη δύνανται ανά πάσα στιγμή και μετά από αμοιβαία συμφωνία να ζητήσουν αναστολή διαδικασίας προκειμένου να μπορέσει ξεκινήσει μια διαμεσολάβηση ή διαιτησία.

5. Ο Οργανισμός, συμπεριλαμβανομένων των τμημάτων προσφυγών, δύνανται, εάν το κρίνουν σκόπιμο, να εξετάσουν με τους διαδίκους τη δυνατότητα κάποιας συμφωνίας που μπορεί επίσης να επιτευχθεί μέσω διαμεσολάβησης και/ή διαιτησίας, με χρήση των εγκαταστάσεων του Κέντρου.

6. Το Κέντρο καταρτίζει κατάλογο διαμεσολαβητών και διαιτητών που θα προσφέρουν βοήθεια στους διαδίκους για την επίλυση της διαφοράς τους.

7. Οι εξεταστές και τα μέλη της Υπηρεσίας του Ιδρύματος ή των Τμημάτων Προσφυγών δεν επιτρέπεται να συμμετέχουν σε οποιαδήποτε διαμεσολάβηση ή διαιτησία που αφορά περίπτωση όπου οι ανωτέρω:

(α) είχαν οποιαδήποτε προηγούμενη ανάμειξη στις υπό διαμεσολάβηση ή διαιτησία διαδικασίες·

(β) έχουν οποιοδήποτε προσωπικό συμφέρον·

(γ) είχαν προηγουμένως εμπλακεί ως εκπρόσωποι ενός εκ των διαδίκων.

8. Οποιοδήποτε πρόσωπο κληθεί να αποφανθεί ως μέλος ομάδας διαιτησίας ή διαμεσολάβησης δεν πρέπει να έχει εμπλακεί προηγούμενα στην ανακοπή, ακύρωση ή προσφυγή που απετέλεσε την αιτία της διαμεσολάβησης ή της διαιτησίας.

9. Οποιαδήποτε συμφωνία επιτευχθείσα με χρήση των εγκαταστάσεων του Κέντρου, ακόμη και μέσω διαμεσολάβησης, είναι εκτελεστή ενώπιον του Οργανισμού ή σε οποιοδήποτε κράτος μέλος, με την επιφύλαξη των εκτελεστικών διαδικασιών που ορίζονται από τη νομοθεσία του κράτους μέλους όπου γίνεται η εκτέλεση.

Τροπολογία 42

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 11 – σημείο 110
Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009
Άρθρο 144 – παράγραφος 2**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Το ύψος των τελών που αναφέρονται στην παράγραφο 1 καθορίζεται σε επίπεδο με το οποίο διασφαλίζεται ότι τα σχετικά έσοδα επαρκούν κατ' αρχήν για την ισοσκέλιση του προϋπολογισμού του Οργανισμού και παράλληλα αποφεύγεται η συσσώρευση σημαντικών πλεονασμάτων.

Τροπολογία

2. Το ύψος των τελών που αναφέρονται στην παράγραφο 1 καθορίζεται σε επίπεδο με το οποίο διασφαλίζεται ότι τα σχετικά έσοδα επαρκούν κατ' αρχήν για την ισοσκέλιση του προϋπολογισμού του Οργανισμού και παράλληλα αποφεύγεται η συσσώρευση σημαντικών πλεονασμάτων.

Υπό την επιφύλαξη του άρθρου 139 παράγραφος 4, η Επιτροπή επανεξετάζει το ύψος των τελών, σε περίπτωση επανειλημμένης εμφάνισης σημαντικού πλεονάσματος. **Εάν η επανεξέταση δεν καταλήγει σε μείωση ή μεταβολή του ύψους των τελών που να έχει ως αποτέλεσμα την αποτροπή της περαιτέρω συσσώρευσης σημαντικού πλεονάσματος, το συσσωρευθέν, μετά την επανεξέταση, πλεόνασμα μεταφέρεται στον προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης.**

Υπό την επιφύλαξη του άρθρου 139 παράγραφος 4, η Επιτροπή επανεξετάζει το ύψος των τελών **προς τα κάτω**, σε περίπτωση επανειλημμένης εμφάνισης σημαντικού πλεονάσματος. **Το σημαντικό πλεόνασμα που, ενδεχομένως παρά την επανεξέταση αυτή συσσωρεύεται, χρησιμοποιείται για την προώθηση και τη βελτίωση του συστήματος του ευρωπαϊκού σήματος.**

Αιτιολόγηση

Εφόσον το πλεόνασμα προέρχεται από τα τέλη που καταβάλλουν οι αιτούντες κατά την καταχώριση των σημάτων και την ανανέωσή τους, πρέπει να χρησιμοποιείται για τη βελτίωση του συστήματος των σημάτων στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Τίτλος	Κοινοτικό σήμα		
Έγγραφο αναφοράς	COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD)		
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	JURI	16.4.2013	
Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	IMCO	16.4.2013	
Συντάκτης(τρια) γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	Regina Bastos	29.5.2013	
Εξέταση στην επιτροπή	9.7.2013	25.9.2013	14.10.2013
Ημερομηνία έγκρισης	5.11.2013		
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: -: 0:	36 1 0	
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Jorgo Chatzimarckakis, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia de Campos, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Thomas Händel, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Phil Prendergast, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler, Преслав Борисов		
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Raffaele Baldassarre, Regina Bastos, Jürgen Creutzmann, Cornelis de Jong, Ildikó Gáll-Pelcz, María Irigoyen Pérez, Constance Le Grip, Emma McClarkin, Claudio Morganti, Pier Antonio Panzeri, Marek Siwiec, Kerstin Westphal		
Αναπληρωτές (άρθρο 187, παρ. 2) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Agustín Díaz de Mera García Consuegra		