



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

2013/0088(COD)

7.11.2013

OPINIA

Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

dla Komisji Prawnej

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 207/2009 w sprawie wspólnotowego znaku towarowego
(COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Regina Bastos

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

W Unii Europejskiej znak towarowy może być zarejestrowany bądź na szczeblu krajowym w urzędzie ds. własności przemysłowej danego państwa członkowskiego (ustawodawstwo państw członkowskich dotyczące znaków towarowych ujednolicono częściowo w dyrektywie Rady 89/104/EWG z dnia 21 grudnia 1988 r., ujednoliconej dyrektywą 2008/95/WE), bądź na szczeblu UE, jako wspólnotowy znak towarowy (na podstawie rozporządzenia Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego, ujednoliconego rozporządzeniem (WE) nr 207/2009). Na mocy tego rozporządzenia utworzono również Urząd Harmonizacji Rynku Wewnętrznego (UHRW) odpowiedzialny za rejestrację wspólnotowych znaków towarowych i administrowanie nimi. W tym dorobku prawnym dotyczącym znaków towarowych nie wprowadzano istotnych zmian, podczas gdy otoczenie przedsiębiorstw zmieniło się radykalnie.

Cel wniosku

Wspólnotowy znak towarowy to tytuł własności intelektualnej utworzony na podstawie art. 118 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE). Przeprowadzona przez Komisję analiza skutków wykazała konieczność zmiany niektórych części rozporządzenia, by ulepszyć i usprawnić system wspólnotowego znaku towarowego.

Ogólne cele przeglądu, jaki Komisja zaproponowała w dniu 27 marca 2013 r., to:

- modernizacja systemu znaków towarowych w Europie,
- redukcja rozbieżności w przepisach obecnych ram prawnych,
- poprawa współpracy między urzędami ds. znaków towarowych.

Ma to w zamyśle pozwolić przedsiębiorstwom UE na zwiększenie ich konkurencyjności poprzez zapewnienie im:

- lepszego dostępu do systemów ochrony znaków towarowych (obniżka kosztów, zwiększenie szybkości funkcjonowania systemów i poprawa przewidywalności),
- pewności prawa,
- współistnienia i komplementarności systemu UE i systemów krajowych.

Jeśli chodzi o przegląd rozporządzenia, Komisja nie proponuje nowego systemu, lecz ukierunkowane unowocześnienie obowiązujących przepisów. Celem tych działań jest:

- dostosowanie terminologii rozporządzenia do traktatu lizbońskiego, a jego przepisów do wspólnego podejścia do agencji zdecentralizowanych;
- racjonalizacja procedur zgłaszania i rejestracji wspólnotowych znaków towarowych,
- pewne uściślenia prawne,
- zorganizowanie współpracy między UHRW a urzędami krajowymi,
- dostosowanie do art. 290 TFUE dotyczącego aktów delegowanych.

Aspekty dotyczące rynku wewnętrznego

Istnienie systemu wspólnotowego znaku towarowego i krajowych znaków towarowych jest niezbędne do prawidłowego funkcjonowania rynku wewnętrznego. Znak towarowy służy odróżnieniu towarów i usług danego przedsiębiorstwa, co pozwala mu utrzymać konkurencyjną pozycję na rynku, przyciągając klientów i stymulując wzrost. Liczba wspólnotowych znaków towarowych zgłaszanych w UHRW stale rośnie; w 2012 r. liczba ta wyniosła ponad 107 900. Temu rozwojowi sytuacji towarzyszą rosnące oczekiwania zainteresowanych stron, jeśli chodzi o racjonalizację i jakość systemów rejestracji znaków towarowych, które to systemy powinny być spójniejsze, publicznie dostępne i wyposażone w najnowsze technologie.

Konkretnie mówiąc, nowy pakiet ustawodawczy zawiera również pewne przepisy dotyczące właściwości Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów:

- uściślenie, że właściciel znaku towarowego może uniemożliwić wykorzystanie swojego znaku towarowego w reklamie porównawczej, jeżeli reklama ta nie spełnia wymogów art. 4 dyrektywy 2006/114/WE z dnia 12 grudnia 2006 r. dotyczącej reklamy wprowadzającej w błąd i reklamy porównawczej;
- wyjaśnienie, że można zakazać przywozu towarów do UE (nawet jeśli tylko nadawca działa w celach handlowych), by zniechęcić do zamawiania i sprzedawania w internecie towarów podrabianych;
- umożliwienie właścicielom praw zakazania osobom trzecim wprowadzania na obszar celny Unii towarów pochodzących z państw trzecich i opatrzonych – bez uzyskania zgody – znakiem towarowym zasadniczo identycznym ze znakiem towarowym zarejestrowanym w odniesieniu do tych towarów, niezależnie od tego, czy towary te są dopuszczane do swobodnego obrotu.

Stanowisko sprawozdawczyni

Sprawozdawczynię ogólnie satysfakcjonuje wniosek Komisji, zwłaszcza jeśli chodzi o przepisy dotyczące właściwości Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów. Poprawki przedstawione w projekcie sprawozdania dotyczą przede wszystkim:

- rozszerzenia roli organów krajowych w systemie ochrony znaków towarowych i walki z podrabianiem,
- usunięcia możliwości zgłaszania wspólnotowego znaku towarowego wyłącznie w Agencji,
- wyjaśnienia, z jakich oznaczeń może się składać europejski znak towarowy,
- terminów wskazywania i klasyfikowania towarów i usług,
- zadań Agencji,
- składu zarządu,
- opłat.

POPRAWKI

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów zwraca się do Komisji Prawnej, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) W wyniku wejścia w życie traktatu lizbońskiego należy uaktualnić terminologię zawartą w rozporządzeniu (WE) nr 2007/2009. Oznacza to zmianę terminu „wspólnotowy znak towarowy” na „ *europejski znak towarowy*”. Zgodnie ze wspólnym podejściem do agencji zdecentralizowanych, które zostało uzgodnione przez Parlament Europejski, Radę i Komisję w lipcu 2012 r., nazwę „Urząd Harmonizacji Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)” należy zastąpić nazwą „Agencja Unii Europejskiej ds. Znaków Towarowych i Wzorów” (zwana dalej „Agencją”).

Poprawka

(2) W wyniku wejścia w życie traktatu lizbońskiego należy uaktualnić terminologię zawartą w rozporządzeniu (WE) nr 2007/2009. Oznacza to zmianę terminu „wspólnotowy znak towarowy” na „znak towarowy *Unii Europejskiej*”. Zgodnie ze wspólnym podejściem do agencji zdecentralizowanych, które zostało uzgodnione przez Parlament Europejski, Radę i Komisję w lipcu 2012 r., nazwę „Urząd Harmonizacji Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)” należy zastąpić nazwą „Agencja Unii Europejskiej ds. Znaków Towarowych i Wzorów” (zwana dalej „Agencją”).

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) Aby umożliwić większą elastyczność przy jednoczesnym zapewnieniu większej pewności prawa w odniesieniu do środków przedstawiania znaków towarowych, wymóg graficznej przedstawialności powinien zostać skreślony z definicji europejskiego znaku towarowego. Należy

Poprawka

(9) Aby umożliwić większą elastyczność przy jednoczesnym zapewnieniu większej pewności prawa w odniesieniu do środków przedstawiania znaków towarowych, wymóg graficznej przedstawialności powinien zostać skreślony z definicji europejskiego znaku towarowego. Należy

dopuszczać przedstawianie oznaczenia w jakiegokolwiek odpowiedniej formie, a zatem niekoniecznie w formie graficznej, *o ile przedstawienie to pozwala* właściwym organom i społeczeństwu określenie w sposób precyzyjny i jasny właściwego przedmiotu ochrony.

dopuszczać przedstawianie oznaczenia w jakiegokolwiek odpowiedniej formie, a zatem niekoniecznie w formie graficznej, *a także wymagać, by oznaczenie to mogło być przedstawiane w chwili publikacji i w chwili wpisu do rejestru w sposób umożliwiający zawsze* właściwym organom i społeczeństwu określenie w sposób precyzyjny i jasny właściwego przedmiotu ochrony.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(12a) Zawiadomienie o sprzeciwie wobec rejestracji znaku towarowego może również złożyć każda osoba fizyczna lub prawna oraz każda grupa lub organ reprezentujący wytwórców, producentów, usługodawców, handlowców lub konsumentów, przedstawiając dowód, że charakter znaku towarowego może wprowadzać opinię publiczną w błąd, na przykład co do charakteru, jakości lub pochodzenia geograficznego produktu lub usługi.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(15) W celu zapewnienia pewności i jasności prawa konieczne jest wyjaśnienie, że nie tylko w przypadku podobieństwa, lecz także w przypadku identycznego znaku towarowego wykorzystywanego w odniesieniu do identycznych towarów lub usług, ochrony należy udzielić znakowi towarowemu tylko wówczas, gdy – oraz w

(15) W celu zapewnienia pewności i jasności prawa konieczne jest wyjaśnienie, że nie tylko w przypadku podobieństwa, lecz także w przypadku identycznego znaku towarowego wykorzystywanego w odniesieniu do identycznych towarów lub usług ochrony należy udzielić znakowi towarowemu tylko wówczas, gdy – oraz w

zakresie, w jakim – zagrożona jest główna funkcja znaku towarowego, ***a mianowicie gwarantowanie pochodzenia handlowego towarów lub usług.***

zakresie, w jakim – zagrożona jest główna funkcja znaku towarowego.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(15a) Główną funkcją znaku towarowego jest danie konsumentowi lub użytkownikowi końcowemu gwarancji pochodzenia produktu przez umożliwienie mu odróżnienia tego produktu od produktów o innym pochodzeniu bez jakiegokolwiek możliwości popelnienia błędu.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(15b) Ustalając, czy główna funkcja znaku towarowego jest zagrożona, należy zinterpretować ten przepis w świetle art. 11 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej oraz art. 10 europejskiej konwencji praw człowieka, by zagwarantować podstawowe prawo do wolności słowa.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18) W celu wzmocnienia ochrony znaków

(18) W celu wzmocnienia ochrony znaków

towarowych i skuteczniejszego zwalczania procederu podrabiania towarów właściciel **europejskiego** znaku towarowego powinien zostać uprawniony **do zakazania** stronom trzecim wprowadzania na obszar celny Unii towarów bez dopuszczenia ich do swobodnego obrotu na tym obszarze, w przypadku gdy towary pochodzą z państw trzecich i są opatrzone, bez upoważnienia, znakiem towarowym, który jest identyczny z europejskim znakiem towarowym zarejestrowanym w stosunku do tych towarów.

towarowych i skuteczniejszego zwalczania procederu podrabiania towarów właściciel **zarejestrowanego** znaku towarowego powinien zostać uprawniony, **by z pomocą organów krajowych zakazać** stronom trzecim wprowadzania na obszar celny Unii towarów bez dopuszczenia ich do swobodnego obrotu na tym obszarze, w przypadku gdy towary pochodzą z państw trzecich i są opatrzone, bez upoważnienia, znakiem towarowym, który jest zasadniczo identyczny z europejskim znakiem towarowym zarejestrowanym w stosunku do tych towarów.

Uzasadnienie

Stosowanie tego środka wymaga pomocy organów krajowych.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję

(19) W celu skuteczniejszego zapobiegania wprowadzaniu towarów naruszających prawo, zwłaszcza w kontekście sprzedaży przez internet, właściciel powinien **mieć prawo zakazywania** przywozu tych towarów do Unii, gdy cel handlowy przyświeca wyłącznie nadawcy towarów.

Poprawka

(19) W celu skuteczniejszego zapobiegania wprowadzaniu towarów naruszających prawo, zwłaszcza w kontekście sprzedaży przez Internet, właściciel powinien **zostać uprawniony, by z pomocą organów krajowych zakazać** przywozu tych towarów do Unii **lub oferowania ich w Unii**, gdy cel handlowy przyświeca wyłącznie nadawcy towarów, **pośrednikowi, agentowi lub dostawcy usług internetowej sprzedaży tych towarów.**

Uzasadnienie

Stosowanie tego środka wymaga pomocy organów krajowych.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(21a) Wylądczne prawa wynikające ze znaku towarowego nie powinny upoważniać właściciela do zakazywania używania oznaczeń lub określeń, które są używane w uzasadnionym celu, aby pozwolić konsumentom dokonywać porównań i wyrażać opinie, lub w sytuacjach, gdy znak nie jest wykorzystywany w celach komercyjnych.

Poprawka 10

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(27) Ze względu na stopniowo malejącą i generalnie nieznaczną liczbę zgłoszeń wspólnotowych znaków towarowych dokonywanych w centralnych urzędach zajmujących się ochroną własności intelektualnej w państwach członkowskich („urzędach państw członkowskich”) zgłaszanie europejskiego znaku towarowego powinno być możliwe tylko w Agencji.

skreślony

Uzasadnienie

Ponieważ celem jest ułatwienie życia osobom i przedsiębiorstwom, musimy utrzymać wszystkie możliwości rejestracji znaków towarowych na szczeblu europejskim. Należy zatem zachować możliwość rozpatrywania zgłoszeń w urzędach krajowych działających w charakterze pośredników Agencji.

Poprawka 11

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 45**

Tekst proponowany przez Komisję

(45) W celu zapewnienia skutecznej i efektywnej metody rozwiązywania sporów, spójności z systemem językowym określonym w rozporządzeniu (WE) nr 207/2009, szybkiego podejmowania decyzji w prostych sprawach oraz skutecznej i efektywnej organizacji izb odwoławczych, a także w celu zagwarantowania odpowiedniego i realistycznego poziomu opłat pobieranych przez Agencję, przy jednoczesnym zapewnieniu zgodności z zasadami budżetowymi określonymi w rozporządzeniu (WE) nr 207/2009, Komisji powinny zostać przekazane uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 290 Traktatu w odniesieniu do **określenia szczegółów dotyczących języków, które mają być stosowane w kontaktach z Agencją**, przypadków, w których decyzje w sprawie sprzeciwu i decyzje w sprawie unieważnienia powinny być podejmowane przez jednego członka wydziału lub izby, szczegółów dotyczących organizacji izb odwoławczych, wysokości opłat na rzecz Agencji i szczegółów dotyczących ich płatności.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 9

Rozporządzenie (WE) 207/2009

Artykuł 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) przedstawienie ich w sposób umożliwiający właściwym organom i opinii publicznej ustalenie **dokładnego** przedmiotu ochrony udzielonej jego właścicielowi.”;

Poprawka

(45) W celu zapewnienia skutecznej i efektywnej metody rozwiązywania sporów, spójności z systemem językowym określonym w rozporządzeniu (WE) nr 207/2009, szybkiego podejmowania decyzji w prostych sprawach oraz skutecznej i efektywnej organizacji izb odwoławczych, a także w celu zagwarantowania odpowiedniego i realistycznego poziomu opłat pobieranych przez Agencję, przy jednoczesnym zapewnieniu zgodności z zasadami budżetowymi określonymi w rozporządzeniu (WE) nr 207/2009, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 290 Traktatu w odniesieniu do zasad **systemu językowego, jaki ma być stosowany w Agencji**, przypadków, w których decyzje w sprawie sprzeciwu i decyzje w sprawie unieważnienia powinny być podejmowane przez jednego członka wydziału lub izby, szczegółów dotyczących organizacji izb odwoławczych, wysokości opłat na rzecz Agencji i szczegółów dotyczących ich płatności.

Poprawka

b) przedstawienie ich w sposób umożliwiający właściwym organom i opinii publicznej **wyraźne i dokładne** ustalenie przedmiotu ochrony udzielonej jego właścicielowi.”;

Uzasadnienie

Celem jest to, by elementy składowe europejskiego znaku towarowego były przedstawiane jasno i wyraźnie.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 12

Rozporządzenie (WE) 207/2009

Artykuł 9 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

oznaczenie jest identyczne z europejskim znakiem towarowym i jest używane dla towarów lub usług identycznych z tymi, dla których dany europejski znak towarowy jest zarejestrowany, a takie używanie wpływa lub może wpływać na funkcję europejskiego znaku towarowego jako instrumentu gwarantującego konsumentom pochodzenie towarów lub usług;

Poprawka

oznaczenie jest identyczne z europejskim znakiem towarowym i jest używane dla towarów lub usług identycznych z tymi, dla których dany europejski znak towarowy jest zarejestrowany, a takie używanie wpływa lub może wpływać na funkcję europejskiego znaku towarowego jako instrumentu gwarantującego konsumentom pochodzenie towarów lub usług **przez umożliwienie im odróżnienia tego produktu lub produktów o innym pochodzeniu bez jakiegokolwiek możliwości popełnienia błędu;**

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 12

Rozporządzenie (WE) 207/2009

Artykuł 9 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Właścicielowi europejskiego znaku towarowego przysługuje również prawo zakazywania przywozu towarów, o których mowa ust. 3 lit. c), w przypadku gdy w celach handlowych działa **wyłącznie** nadawca towarów.

Poprawka

Właścicielowi europejskiego znaku towarowego przysługuje również prawo zakazywania – **z pomocą władz krajowych** – przywozu towarów, o których mowa ust. 3 lit. c), **lub oferowania towarów, o których mowa w ust. 3 lit. b), jeżeli** w celach handlowych działa nadawca, **pośrednik, agent lub dostawca usług sprzedaży internetowej** tych towarów.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 12

Rozporządzenie (WE) 207/2009

Artykuł 9 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

Właścicielowi europejskiego znaku towarowego przysługuje również prawo do uniemożliwiania wszystkim stronom trzecim wprowadzenia towarów – **w kontekście działalności handlowej** – na obszar celny Unii **bez dopuszczenia ich do swobodnego obrotu na tym obszarze**, w przypadku gdy towary te, w tym opakowania, **pochodzą z państw trzecich i są opatrzone, bez upoważnienia, znakiem towarowym, który jest identyczny z europejskim znakiem towarowym zarejestrowanym w odniesieniu do tych towarów lub którego nie można odróżnić – pod względem jego istotnych elementów – od tego znaku towarowego.**”;

Poprawka

Właścicielowi europejskiego znaku towarowego przysługuje również prawo do uniemożliwiania wszystkim stronom trzecim wprowadzenia na obszar celny Unii towarów **naruszających przepisy dotyczące tego europejskiego znaku towarowego**, w przypadku gdy towary te, w tym opakowania:

a) pochodzą z państw trzecich i są opatrzone, bez upoważnienia, znakiem towarowym, który jest identyczny z europejskim znakiem towarowym zarejestrowanym w odniesieniu do tych towarów lub którego nie można odróżnić – pod względem jego istotnych elementów – od tego znaku towarowego;

b) są przeznaczone do działalności handlowej, lecz nie są dopuszczone do swobodnego obrotu na tym obszarze.”;

Uzasadnienie

Kanały handlu towarami podrabianymi i pochodzącymi z przemytu próbują kopiować kanały legalnego handlu międzynarodowego. Ponieważ fałszowanie dokumentów celnych, a w szczególności dokumentów dotyczących pochodzenia i przeznaczenia towarów, jest w przypadku niektórych nielegalnych sieci stosunkowo łatwe, komisja IMCO musi przypomnieć, że opanowanie przepływów handlowych jest niezbędne dla ochrony rynku wewnętrznego i prawa, dla ochrony zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 12

Rozporządzenie (WE) nr 207/2009

Artykuł 9 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Właścicielowi europejskiego znaku towarowego przysługuje również prawo do uniemożliwienia wszystkim stronom trzecim wprowadzenia towarów – w kontekście działalności handlowej – na obszar celny Unii bez dopuszczenia ich do swobodnego obrotu na tym obszarze, w przypadku gdy towary te, w tym opakowania, pochodzą z państw trzecich i są opatrzone, bez upoważnienia, znakiem towarowym, który jest identyczny z europejskim znakiem towarowym zarejestrowanym w odniesieniu do tych towarów lub którego nie można odróżnić – pod względem jego istotnych elementów – od tego znaku towarowego.”;

Poprawka

5. Właściciel europejskiego znaku towarowego jest również uprawniony, by z pomocą organów krajowych uniemożliwić wszystkim stronom trzecim wprowadzanie towarów – w kontekście działalności handlowej – na obszar celny Unii bez dopuszczenia ich do swobodnego obrotu na tym obszarze, w przypadku gdy towary te, w tym opakowania, pochodzą z państw trzecich i są opatrzone, bez upoważnienia, znakiem towarowym, który jest identyczny z europejskim znakiem towarowym zarejestrowanym w odniesieniu do tych towarów lub którego nie można odróżnić – pod względem jego istotnych elementów – od tego znaku towarowego.”;

Uzasadnienie

Stosowanie tego środka wymaga pomocy organów krajowych.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 14

Rozporządzenie (WE) nr 207/2009

Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Akapit pierwszy stosuje się wyłącznie w przypadku, gdy używanie znaku towarowego przez stronę trzecią przebiega zgodnie z uczciwymi praktykami w handlu i przemyśle.

Poprawka

Niniejszy ustęp stosuje się wyłącznie w przypadku, gdy używanie znaku towarowego przez stronę trzecią przebiega zgodnie z uczciwymi praktykami w handlu i przemyśle.

Uzasadnienie

Celem poprawki jest wyjaśnienie, że wymóg stosowania uczciwych praktyk ma zastosowanie do lit. a), b) i c), a nie tylko do lit. a).

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 14

Rozporządzenie (WE) 207/2009

Artykuł 12 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Znak towarowy nie uprawnia właściciela do zakazywania stronom trzecim używania znaku towarowego w uzasadnionym celu w związku z:

a) reklamą lub promocją pozwalającą konsumentom na porównywanie towarów lub usług; lub

b) identyfikacją lub parodiowaniem, krytykowaniem lub komentowaniem właściciela znaku towarowego lub towarów bądź usług właściciela znaku handlowego; lub

c) jakimkolwiek niekomercyjnym zastosowaniem znaku.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 16

Rozporządzenie (WE) 207/2009

Artykuł 15 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

art. 15 ust. 1 akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:

Jeżeli w okresie pięciu lat od rejestracji właściciel nie wprowadził rzeczywiście wspólnotowego znaku towarowego do użytku w państwie członkowskim lub w jego części w stosunku do towarów lub

usług, dla których znak jest zarejestrowany, lub jeżeli używanie go było zawieszane przez nieprzerwany okres pięciu lat, wspólnotowy znak towarowy podlega sankcjom przewidzianym w niniejszym rozporządzeniu, chyba że istnieją usprawiedliwione powody jego nieużywania.

Uzasadnienie

Sugeruje się zastąpienie słów „we Wspólnocie” słowami „w państwie członkowskim lub w jego części”. Jeżeli znak towarowy jest rzeczywiście używany, ograniczenie jego używania do jednego państwa członkowskiego lub jego części wystarczy, aby oddalić roszczenie o wygaśnięcie wynikające z niewykorzystywania unijnego znaku towarowego.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 25

Rozporządzenie (WE) 207/2009

Artykuł 25

Tekst proponowany przez Komisję

Zgłoszenia europejskiego znaku towarowego dokonuje się w Agencji.”;

Poprawka

Zgłoszenia europejskiego znaku towarowego dokonuje się w Agencji **lub w urzędzie**.”;

Uzasadnienie

Ponieważ celem jest ułatwienie życia osobom i przedsiębiorstwom, musimy utrzymać wszystkie możliwości rejestracji znaków towarowych na szczeblu europejskim. Należy zatem zachować możliwość rozpatrywania zgłoszeń w urzędach krajowych działających w charakterze pośredników Agencji.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 27

Rozporządzenie (WE) 207/2009

Artykuł 27

Tekst proponowany przez Komisję

Za datę dokonania zgłoszenia

Poprawka

Za datę dokonania zgłoszenia

europejskiego znaku towarowego przyjmuje się dzień, w którym zgłaszający złożył w Agencji dokumenty zawierające informacje określone w art. 26 ust. 1., pod warunkiem uiszczenia opłaty za zgłoszenie, **przy czym zlecenie płatnicze dotyczące tej opłaty powinno zostać złożone najpóźniej w tym dniu.**”;

europejskiego znaku towarowego przyjmuje się dzień, w którym zgłaszający złożył w Agencji **lub urzędzie** dokumenty zawierające informacje określone w art. 26 ust. 1., pod warunkiem uiszczenia opłaty za zgłoszenie **w terminie miesiąca od złożenia tych dokumentów.**”;

Uzasadnienie

Data dokonania zgłoszenia europejskiego znaku towarowego jest dzień, w którym zgłaszający złożył w Agencji lub w krajowym urzędzie ds. własności przemysłowej dokumenty zawierające informacje określone w art. 26 ust. 1. Aktualny okres karencji wynoszący miesiąc powinno się zachować, aby umożliwić zgłaszającym wycofanie i ponowne złożenie zgłoszenia bez konieczności dwukrotnego wniesienia opłaty. Ma to szczególne znaczenie dla MŚP, którym częściej zdarza się składanie zgłoszeń zawierających błędy i które znacznie bardziej ucierpiałyby w związku z koniecznością dwukrotnego wniesienia opłaty.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 28

Rozporządzenie (WE) 207/2009

Artykuł 28 – ustęp 8 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Właściciele europejskich znaków towarowych zgłoszonych przed dniem 22 czerwca 2012 r., które zostały zarejestrowane **wyłącznie** w odniesieniu do całego nagłówka klasyfikacji nicejskiej, mogą oświadczyć, że ich intencją w dniu dokonania zgłoszenia było uzyskanie ochrony w stosunku do towarów lub usług wykraczających poza towary lub usługi objęte dosłownym znaczeniem nagłówka danej klasy, pod warunkiem że tak oznaczone towary lub usługi znajdują się w alfabetycznym wykazie dla danej klasy w edycji klasyfikacji nicejskiej obowiązującej w dniu dokonania zgłoszenia.

Poprawka

Właściciele europejskich znaków towarowych zgłoszonych przed dniem 22 czerwca 2012 r., które zostały zarejestrowane w odniesieniu do całego nagłówka klasyfikacji nicejskiej, mogą oświadczyć, że ich intencją w dniu dokonania zgłoszenia było uzyskanie ochrony w stosunku do towarów lub usług wykraczających poza towary lub usługi objęte dosłownym znaczeniem nagłówka danej klasy, pod warunkiem że tak oznaczone towary lub usługi znajdują się w alfabetycznym wykazie dla danej klasy w edycji klasyfikacji nicejskiej obowiązującej w dniu dokonania zgłoszenia.

Uzasadnienie

Możliwość zmiany nagłówka danej klasy powinna dotyczyć nie tylko rejestracji objętych

wyłącznie nagłówkami klasyfikacji, ale także tych, które obejmują nagłówek całej klasy, jak również niektóre towary/usługi.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 28

Rozporządzenie (WE) 207/2009

Artykuł 28 – ustęp 8 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Oświadczenie takie jest składane w Agencji **w terminie czterech miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia** i wskazuje w sposób jasny, dokładny i szczegółowy towary i usługi inne niż te wyraźnie objęte dosłownym znaczeniem określeń nagłówków klasyfikacyjnych, pierwotnie objętych zamiarem właściciela. Agencja podejmuje stosowne środki w celu dokonania zmian rejestru. Możliwość ta pozostaje bez uszczerbku dla stosowania art. 15, art. 42 ust. 2, art. 51 ust. 1 lit. a) i art. 57 ust. 2.

Poprawka

Oświadczenie takie jest składane w Agencji z **chwilą rejestracji zmian lub przedłużenia** i wskazuje w sposób jasny, dokładny i szczegółowy towary i usługi inne niż te wyraźnie objęte dosłownym znaczeniem określeń nagłówków klasyfikacyjnych, pierwotnie objętych zamiarem właściciela. Agencja podejmuje stosowne środki w celu dokonania zmian rejestru. Możliwość ta pozostaje bez uszczerbku dla stosowania art. 15, art. 42 ust. 2, art. 51 ust. 1 lit. a) i art. 57 ust. 2.

Uzasadnienie

Jeżeli zgłoszenia dokonano przed dniem 22 czerwca 2012 r., spełnione zostały wszystkie wymogi prawne przewidziane w tym czasie. Aby uniknąć kolejnych skomplikowanych formalności, omawianą procedurę należy stosować tylko w przypadku zmian w zgłoszeniu lub w razie wniosku o przedłużenie znaku towarowego.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 30

Rozporządzenie (WE) 207/2009

Artykuł 30 – ustęp 1 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Zastrzeżenia pierwszeństwa **dokonuje się jednocześnie z dokonaniem zgłoszenia europejskiego znaku towarowego i zawiera ono datę, numer i państwo, w**

Poprawka

Zgłaszający chcący skorzystać z pierwszeństwa z wcześniejszego zgłoszenia składa oświadczenie o pierwszeństwie oraz kopię wcześniejszego zgłoszenia. Jeżeli

którym dokonano wcześniejszego zgłoszenia.

język wcześniejszego zgłoszenia nie jest jednym z języków Agencji, zgłaszający przedstawia tłumaczenie wcześniejszego zgłoszenia na jeden z tych języków.

Uzasadnienie

Zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym do rozporządzenia w sprawie wspólnotowego znaku towarowego zastrzeżenia pierwszeństwa można dokonać albo w zgłoszeniu, albo w terminie dwóch miesięcy od daty dokonania zgłoszenia. Skutkiem prawa pierwszeństwa jest uznanie daty pierwszeństwa za datę dokonania zgłoszenia do celów ustalenia, które prawa mają pierwszeństwo. Celem tej zmiany jest utrzymanie aktualnego sformułowania zawartego w art. 30, co pozwoli utrzymać dwumiesięczny okres karencji.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 38

Rozporządzenie (WE) 207/2009

Artykuł 40 – ustęp 1 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Podmioty te nie mogą być stronami w postępowaniu przed Agencją.

skreślony

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 39 a (nowy)

Rozporządzenie (WE) 207/2009

Artykuł 41 – ustęp 5 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

39a) w art. 41 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

5. Zawiadomienie o sprzeciwie wobec rejestracji znaku towarowego może również złożyć każda osoba fizyczna lub prawna oraz każda grupa lub organ reprezentujący wytwórców, producentów, usługodawców, handlowców lub konsumentów, przedstawiając dowód, że charakter znaku towarowego może wprowadzać opinię publiczną w błąd, na

przykład co do charakteru, jakości lub pochodzenia geograficznego produktu lub usługi.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 40 a (nowy)
Rozporządzenie (WE) 207/2009
Artykuł 42 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

40a) art. 42 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

Agencja może, jeżeli uzna to za stosowne, wezwać strony do zawarcia ugody, najlepiej przed oficjalnym rozpoczęciem postępowania sprzeciwowego. Do wezwania Agencja załącza informacje o dostępnych procedurach mediacyjnych oraz wyspecjalizowanych usługach mediacyjnych, w tym usługach oferowanych przez mediatorów zewnętrznych akredytowanych przez Agencję.

Jeżeli strony postanowią zawrzeć ugode w czasie postępowania sprzeciwowego, Agencja przyznaje obu stronom rozsądne wydłużenie terminu zakończenia procesu mediacji.

Uzasadnienie

Aktualne sformułowanie zawarte w art. 42 ust. 4: „Urząd może, jeżeli uzna to za stosowne, wezwać strony do zawarcia ugody”. Usługi mediacyjne oferowane przez UHRW ograniczają się do postępowania apelacyjnego i tylko pracownicy tego urzędu mogą występować w charakterze mediatorów. Liczba mediacji przeprowadzonych do dnia dzisiejszego jest bardzo niska. Aby podnieść atrakcyjność tej formy rozwiązywania konfliktów, powinno się zachęcać strony do korzystania z niej na wcześniejszym etapie. Strony powinny również mieć prawo wyboru mediatorów zewnętrznych.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 50 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

50a) art. 57 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

Agencja może, jeżeli uzna to za stosowne, wezwać strony do zawarcia ugody, najlepiej przed oficjalnym rozpoczęciem postępowania unieważniającego. Do wezwania Agencja załącza informacje o dostępnych procedurach mediacyjnych oraz wyspecjalizowanych usługach mediacyjnych, w tym usługach oferowanych przez mediatorów zewnętrznych akredytowanych przez Agencję.

Jeżeli strony postanowią zawrzeć ugode w czasie postępowania sprzeciwowego, Agencja przyznaje obu stronom rozsądne wydłużenie terminu na zakończenie procesu mediacji.

Uzasadnienie

Aktualne sformułowanie zawarte w art. 57 ust. 4: „Urząd może, jeżeli uzna to za stosowne, wezwać strony do zawarcia ugody”. Usługi mediacyjne oferowane przez UHRW ograniczają się do postępowania apelacyjnego i tylko pracownicy tego urzędu mogą występować w charakterze mediatorów. Liczba mediacji przeprowadzonych do dnia dzisiejszego jest bardzo niska. Aby podnieść atrakcyjność tej formy rozwiązywania konfliktów, powinno się zachęcać strony do korzystania z niej na wcześniejszym etapie. Strony powinny mieć prawo wyboru mediatorów zewnętrznych.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 98

Rozporządzenie (WE) 207/2009

Tytuł XII – sekcja 1 a – artykuł 123 b– ustęp 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) administrowanie chronionymi nazwami pochodzenia, chronionymi oznaczeniami geograficznymi i systemami gwarantowanych tradycyjnych

specjalności wprowadzonymi w rozporządzeniu (UE) nr 1151/2012 oraz ich propagowanie;

Uzasadnienie

Skoro coraz bardziej ujednociamy zasady dotyczące własności intelektualnej na szczeblu europejskim, to naturalne jest, że wszystkie produkty powinny być chronione na podstawie tych samych zasad, co zapewni spójność prawa.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 98

Rozporządzenie (WE) 207/2009

Tytuł XII – sekcja 1 a – artykuł 123 b– ustęp 1 – litera d b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

db) administrowanie chronionymi oznaczeniami geograficznymi wprowadzonymi w rozporządzeniu (WE) nr 1234/2007 i w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 110/2008 oraz ich propagowanie;

Uzasadnienie

Skoro coraz bardziej ujednociamy zasady dotyczące własności intelektualnej na szczeblu europejskim, to naturalne jest, że wszystkie produkty powinny być chronione na podstawie tych samych zasad, co zapewni spójność prawa.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 98

Rozporządzenie (WE) 207/2009

Tytuł XII – sekcja 1 a – artykuł 123 b– ustęp 1 – litera d c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

dc) administrowanie pozostałymi europejskimi prawami własności intelektualnej wprowadzonymi zgodnie z art. 118 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz ich propagowanie.

Uzasadnienie

Skoro coraz bardziej ujednocimy zasady dotyczące własności intelektualnej na szczeblu europejskim, to naturalne jest, że wszystkie produkty powinny być chronione na podstawie tych samych zasad, co zapewni spójność prawa.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 98

Rozporządzenie (WE) 207/2009

Tytuł XII – sekcja 1 a – artykuł 123 b – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Agencja może świadczyć dobrowolne usługi mediacyjne w celu **udzielenia stronom pomocy w osiągnięciu ugody**.

Poprawka

3. Agencja może świadczyć **w internecie i poza nim** dobrowolne usługi mediacyjne w celu **ułatwiania dostępu do alternatywnych procedur rozstrzygnięcia sporów i propagowania ugodowego rozstrzygnięcia sporów, w tym zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/52/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie niektórych aspektów mediacji w sprawach cywilnych i handlowych**^{9a}.

^{9a} Dz.U. L 136 z 24.5.2008, s. 3.

Uzasadnienie

Ta procedura mediacji jest istotna, gdyż pozwoli ona uniknąć wyższych kosztów postępowań sądowych i przyspieszy rozstrzygnięcie sporów.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 98

Rozporządzenie (WE) 207/2009

Tytuł XII – sekcja 1 a – artykuł 123 c – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Agencja określa, opracowuje i koordynuje wspólne projekty leżące w interesie Unii w odniesieniu do obszarów, o których mowa w ust. 1. Definicja projektu obejmuje

Poprawka

Agencja, **we współpracy z urzędami państw członkowskich**, określa, opracowuje i koordynuje wspólne projekty leżące w interesie Unii w odniesieniu do

konkretne obowiązki i zobowiązania każdego z uczestniczących urzędów zajmujących się ochroną własności przemysłowej w państwach członkowskich oraz Urzędu Własności Intelektualnej Państw Beneluksu.

obszarów, o których mowa w ust. 1. Definicja projektu obejmuje konkretne obowiązki i zobowiązania każdego z uczestniczących urzędów zajmujących się ochroną własności przemysłowej w państwach członkowskich oraz Urzędu Własności Intelektualnej Państw Beneluksu.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 99

Rozporządzenie (WE) 207/2009

Tytuł XII – sekcja 2 – artykuł 124 – ustęp 1 – litera k a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ka) na podstawie projektu przedłożonego przez dyrektora wykonawczego zgodnie z art. 128 ust. 4 lit. o) zarząd przyjmuje zasady mediacji i arbitrażu, jak również zasady określające działanie centrum ustanowionego w tym celu.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 99

Rozporządzenie (WE) 207/2009

Tytuł XII – sekcja 2 – artykuł 125 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. W skład zarządu wchodzi po jednym przedstawicielu z każdego z państw członkowskich, ***dwóch przedstawicieli*** Komisji oraz ich zastępcy.

1. W skład zarządu wchodzi po jednym przedstawicielu z każdego z państw członkowskich, ***jeden przedstawiciel Komisji i jeden przedstawiciel Parlamentu Europejskiego*** oraz ich zastępcy.

Uzasadnienie

Skład zarządu powinien być parytetowy i obejmować po jednym przedstawicielu z każdego z państw członkowskich, jednego przedstawiciela Komisji i jednego przedstawiciela Parlamentu Europejskiego, aby zapewnić równowagę między instytucjami i umożliwić rzeczywisty udział PE w kontroli nad zarządzaniem urzędem.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 99

Rozporządzenie (WE) 207/2009

Tytuł XII – sekcja 3 – artykuł 128 – ustęp 4 – litera o a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

oa) przygotowuje projekt mediacji i zasady arbitrażu oraz zasady określające działanie Centrum powołanego w tym celu i przedkłada je do przyjęcia zarządowi;

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 99

Rozporządzenie (WE) 207/2009

Tytuł XII – sekcja 3 – artykuł 129 – ustęp 2 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Dyrektor wykonawczy jest powoływany przez zarząd z listy kandydatów zaproponowanej przez **Komisję** po przeprowadzeniu otwartego i przejrzystego postępowania rekrutacyjnego. Przed mianowaniem kandydat wybrany przez zarząd może zostać poproszony o złożenie oświadczenia przed właściwą komisją Parlamentu Europejskiego oraz o udzielenie odpowiedzi na pytania jej członków. Do celów zawarcia umowy w sprawie objęcia stanowiska dyrektora wykonawczego Agencję reprezentuje przewodniczący zarządu.

Dyrektor wykonawczy zostanie powołany przez zarząd z listy **co najmniej trzech kandydatów** zaproponowanych przez **komisję preselekcyjną, która składa się z dwóch przedstawicieli państw członkowskich oraz z przedstawicieli Komisji i Parlamentu Europejskiego**, po dokonaniu otwartego i przejrzystego wyboru. Przed mianowaniem kandydat wybrany przez zarząd będzie mógł zostać poproszony o złożenie oświadczenia przed właściwą komisją Parlamentu Europejskiego oraz o udzielenie odpowiedzi na pytania zadane przez jej członków. Do celów zawarcia umowy z dyrektorem wykonawczym Agencję reprezentuje przewodniczący zarządu.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 99

Rozporządzenie (WE) 207/2009

Tytuł XII – sekcja 3 – artykuł 129 – ustęp 2 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Dyrektor wykonawczy może zostać odwołany ze stanowiska jedynie na mocy decyzji zarządu **działającego** na wniosek Komisji Europejskiej.

Poprawka

Odwolanie ze stanowiska dyrektora wykonawczego może **nastąpić** jedynie na mocy decyzji zarządu **podjętej** na wniosek Komisji Europejskiej **lub Parlamentu Europejskiego większością dwóch trzecich głosów członków zarządu**.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 99

Rozporządzenie (WE) 207/2009

Tytuł XII – sekcja 3 – artykuł 129 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Kadencja dyrektora wykonawczego wynosi pięć lat. Przed upływem tego okresu Komisja przeprowadza ocenę, w której uwzględnia się ocenę pracy dyrektora wykonawczego oraz zadania i wyzwania stojące przed Agencją w przyszłości.

Poprawka

Dyrektor wykonawczy sprawuje swoje funkcje przez pięcioletnią kadencję. Zarząd może jednokrotnie przedłużyć kadencję dyrektora wykonawczego na okres pięciu lat lub do chwili osiągnięcia wieku emerytalnego, jeżeli dyrektor wykonawczy osiągnie wiek emerytalny w trakcie kadencji.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 99

Rozporządzenie (WE) 207/2009

Tytuł XII – sekcja 3 – artykuł 129 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Zarząd – działając na wniosek Komisji, która uwzględnia ocenę, o której mowa w ust. 3 – może przedłużyć kadencję dyrektora wykonawczego jeden raz, na okres nie dłuższy niż pięć lat.

Poprawka

skreślony

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 106 a (nowy)
Rozporządzenie (WE) 207/2009
Artykuł 137 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Centrum Arbitrażu i Mediacji do spraw Znaków Towarowych, Wzorów i Modeli

1. W Agencji tworzy się centrum arbitrażu do spraw znaków towarowych, wzorów i modeli („Centrum”).

2. Centrum musi dysponować środkami do mediacji i arbitrażu w sporach z udziałem co najmniej dwóch stron, dotyczących znaków towarowych, wzorów i modeli, zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia i rozporządzenia (WE) nr 6/2002 w sprawie wzorów wspólnotowych.

3. Na podstawie projektu przedłożonego przez dyrektora wykonawczego zgodnie z art. 128 ust. 4 lit. o) zarząd zatwierdza zasady mediacji i arbitrażu, jak również zasady określające działanie Centrum.

4. W przypadku sporu odnoszącego się do sprzeciwu, unieważnienia lub postępowania między stronami, strony mogą, w dowolnym czasie i za obopólną zgodą, zwrócić się o zawieszenie procedury w celu rozpoczęcia mediacji lub arbitrażu.

5. Agencja i jej izby odwoławcze mogą, jeśli uznają to za właściwe, omawiać ze stronami możliwości porozumienia, w tym w drodze mediacji lub arbitrażu, z wykorzystaniem środków Centrum.

6. Centrum sporządza wykaz mediatorów i arbitrów, którzy pomagają stronom w rozstrzygnięciu sporu.

7. Rzecznawcy i członkowie Wydziału Instytutu lub izb odwoławczych nie mogą

uczestniczyć w żadnym postępowaniu mediacyjnym ani arbitrażowym w sprawach, w których:

a) byli wcześniej zaangażowani w procedury będące przedmiotem postępowania mediacyjnego lub arbitrażu;

b) czerpią korzyści osobiste;

c) byli wcześniej zaangażowani w postępowanie jako przedstawiciele jednej ze stron.

8. Osoby powołane do orzekania jako członkowie organu arbitrażowego lub mediacyjnego nie mogą brać udziału w postępowaniu dotyczącym sprzeciwu lub unieważnienia ani w postępowaniu, które doprowadziło do mediacji lub arbitrażu.

9. Jakikolwiek porozumienie osiągnięte z wykorzystaniem środków Centrum, w tym w drodze mediacji, stanowi tytuł egzekucyjny w Agencji lub w dowolnym państwie członkowskim, bez uszczerbku dla procedur egzekwowania ustalonych w prawie państwa członkowskiego, w którym następuje egzekucja.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 11 – punkt 110

Rozporządzenie (WE) 207/2009

Artykuł 144 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Wysokość opłat, o których mowa w ust. 1, ustala się na poziomie, który zapewnia, że przychody są w zasadzie wystarczające dla zrównoważenia budżetu Agencji, a jednocześnie nie powodują gromadzenia nadmiernych nadwyżek. Nie naruszając przepisów art. 139 ust. 4 Komisja **dokonyje przeglądu poziomu** opłat, jeżeli gromadzenie nadmiernych nadwyżek będzie się powtarzało. **Jeżeli w wyniku tego przeglądu nie dojdzie do obniżenia**

Poprawka

2. Wysokość opłat, o których mowa w ust. 1, ustala się na poziomie, który zapewnia, że przychody są w zasadzie wystarczające dla zrównoważenia budżetu Agencji, a jednocześnie nie powodują gromadzenia nadmiernych nadwyżek. Nie naruszając przepisów art. 139 ust. 4, Komisja **obniża poziom** opłat, jeżeli gromadzenie nadmiernych nadwyżek będzie się powtarzało. **Istotne nadwyżki odnotowywane mimo dokonanej obniżki**

*lub zmiany poziomu opłat, a w
konsekwencji do zapobiegania dalszemu
gromadzeniu nadmiernych nadwyżek,
nagromadzone nadwyżki po przeglądzie
przekazywane są do budżetu Unii.*

*wykorzystuje się do propagowania i
doskonalenia systemu europejskiego
znaku towarowego.*

Uzasadnienie

Ponieważ nadwyżki pochodzą z opłat wnoszonych przez zgłaszających za rejestrację znaków towarowych i ich przedłużenie, powinny być wykorzystywane do doskonalenia systemu europejskiego znaku towarowego.

PROCEDURA

Tytuł	Wspólnotowy znak towarowy		
Odsyłacze	COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD)		
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 16.4.2013		
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 16.4.2013		
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Regina Bastos 29.5.2013		
Rozpatrzenie w komisji	9.7.2013	25.9.2013	14.10.2013
Data przyjęcia	5.11.2013		
Wynik głosowania końcowego	+: -: 0:	36 1 0	
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Preslav Borissov, Jorgo Chatzimarkakis, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia de Campos, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Thomas Händel, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Phil Prendergast, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler		
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Raffaele Baldassarre, Regina Bastos, Jürgen Creutzmann, Cornelis de Jong, Ildikó Gáll-Pelcz, María Irigoyen Pérez, Constance Le Grip, Emma McClarkin, Claudio Morganti, Pier Antonio Panzeri, Marek Siwiec, Kerstin Westphal		
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Agustín Díaz de Mera García Consuegra		