



EVROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

---

*Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov*

---

**2013/0088(COD)**

7.11.2013

## **MNENJE**

Odbora za notranji trg in varstvo potrošnikov

za Odbor za pravne zadeve

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe Sveta (ES) št. 207/2009 o blagovni znamki Skupnosti (COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD))

Pripravljalnica mnenja: Regina Bastos

PA\_Legam

## KRATKA OBRAZLOŽITEV

V Evropski uniji je blagovno znamko mogoče registrirati bodisi na nacionalni ravni pri uradu za intelektualno lastnino posamezne države članice (zakonodaje držav članic na področju blagovnih znamk so bile delno usklajene z Direktivo Sveta 89/104/EGS z dne 21. decembra 1988, ki je bila kodificirana z Direktivo 2008/95/ES) bodisi na ravni Evropske unije kot blagovno znamko Skupnosti (na podlagi Uredbe Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti, ki je bila kodificirana z Uredbo (ES) št. 207/2009). S to uredbo je bil ustanovljen tudi Urad za usklajevanje na notranjem trgu (UUNT), ki je pristojen za registracijo in upravljanje blagovnih znamk Skupnosti. Pravni red na tem področju je kljub korenitim spremembam v poslovnem okolju podjetij ostal skoraj nespremenjen.

### Namen predloga

Blagovna znamka Skupnosti sodi med pravice intelektualne lastnine in temelji na členu 118(1) Pogodbe o delovanju Evropske unije. Komisija je izvedla oceno učinka, ki je pokazala, da je treba za izboljšanje in racionalizacijo sistema blagovne znamke Skupnosti nekatere dele uredbe spremeniti.

Evropska komisija je 27. marca 2013 predlagala revizijo, katere cilj je:

- posodobitev sistema blagovnih znamk v Evropi,
- zmanjšanje nedoslednosti med določbami v obstoječem zakonodajnem okviru in
- izboljšanje sodelovanja med uradi za blagovne znamke.

Podjetjem v EU je treba omogočiti, da postanejo konkurenčnejša:

- z boljšim dostopom do sistema za zaščito blagovnih znamk (znižanje stroškov, hitrejši postopki in večja predvidljivost),
- z okrepitvijo pravne varnosti in
- z zagotovitvijo soobstoja in dopolnjevanja sistema EU in nacionalnih sistemov.

Komisija v svoji pobudi za revizijo uredbe ni predlagala novega sistema, temveč usmerjeno posodobitev sedanjih določb, predvsem za:

- prilagoditev terminologije uredbe Lizbonski pogodbi ter uskladitev njenih določb s skupnim pristopom o decentraliziranih agencijah,
- poenostavitev postopkov za prijavo in registracijo evropske blagovne znamke,
- nekatera pravna pojasnila,
- vzpostavitev sodelovanja med Uradom za usklajevanje na notranjem trgu in nacionalnimi uradi in
- uskladitev s členom 290 Pogodbe o delovanju Evropske unije o delegiranih aktih.

## **Vidiki notranjega trga**

Soobstoj sistema evropske blagovne znamke in nacionalnih blagovnih znamk je potreben za dobro delovanje notranjega trga. Blagovna znamka je pomembna za razlikovanje med proizvodi in storitvami različnih podjetij, kar posameznemu podjetju omogoča, da pridobiva stranke in se širi ter ohranja konkurenčen položaj na trgu. Število prijav blagovne znamke Skupnosti pri Uradu za usklajevanje na notranjem trgu nenehno raste in je v letu 2012 preseglo 107 900. Z razvojem so narasla pričakovanja zainteresiranih strani po bolj racionaliziranih in visoko kakovostnih sistemih registracije blagovnih znamk, ki bi bili bolj usklajeni, javno dostopni in tehnološko posodobljeni.

Novi zakonodajni sveženj vsebuje vrsto določb, ki so v okviru pristojnosti Odbora za notranji trg in varstvo potrošnikov:

- določba, da lahko imetnik blagovne znamke prepreči uporabo svoje blagovne znamke v primerjalnem oglaševanju, če takšno oglaševanje ne izpolnjuje zahtev iz člena 4 Direktive 2006/114/ES z dne 12. decembra 2006 o zavajajočem in primerjalnem oglaševanju;
- določba, ki dovoljuje prepoved uvoza blaga v EU, kadar je le pošiljatelj blaga tisti, ki posluje za komercialne namene, da bi se preprečila naročanje in prodaja ponarejenih izdelkov na spletu;
- možnost imetnikov pravic, da tretjim osebam preprečijo vnos blaga iz tretjih držav na carinsko območje Unije, če je bilo blago dano v prost promet ali če je brez dovoljenja označeno z blagovno znamko, ki je praktično enaka blagovni znamki, registrirani za takšno blago.

## **Stališče pripravljavke mnenja**

Pripravljalna mnenja je na splošno zadovoljna s predlogom Evropske komisije, tudi z določbami, ki so v okviru pristojnosti Odbora za notranji trg in varstvo potrošnikov. Predlogi sprememb v osnutku poročila zadevajo zlasti:

- krepitev vloge nacionalnih organov v sistemu varstva blagovnih znamk in boju proti ponarejanju,
- ukinitve določbe, po kateri je prijavo blagovne znamke Skupnosti mogoče vložiti samo pri Agenciji,
- dodatno opredelitev znakov, ki lahko sestavljajo evropsko blagovno znamko,
- časovne roke, ki zadevajo določitev in klasifikacijo blaga in storitev,
- nove naloge Agencije,
- sestavo upravnega odbora in
- pristojbine.

## PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov poziva Odbor za pravne zadeve kot pristojni odbor, da v svoje poročilo vključi naslednje predloge sprememb:

### Predlog spremembe 1

#### Predlog uredbe

#### Uvodna izjava 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(2) Zaradi začetka veljavnosti Lizbonske pogodbe bi bilo treba terminologijo iz Uredbe (ES) št. 207/2009 posodobiti. To pomeni zamenjavo izraza „blagovna znamka Skupnosti“ z izrazom „**evropska** blagovna znamka“. V skladu s skupnim pristopom o decentraliziranih agencijah, o katerem so se julija 2012 dogovorili Evropski parlament, Svet in Komisija, bi se ime „Urad za usklajevanje na notranjem trgu (blagovne znamke in modeli)“ moralo nadomestiti z imenom „Agencija za blagovne znamke in modele Evropske unije (v nadaljnjem besedilu: Agencija).

*Predlog spremembe*

(2) Zaradi začetka veljavnosti Lizbonske pogodbe bi bilo treba terminologijo iz Uredbe (ES) št. 207/2009 posodobiti. To pomeni zamenjavo izraza „blagovna znamka Skupnosti“ z izrazom „blagovna znamka **Evropske unije**“. V skladu s skupnim pristopom o decentraliziranih agencijah, o katerem so se julija 2012 dogovorili Evropski parlament, Svet in Komisija, bi se ime „Urad za usklajevanje na notranjem trgu (blagovne znamke in modeli)“ moralo nadomestiti z imenom „Agencija za blagovne znamke in modele Evropske unije (v nadaljnjem besedilu: Agencija).

### Predlog spremembe 2

#### Predlog uredbe

#### Uvodna izjava 9

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(9) Za večjo prožnost ob hkratnem zagotavljanju večje pravne varnosti v zvezi z načinom prikaza blagovnih znamk bi bilo treba iz opredelitve evropske blagovne znamke črtati zahtevo glede grafičnega prikaza. Dovoljeno bi moralo biti, da se znak prikaže v kakršni koli obliki in ne nujno grafično, *če* lahko pristojni organi in

*Predlog spremembe*

(9) Za večjo prožnost ob hkratnem zagotavljanju večje pravne varnosti v zvezi z načinom prikaza blagovnih znamk bi bilo treba iz opredelitve evropske blagovne znamke črtati zahtevo glede grafičnega prikaza. Dovoljeno bi moralo biti, da se znak prikaže v kakršni koli obliki in ne nujno grafično, **pri čemer se zahteva, da je**

javnost natančno ter jasno ugotovijo podrobno vsebino zaščite.

**znak, kadar je objavljen in vpisan v register, mogoče prikazati tako, da** lahko pristojni organi in javnost natančno ter jasno ugotovijo podrobno vsebino zaščite.

### **Predlog spremembe 3**

#### **Predlog uredbe Uvodna izjava 12 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(12a) Ugovor zoper registracijo blagovne znamke lahko vloži tudi katera koli fizična ali pravna oseba in katera koli skupina ali organ, ki predstavlja izdelovalce, proizvajalce, ponudnike storitev, trgovce ali potrošnike, če dokaže, da blagovna znamka zavaja javnost, na primer glede narave, kakovosti ali geografskega porekla blaga ali storitve;**

### **Predlog spremembe 4**

#### **Predlog uredbe Uvodna izjava 15**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(15) Za zagotovitev pravne varnosti in jasnosti je treba pojasniti, da je ne samo v primeru podobnosti temveč tudi v primerih enakega znaka, ki se uporablja za enako blago ali storitve, zaščita evropske blagovne znamke odobrena le zato ter v takšni meri, ker se ogroža glavni namen evropske blagovne znamke, **tj. zagotavljanje trgovskega izvora blaga ali storitev.**

(15) Za zagotovitev pravne varnosti in jasnosti je treba pojasniti, da je ne samo v primeru podobnosti temveč tudi v primerih enakega znaka, ki se uporablja za enako blago ali storitve, zaščita evropske blagovne znamke odobrena le zato ter v takšni meri, ker se ogroža glavni namen evropske blagovne znamke.

## **Predlog spremembe 5**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 15 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(15a) Glavna funkcija blagovne znamke je, da potrošniku ali končnemu uporabniku zagotavlja poreklo proizvoda, tako da mu omogoči, da brez možnosti zamenjave razlikuje med tem proizvodom in proizvodi z drugačnim poreklom.**

## **Predlog spremembe 6**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 15 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(15b) Pri ugotavljanju, ali je glavna funkcija blagovne znamke okrnjena, je treba to določbo razlagati v smislu člena 11 Listine o temeljnih pravicah Evropske unije in člena 10 Evropske konvencije o človekovih pravicah, da se zagotovi temeljna pravica do svobode izražanja.**

## **Predlog spremembe 7**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 18**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(18) Za izpolnitev cilja učinkovitejše okrepitve zaščite blagovnih znamk in boja proti ponarejanju bi moral imetnik evropske blagovne znamke imeti pravico, da tretjim osebam prepreči vnos blaga na carinsko območje Unije, ne da bi bilo tam sproščeno v prost promet, kadar takšno blago prihaja iz tretjih držav in ima brez

(18) Za izpolnitev cilja učinkovitejše okrepitve zaščite blagovnih znamk in boja proti ponarejanju bi moral imetnik evropske blagovne znamke imeti pravico, da **s pomočjo nacionalnih organov** tretjim osebam prepreči vnos blaga na carinsko območje Unije, ne da bi bilo tam sproščeno v prost promet, kadar takšno blago prihaja

dovoljenja nameščeno blagovno znamko, ki je praktično enaka evropski blagovni znamki, registrirani za takšno blago.

iz tretjih držav in ima brez dovoljenja nameščeno blagovno znamko, ki je praktično enaka evropski blagovni znamki, registrirani za takšno blago.

#### *Obrazložitev*

*Za izvajanje tega ukrepa je nujna pomoč nacionalnih organov.*

### **Predlog spremembe 8**

#### **Predlog uredbe Uvodna izjava 19**

##### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(19) Za učinkovitejše preprečevanje vstopa blaga, ki krši pravice, zlasti v zvezi s prodajo na spletu, bi moral imetnik imeti pravico, da prepreči uvoz takšnega blaga v Unijo, kadar je le pošiljatelj blaga tisti, ki posluje za komercialne namene.

##### *Predlog spremembe*

(19) Za učinkovitejše preprečevanje vstopa blaga, ki krši pravice, zlasti v zvezi s prodajo na spletu, bi moral imetnik imeti pravico, da ***s pomočjo nacionalnih organov*** prepreči uvoz ***ali ponujanje*** takšnega blaga v Unijo, kadar je le pošiljatelj, ***agent, posrednik ali ponudnik storitev spletne prodaje*** blaga tisti, ki posluje za komercialne namene.

#### *Obrazložitev*

*Za izvajanje tega ukrepa je nujna pomoč nacionalnih organov.*

### **Predlog spremembe 9**

#### **Predlog uredbe Uvodna izjava 21 a (novo)**

##### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

##### *Predlog spremembe*

***(21a) Izključne pravice iz blagovne znamke imetniku ne bi smele omogočati, da prepove uporabo znakov ali označb, ki se uporabljajo iz upravičenih razlogov, da se potrošnikom omogoči primerjava ali izražanje mnenj, ali če se znamka ne uporablja komercialno.***



## Predlog spremembe 10

### Predlog uredbe Uvodna izjava 27

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**(27) Glede na postopno zmanjševanje in zanemarljivo število prijav blagovne znamke Skupnosti, vloženih v osrednjih uradih za intelektualno lastnino držav članic (v nadaljnjem besedilu: uradi držav članic), bi morala biti vložitev prijave evropske blagovne znamke dovoljena le pri Agenciji.**

*Predlog spremembe*

**črtano**

*Obrazložitev*

*Ohraniti je treba vse možnosti za registracijo blagovnih znamk na evropski ravni, da bi bilo življenje državljanov in delovanje podjetij bolj enostavno. Zato je treba tudi v prihodnosti omogočiti vložitev prijav pri nacionalnih uradih, ki jih nato posredujejo Agenciji.*

## Predlog spremembe 11

### Predlog uredbe Uvodna izjava 45

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(45) Da se zagotovijo učinkovita in uspešna metoda reševanja sporov, skladnost z jezikovno ureditvijo iz Uredbe (ES) št. 207/2009, hitro sprejemanje odločb v enostavnih zadevah ter učinkovita in uspešna organizacija odborov za pritožbe, ustrezna in realistična raven pristojbin, ki jih zaračuna Agencija, ob hkratnem upoštevanju proračunskih načel iz Uredbe (ES) št. 207/2009, bi bilo treba Komisiji podeliti pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 290 Pogodbe, kar zadeva **podrobnosti o jezikih, ki se uporabljajo pred Agencijo**, primere, v katerih bi en sam član sprejel odločbe o ugovoru in izbrisu, podrobnosti o organizaciji odborov za pritožbe, zneske pristojbin, ki se plačajo Agenciji, in

*Predlog spremembe*

(45) Da se zagotovijo učinkovita in uspešna metoda reševanja sporov, skladnost z jezikovno ureditvijo iz Uredbe (ES) št. 207/2009, hitro sprejemanje odločb v enostavnih zadevah ter učinkovita in uspešna organizacija odborov za pritožbe, ustrezna in realistična raven pristojbin, ki jih zaračuna Agencija, ob hkratnem upoštevanju proračunskih načel iz Uredbe (ES) št. 207/2009, bi bilo treba Komisiji podeliti pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 290 Pogodbe, kar zadeva **določitev pravil o uporabi jezikov v Agenciji**, primere, v katerih bi en sam član sprejel odločbe o ugovoru in izbrisu, podrobnosti o organizaciji odborov za pritožbe, zneske pristojbin, ki se plačajo Agenciji, in

podrobnosti v zvezi s plačilom.

podrobnosti v zvezi s plačilom.

## **Predlog spremembe 12**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 1 – odstavek 1 – točka 9**

Uredba (ES) št. 207/2009

Člen 4 – točka b

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) so ti znaki prikazani tako, da lahko pristojni organi in javnost ugotovijo **natančen** predmet zaščite, ki je podeljena njenemu imetniku.“;

*Predlog spremembe*

(b) so ti znaki prikazani tako, da lahko pristojni organi in javnost **jasno in natančno** ugotovijo predmet zaščite, ki je podeljena njenemu imetniku.“;

*Obrazložitev*

*Bistveni elementi evropske blagovne znamke morajo biti jasno in natančno predstavljene.*

## **Predlog spremembe 13**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 1 – odstavek 1 – točka 12**

Uredba (ES) št. 207/2009

Člen 9 – odstavek 2 – točka a

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

je znak enak evropski blagovni znamki v zvezi z blagom ali storitvami, enakih tistim, za katere je evropska blagovna znamka registrirana, in če takšna uporaba vpliva ali bi lahko vplivala na nalogo evropske blagovne znamke, da potrošnikom zagotavlja podatke o poreklu blaga **ali** storitev;

*Predlog spremembe*

je znak enak evropski blagovni znamki v zvezi z blagom ali storitvami, enakih tistim, za katere je evropska blagovna znamka registrirana, in če takšna uporaba vpliva ali bi lahko vplivala na nalogo evropske blagovne znamke, da potrošnikom zagotavlja podatke o poreklu blaga **in** storitev, **tako da jim omogoča, da brez možnosti zamenjave razlikujejo med tem proizvodom in proizvodi z drugačnim poreklom**;

## **Predlog spremembe 14**

### **Predlog uredbe**

PE516.700v03-00

10/27

AD\1008498SL.doc

**Člen 1 – odstavek 1 – točka 12**  
Uredba (ES) št. 207/2009  
Člen 9 – odstavek 4

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Imetnik evropske blagovne znamke ima pravico preprečiti uvoz blaga iz odstavka 3(c), če **samo** pošiljatelj blaga deluje za komercialne namene.

*Predlog spremembe*

Imetnik evropske blagovne znamke ima pravico **s pomočjo nacionalnih organov** preprečiti uvoz blaga iz odstavka 3(c) **ali ponujanje blaga iz odstavka 3(b)**, če pošiljatelj, **agent, posrednik, ali ponudnik storitev spletne prodaje trgovskega** blaga deluje za komercialne namene.

## **Predlog spremembe 15**

**Predlog uredbe**  
**Člen 1 – odstavek 1 – točka 12**  
Uredba (ES) št. 207/2009  
Člen 9 – odstavek 5

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Imetnik evropske blagovne znamke ima pravico, da tretjim osebam prepreči vnos blaga **v okviru trgovinske dejavnosti** na carinsko območje Unije, **ne da bi bilo tam sproščeno v prost promet**, če takšno blago, vključno z embalažo, **prihaja iz tretjih držav in ima brez dovoljenja nameščeno blagovno znamko, ki je enaka kot evropska blagovna znamka, registrirana za takšno blago, ali ki je bistveno ni mogoče razlikovati od navedene blagovne znamke**“;

*Predlog spremembe*

Imetnik evropske blagovne znamke ima pravico, da tretjim osebam prepreči vnos blaga, **ki krši pravice te evropske blagovne znamke**, na carinsko območje Unije, če takšno blago, vključno z embalažo:

**(a) prihaja iz tretjih držav in je brez dovoljenja označeno z blagovno znamko, ki je enaka kot evropska blagovna znamka, registrirana za takšno blago, ali ki je po njenih bistvenih lastnostih ni mogoče razlikovati od navedene blagovne znamke;**

**(b) in je namenjeno trgovinski dejavnosti, vendar ni dano v promet na tem območju.**

## Obrazložitev

*Kanali za trgovanje s ponarejenim in tihotapskim blagom sledijo kanalom zakonite mednarodne trgovine. Ker je za nekatere kriminalne mreže razmeroma enostavno ponarediti carinske dokumente, zlasti v zvezi s poreklom blaga in namembnim krajem, Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov meni, da je treba ponovno poudariti pomen varovanja notranjega trga, pravic potrošnikov, zdravja in varnosti z nadzorovanjem trgovinskih tokov.*

### Predlog spremembe 16

#### Predlog uredbe

##### Člen 1 – odstavek 1 – točka 12

Uredba (ES) št. 207/2009

Člen 9 – odstavek 5

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

5. Imetnik evropske blagovne znamke ima pravico, da tretjim osebam prepreči vnos blaga v okviru trgovinske dejavnosti na carinsko območje Unije, ne da bi bilo tam sproščeno v prost promet, če takšno blago, vključno z embalažo, prihaja iz tretjih držav in ima brez dovoljenja nameščeno blagovno znamko, ki je enaka kot evropska blagovna znamka, registrirana za takšno blago, ali ki je bistveno ni mogoče razlikovati od navedene blagovne znamke.

*Predlog spremembe*

5. Imetnik evropske blagovne znamke ima pravico, da **s pomočjo nacionalnih organov** tretjim osebam prepreči vnos blaga v okviru trgovinske dejavnosti na carinsko območje Unije, ne da bi bilo tam sproščeno v prost promet, če takšno blago, vključno z embalažo, prihaja iz tretjih držav in ima brez dovoljenja nameščeno blagovno znamko, ki je enaka kot evropska blagovna znamka, registrirana za takšno blago, ali ki je bistveno ni mogoče razlikovati od navedene blagovne znamke.

## Obrazložitev

*Za izvajanje tega ukrepa je nujna pomoč nacionalnih organov.*

### Predlog spremembe 17

#### Predlog uredbe

##### Člen 1 – odstavek 1 – točka 14

Uredba (ES) št. 207/2009

Člen 12 – odstavek 1 – pododstavek 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**Prvi pododstavek** se uporablja samo, če je uporaba s strani tretje osebe v skladu z dobrimi poslovnimi običaji v industrijskih

*Predlog spremembe*

**Ta odstavek** se uporablja samo, če je uporaba s strani tretje osebe v skladu z dobrimi poslovnimi običaji v industrijskih

in trgovinskih zadevah.

in trgovinskih zadevah.

*Obrazložitev*

*Namen tega predloga spremembe je pojasniti, da se zahteva glede poštene uporabe uporablja za točke (a), (b) in (c) in ne le za točko (a).*

**Predlog spremembe 18**

**Predlog uredbe**

**Člen 1 – odstavek 1 – točka 14**

Uredba (ES) št. 207/2009

Člen 12 – odstavek 2 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***Blagovna znamka imetniku ne daje pravice, da tretji osebi prepove uporabo blagovne znamke iz upravičenih razlogov v zvezi z:***

***(a) oglaševanjem ali promocijo, ki potrošnikom omogoča primerjavo blaga ali storitev; ali***

***(b) opredeljevanjem in parodiranjem, kritiziranjem ali komentiranjem glede imetnika blagovne znamke ali blaga ali storitev imetnika blagovne znamke; ali***

***(c) katero koli nekomercialno uporabo znamke.***

**Predlog spremembe 19**

**Predlog uredbe**

**Člen 1 – odstavek 1 – točka 16**

Uredba (ES) št. 207/2009

Člen 15 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***V členu 15(1) se prvi pododstavek nadomesti z naslednjim:***

***Če v obdobju petih let po registraciji***

*imetnik ni začel resno in dejansko uporabljati blagovne znamke Skupnosti v državi članici ali delu države članice za blago ali storitve, za katere jo je registriral, ali če je bila takšna uporaba prekinjena v obdobju petih zaporednih let, se za blagovno znamko Skupnosti uporabljajo sankcije iz te uredbe, razen če obstajajo upravičeni razlogi za neuporabo.*

#### *Obrazložitev*

*Predlaga se, da se besedilo „v Skupnosti“ nadomesti z besedilom „v državi članici ali delu države članice“. Če je uporaba „resna in dejanska“, bi moralo zadostovati, da se zahtevek za preklic na podlagi neuporabe blagovne znamke EU zavrne, če je bila uporaba omejena na eno državo članico ali del ene države članice.*

### **Predlog spremembe 20**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 1 – odstavek 1 – točka 25**

Uredba (ES) št. 207/2009

Člen 25

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Prijava evropske blagovne znamke se vložijo pri Agenciji.“;

*Predlog spremembe*

Prijava evropske blagovne znamke se vložijo pri Agenciji **ali pri uradu**.“

#### *Obrazložitev*

*Ohraniti je treba vse možnosti za registracijo blagovnih znamk na evropski ravni, da bi bilo življenje državljanov in delovanje podjetij enostavnejše. Zato je treba tudi v prihodnosti omogočiti vložitev prijav pri nacionalnih uradih, ki jih nato posredujejo Agenciji.*

### **Predlog spremembe 21**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 1 – odstavek 1 – točka 27**

Uredba (ES) št. 207/2009

Člen 27

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Datum vložitve prijave evropske blagovne

*Predlog spremembe*

Datum vložitve prijave evropske blagovne

znamke je datum, na katerega je prijavitelj pri Agenciji vložil dokumente, ki vsebujejo informacije iz člena 26(1), pri čemer je treba plačati prijavno pristojbino, **za katero je bil plačilni nalog izdan najpozneje na ta datum.**“;

znamke je datum, na katerega je prijavitelj pri Agenciji **ali uradu** vložil dokumente, ki vsebujejo informacije iz člena 26(1), pri čemer je treba plačati prijavno pristojbino **v roku enega meseca od vložitve navedenih dokumentov.**“

#### *Obrazložitev*

*Datum vložitve prijave evropske blagovne znamke je datum, ko je prijavitelj pri Agenciji ali nacionalnem uradu predložil dokumente, ki vsebujejo informacije iz člena 26(1). Sedanje enomesečno obdobje mirovanja bi se moralo ohraniti, da lahko prijavitelji prijave umaknejo in ponovno vložijo, ne da bi morali dvakrat plačati pristojbino. To je zlasti pomembno za mala in srednja podjetja, ki bodo bolj verjetno vložila prijave z napakami in bi utrpela posebno škodo, če bi morala pristojbino plačati dvakrat.*

### **Predlog spremembe 22**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 1 – odstavek 1 – točka 28**

Uredba (ES) št. 207/2009

Člen 28 – odstavek 8 – pododstavek 1

#### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Imetniki evropskih blagovnih znamk, prijavljenih pred 22. junijem 2012, ki so registrirane **samo** za celoten naslov razreda Nicejske klasifikacije, lahko izjavijo, da je bil njihov namen na dan vložitve prijave zahtevati zaščito za blago ali storitev, ki presegajo tiste, ki so zajete v dobesednem smislu naslova navedenega razreda, če je tako označeno blago ali storitve vključeno v abecedni seznam za navedeni razred Nicejske klasifikacije v veljavi na dan vložitve.

#### *Predlog spremembe*

Imetniki evropskih blagovnih znamk, prijavljenih pred 22. junijem 2012, ki so registrirane za celoten naslov razreda Nicejske klasifikacije, lahko izjavijo, da je bil njihov namen na dan vložitve prijave zahtevati zaščito za blago ali storitev, ki presegajo tiste, ki so zajete v dobesednem smislu naslova navedenega razreda, če je tako označeno blago ali storitve vključeno v abecedni seznam za navedeni razred Nicejske klasifikacije v veljavi na dan vložitve.

#### *Obrazložitev*

*Priložnost za spremembo naslovov razredov bi morala poleg registracij, ki zajemajo le naslove razredov, veljati tudi za registracije, ki zajemajo celoten naslov razreda in določeno drugo blago/storitve.*

## Predlog spremembe 23

### Predlog uredbe

#### Člen 1 – odstavek 1 – točka 28

Uredba (ES) št. 207/2009

Člen 28 – odstavek 8 – pododstavek 2

#### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Izjava se pri Agenciji vloži **v štirih mesecih od začetka** veljavnosti **te uredbe** ter jasno, natančno in podrobno navaja blago in storitve, razen tistih, ki so jasno zajete v dobesednem smislu označb iz naslova razreda, prvotno zajete z namenom imetnika. Agencija sprejme ustrezne ukrepe za spremembo registra. Ta možnost ne posega v uporabo členov 15, 42(2), 51(1)(a) in 57(2).

#### *Predlog spremembe*

Izjava se pri Agenciji vloži **ob registraciji sprememb ali podaljšanju** veljavnosti ter jasno, natančno in podrobno navaja blago in storitve, razen tistih, ki so jasno zajete v dobesednem smislu označb iz naslova razreda, prvotno zajete z namenom imetnika. Agencija sprejme ustrezne ukrepe za spremembo registra. Ta možnost ne posega v uporabo členov 15, 42(2), 51(1)(a) in 57(2).

#### *Obrazložitev*

*Če je bila blagovna znamka registrirana pred 22. junijem 2012, je registracija potekala v skladu z vsemi prejšnjimi zakonskimi zahtevami. Ta postopek se uporabi samo v primeru spremembe registracije ali pri zahtevi za podaljšanje veljavnosti blagovne znamke, da ne bo treba uvesti dodatnih in zapletenih postopkov.*

## Predlog spremembe 24

### Predlog uredbe

#### Člen 1 – odstavek 1 – točka 30

Uredba (ES) št. 207/2009

Člen 30 – odstavek 1 – pododstavek 1

#### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**Zahteve za priznanje prednostne pravice se vložijo skupaj s prijavo evropske blagovne znamke in vključujejo datum, številko in državo** prejšnje prijave.

#### *Predlog spremembe*

**Prijavitelj, ki zahteva priznanje prednostne pravice na podlagi** prejšnje prijave, **vloži izjavo o prednosti in prepis prejšnje prijave. Če slednja ni v enem od jezikov Agencije, prijavitelj vloži prevod prejšnje prijave v enem od teh jezikov.**

#### *Obrazložitev*

*V skladu z izvedbeno uredbo uredbe o blagovni znamki Skupnosti se lahko zahtevke za*



*prednostno pravico vloži v prijavi ali v dveh mesecih od datuma vložitve prijave. Prednostna pravica učinkuje tako, da za namen ugotavljanja prednosti pravice kot datum prednostne pravice upošteva datum vložitve prijave. Namen te spremembe je ohraniti sedanje besedilo člena 30 in s tem dvomesečno obdobje mirovanja.*

## **Predlog spremembe 25**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 1 – odstavek 1 – točka 38**

Uredba (ES) št. 207/2009

Člen 40 – odstavek 1 – pododstavek 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***Te osebe niso stranke v postopku pred Agencijo.***

***črtano***

## **Predlog spremembe 26**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 1 – odstavek 1 – točka 39 a (novo)**

Uredba (ES) št. 207/2009

Člen 41 – odstavek 5 (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(39a) V členu 41 se doda odstavek 5:***

***5. Ugovor zoper registracijo blagovne znamke lahko vloži tudi katera koli fizična ali pravna oseba in katera koli skupina ali organ, ki predstavlja izdelovalce, proizvajalce, ponudnike storitev, trgovce ali potrošnike, če dokaže, da blagovna znamka zavaja javnost, na primer glede narave, kakovosti ali geografskega porekla blaga ali storitve;***

## **Predlog spremembe 27**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 1 – odstavek 1 – točka 40 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(40a) Odstavek 4 člena 42 se nadomesti z naslednjim:**

**„Agencija lahko, če meni, da je ustrezno, pozove stranke k poravnavi, po možnosti pred uradnim začetkom postopka ugovora. Pri tem Agencija vključi informacije o razpoložljivih postopkih mediacije in specializiranih storitvah mediacije, vključno s storitvami, ki jih opravljajo zunanji mediatorji, ki jih akreditira Agencija.**

**Kadar se stranki med postopkom ugovora odločita za poravnavo, Agencija obema zagotovi ustrezno podaljšanje za zaključitev postopka mediacije.“**

*Obrazložitev*

*Trenutno besedilo člena 42(4) se glasi: „Urad lahko, če meni, da je to ustrezno, povabi stranke k poravnavi.“ Storitve mediacije, ki jih opravlja Urad za usklajevanje na notranjem trgu, so omejene na pritožbene postopke, pri čemer so lahko mediatorji le osebe, zaposlene v tem uradu. Število do zdaj opravljenih mediacij je minimalno. Da bi se povečala privlačnost mediacije, bi bilo treba stranke že v zgodnejših fazah spodbujati, da jo izkoristijo. Stranke bi morale imeti tudi pravico, da izberejo zunanje mediatorje.*

## **Predlog spremembe 28**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 1 – odstavek 1 – točka 50 a (novo)**

Uredba (ES) št. 207/2009

Člen 57 – odstavek 4

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(50a) Člen 57(4) se nadomesti z naslednjim:**

**„Agencija lahko, če meni, da je ustrezno, pozove stranke k poravnavi, po možnosti pred uradnim začetkom postopka preklica. Pri tem Agencija vključi informacije o**

***razpoložljivih postopkih mediacije in specializiranih storitvah mediacije, vključno s storitvami, ki jih opravljajo zunanji mediatorji, ki jih akreditira Agencija.***

***Kadar se stranki med postopkom ugovora odločita za poravnavo, Agencija obema zagotovi ustrezno podaljšanje za zaključitev postopka mediacije.***

*Obrazložitev*

*Trenutno besedilo člena 57(4) se glasi: „Urad lahko, če meni, da je to ustrezno, povabi stranke k poravnavi.“ Storitve mediacije, ki jih opravlja Urad za usklajevanje na notranjem trgu, so omejene na pritožbene postopke, pri čemer so lahko mediatorji le osebe, zaposlene v tem uradu. Število do zdaj opravljenih mediacij je minimalno. Da bi se povečala privlačnost mediacije, bi bilo treba stranke že v zgodnejših fazah spodbujati, da jo izkoristijo. Stranke bi morale imeti pravico, da izberejo zunanje mediatorje.*

**Predlog spremembe 29**

**Predlog uredbe**

**Člen 1 – odstavek 1 – točka 98**

Uredba (ES) št. 207/2009

Naslov XII – oddelek 1 a – člen 123 b – odstavek 1 – točka d a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(da) upravljanje in spodbujanje zaščiteneh označb porekla, zaščiteneh geografskih označb in sheme zajamčenih tradicionalnih posebnosti, ki so določene v Uredbi (EU) št. 1151/2012;***

*Obrazložitev*

*Ker na evropski ravni poteka vse obsežnejše usklajevanje predpisov na področju intelektualne lastnine, je primerno, da so vsi izdelki zaščiteni z istimi predpisi, saj je tako zagotovljena pravna skladnost.*

**Predlog spremembe 30**

**Predlog uredbe**

**Člen 1 a – odstavek 1 – točka 98**

Uredba (ES) št. 207/2009

Naslov XII – oddelek 1 a – člen 123 b – odstavek 1 – točka d b (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(db) upravljanje in spodbujanje zaščiteneh geografskih označb, določenih v Uredbi (ES) št. 1234/2007 in Uredbi (ES) št. 110/2008 Evropskega parlamenta in Sveta;**

*Obrazložitev*

*Ker na evropski ravni poteka vse obsežnejše usklajevanje predpisov na področju intelektualne lastnine, je primerno, da so vsi izdelki zaščiteni z istimi predpisi, saj je tako zagotovljena pravna skladnost.*

### **Predlog spremembe 31**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 1 a – odstavek 1 – točka 98**

Uredba (ES) št. 207/2009

Naslov XII – oddelek 1 a – člen 123 b – odstavek 1 – točka d c (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(dc) upravljanje in spodbujanje drugih evropskih pravnih sistemov intelektualne lastnine, določenih v členu 118 Pogodbe o delovanju Evropske unije;**

*Obrazložitev*

*Ker na evropski ravni poteka vse obsežnejše usklajevanje predpisov na področju intelektualne lastnine, je primerno, da so vsi izdelki zaščiteni z istimi predpisi, saj je tako zagotovljena pravna skladnost.*

### **Predlog spremembe 32**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 1 a – odstavek 1 – točka 98**

Uredba (ES) št. 207/2009

Naslov XII – oddelek 1 a – člen 123b – odstavek 3

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

3. Agencija lahko omogoča prostovoljne storitve mediacije, in sicer za namen

3. Agencija lahko omogoča **spletne in nespletne** prostovoljne storitve mediacije,

**zagotavljanja pomoči strankam pri doseganju mirne rešitve.**

in sicer za namen **olajševanja dostopa do alternativnih postopkov reševanja sporov in spodbujanja mirne rešitve sporov, tudi v okviru Direktive 2008/52/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. maja 2008 o nekaterih vidikih mediacije v civilnih in gospodarskih zadevah**<sup>9a</sup>.

---

<sup>9a</sup> UL L 136, 24.5.2008, str. 3.

### *Obrazložitev*

*Postopek mediacije je pomemben, ker se je z njim mogoče izogniti visokim stroškom sodnih postopkov, poleg tega pa pospeši reševanje sporov.*

### **Predlog spremembe 33**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 1 a – odstavek 1 – točka 98**

Uredba (ES) št. 207/2009

Naslov XII – oddelek 1 a – člen 123 c – odstavek 2

#### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Agencija določi, pripravi in usklajuje skupne projekte interesa Unije v zvezi s področji iz odstavka 1. Določitev projekta vključuje posebne obveznosti in odgovornosti vsakega sodelujočega urada za industrijsko lastnino držav članic in Urada Beneluxa za intelektualno lastnino.

#### *Predlog spremembe*

Agencija **v sodelovanju z uradi držav članic** določi, pripravi in usklajuje skupne projekte interesa Unije v zvezi s področji iz odstavka 1. Določitev projekta vključuje posebne obveznosti in odgovornosti vsakega sodelujočega urada za industrijsko lastnino držav članic in Urada Beneluxa za intelektualno lastnino.

### **Predlog spremembe 34**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 1 a – odstavek 1 – točka 99**

Uredba (ES) št. 207/2009

Naslov XII – oddelek 2 – člen 124 – odstavek 1 – točka k a (novo)

#### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

#### *Predlog spremembe*

**(ka) upravni odbor odobri pravila za**

*mediacijo in arbitražo ter pravila, ki urejajo delovanje centra, ustanovljenega za ta namen, na podlagi osnutka, ki ga v skladu s členom 128(4)(o) predloži izvršni direktor;*

## **Predlog spremembe 35**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 1 a – odstavek 1 – točka 99**

Uredba (ES) št. 207/2009

Naslov XII – oddelek 2 – člen 125 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Upravni odbor sestavljajo po en predstavnik vsake države članice in **dva predstavnika Komisije** ter njihovi namestniki.

*Predlog spremembe*

1. Upravni odbor sestavljajo po en predstavnik vsake države članice, **en predstavnik Komisije in en predstavnik Evropskega parlamenta** ter njihovi namestniki.

### *Obrazložitev*

*Upravni odbor mora biti sestavljen po načelu skupnega predstavništva, z enim predstavnikom iz vsake države članice, Evropske komisije in Evropskega parlamenta, da bi zagotovili institucionalno ravnovesje in omogočili učinkovito sodelovanje Evropskega parlamenta pri nadzoru in upravljanju urada.*

## **Predlog spremembe 36**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 1 a – odstavek 1 – točka 99**

Uredba (ES) št. 207/2009

Naslov XII – oddelek 3 – člen 128 – odstavek 4 – točka o a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(oa) pripravi projekt mediacije, pravila za arbitražo in pravila za delovanje centra, ki je bil ustanovljen za ta namen, ter jih predloži upravnemu odboru v sprejetje;**

## Predlog spremembe 37

### Predlog uredbe

#### Člen 1 a – odstavek 1 – točka 99

Uredba (ES) št. 207/2009

Naslov XII – oddelek 3 – člen 129 – odstavek 2 – pododstavek 1

#### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Izvršnega direktorja imenuje upravni odbor na podlagi seznama kandidatov, ki jih **predlaga Komisija, in sicer** po javnem in preglednem izbirnem postopku. Pred imenovanjem je lahko kandidat, ki ga izbere upravni odbor, pozvan, da pred **katerim koli** pristojnim odborom Evropskega parlamenta poda izjavo in odgovarja na vprašanja njegovih poslancev. Agencijo pri sklenitvi pogodbe z izvršnim direktorjem zastopa predsednik upravnega odbora.

#### *Predlog spremembe*

Izvršnega direktorja imenuje upravni odbor na podlagi seznama **vsaj treh** kandidatov, ki jih po javnem in preglednem izbirnem postopku **predlaga izbirni odbor, sestavljen iz dveh predstavnikov držav članic ter predstavnikov Komisije in Evropskega parlamenta**. Pred imenovanjem je lahko kandidat, ki ga izbere upravni odbor, pozvan, da pred pristojnim odborom Evropskega parlamenta poda izjavo in odgovarja na vprašanja njegovih poslancev. Agencijo pri sklenitvi pogodbe z izvršnim direktorjem zastopa predsednik upravnega odbora.

## Predlog spremembe 38

### Predlog uredbe

#### Člen 1 a – odstavek 1 – točka 99

Uredba (ES) št. 207/2009

Naslov XII – oddelek 3 – člen 129 – odstavek 2 – pododstavek 2

#### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**Izvršni direktor se lahko odstavi** s položaja le na podlagi **odločbe** upravnega odbora, ki ukrepa na predlog Evropske komisije.

#### *Predlog spremembe*

**Odstavitev izvršnega direktorja** s položaja **je mogoča** le na podlagi **odločitve** upravnega odbora, ki ukrepa na predlog Evropske komisije **ali Evropskega parlamenta, pri čemer odločitev podpre dvotretjinska večina članov**.

## Predlog spremembe 39

### Predlog uredbe

#### Člen 1 a – odstavek 1 – točka 99

Uredba (ES) št. 207/2009  
Naslov XII – oddelek 3 – člen 129 – odstavek 3

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Mandat izvršnega direktorja je pet let. Do konca navedenega obdobja Komisija izvede ocenjevanje, pri čemer upošteva vrednotenje uspešnosti izvršnega direktorja ter prihodnje naloge in izzive Agencije.

*Predlog spremembe*

Mandat izvršnega direktorja traja pet let. Upravni odbor lahko podaljša mandat izvršnega direktorja enkrat za pet let ali do upokojitvene starosti, če je dosežena med mandatom.

### **Predlog spremembe 40**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 1 a – odstavek 1 – točka 99**

Uredba (ES) št. 207/2009  
Naslov XII – oddelek 3 – člen 129 – odstavek 4

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

***Upravni odbor lahko na predlog Komisije, ki upošteva oceno iz odstavka 3, enkrat podaljša mandat izvršnega direktorja za največ pet let.***

*Predlog spremembe*

***črtano***

### **Predlog spremembe 41**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 1 – odstavek 1 – točka 106 a (novo)**

Uredba (ES) št. 207/2009  
Člen 137 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***Center za arbitražo in mediacijo za blagovne znamke, vzorce in modele***

***1. V okviru Agencije se ustanovi Center za arbitražo za blagovne znamke, vzorce in modele (v nadaljnjem besedilu: center).***

***2. Centru se zagotovijo zmogljivosti za mediacijo in arbitražo v zvezi s spori, ki vključujejo dve stranki ali več, glede***



*blagovnih znamk, vzorcev in modelov v skladu s to uredbo in Uredbo (ES) št. 6/2002, v okviru projektov Skupnosti.*

*3. Upravni odbor odobri pravila o mediaciji in arbitraži ter pravila, ki urejajo delovanje centra, na podlagi osnutka, ki ga v skladu s členom 128(4)(o) predloži izvršni direktor.*

*4. Če je predmet spora nasprotovanje, razveljavitev ali postopek med strankami, lahko vpletene stranke kadar koli soglasno zaprosijo za odložitev postopka, da se lahko začne postopek mediacije ali arbitraže.*

*5. Agencija in njeni pritožbeni organi lahko, če menijo, da je ustrezno, s strankami razpravljajo o možnosti dogovora, ki se lahko sklene tudi z mediacijo in/ali arbitražo s pomočjo zmogljivosti centra.*

*6. Center pripravi seznam posrednikov in arbitrov za pomoč strankam pri reševanju sporov.*

*7. Pregledovalci in člani oddelka inštituta ali odborov za pritožbe ne smejo sodelovati pri mediaciji ali arbitraži v zvezi s primerom, v katerem:*

*(a) so bili predhodno vključeni v postopke, v zvezi s katerimi poteka mediacija ali arbitraža;*

*(b) imajo kakršne koli osebne interese;*

*(c) so že bili predstavniki ene od strank;*

*8. Oseba, od katere se je zahtevalo, da priča kot član arbitražnega sveta ali sveta za mediacijo, ne sme biti vključena v nasprotovanje, razveljavitev ali postopek, ki je podlaga za postopek mediacije ali arbitraže.*

*9. Vsak dogovor, dosežen s pomočjo zmogljivosti centra, vključno z mediacijo, je zavezujoč za Agencijo ali države članice ne glede na izvršilne postopke, ki jih določa pravo države članice, v kateri se*

*izvršuje.*

## **Predlog spremembe 42**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 1 a – odstavek 11 – točka 110**

Uredba (ES) št. 207/2009

Člen 144 – odstavek 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Zneski pristojbin iz odstavka 1 se določijo na višini, ki zagotavlja, da prihodki iz njih načeloma zadoščajo za uravnotežen proračun Agencije, hkrati pa ne povzročajo kopičenja znatnega presežka. Komisija brez poseganja v člen 139(4) **izvede pregled ravni** pristojbin, če se znaten presežek ponavlja. Če **na podlagi pregleda na pride do zmanjšanja ali spremembe ravni pristojbin, katere namen je preprečevanje dodatnega kopičenja znatnega presežka**, se presežek po pregledu prenese v proračun Unije.

*Predlog spremembe*

2. Zneski pristojbin iz odstavka 1 se določijo na višini, ki zagotavlja, da prihodki iz njih načeloma zadoščajo za uravnotežen proračun Agencije, hkrati pa ne povzročajo kopičenja znatnega presežka. Komisija brez poseganja v člen 139(4) **zmanjša raven** pristojbin, če se znaten presežek ponavlja. Če **se znaten presežek kopiči kljub reviziji**, se uporabi za spodbujanje in izboljšanje sistema evropske blagovne znamke.

*Obrazložitev*

*Presežek prihaja iz vplačanih pristojbin prijaviteljev za registracijo blagovnih znamk in njihovo podaljšanje, zato ga je treba uporabiti za izboljšanje sistema evropske blagovne znamke.*

## POSTOPEK

<b>Naslov</b>	Blagovna znamka Skupnosti		
<b>Referenčni dokumenti</b>	COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD)		
<b>Pristojni odbor</b> Datum razglasitve na zasedanju	JURI 16.4.2013		
<b>Mnenje pripravil</b> Datum razglasitve na zasedanju	IMCO 16.4.2013		
<b>Pripravljavec/-ka mnenja</b> Datum imenovanja	Regina Bastos 29.5.2013		
<b>Obravnava v odboru</b>	9.7.2013	25.9.2013	14.10.2013
<b>Datum sprejetja</b>	5.11.2013		
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+: -: 0:	36 1 0	
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Preslav Borisov (Preslav Borissov), Jorgo Chatzimarkakis, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia de Campos, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Thomas Händel, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Phil Prendergast, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler		
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Raffaele Baldassarre, Regina Bastos, Jürgen Creutzmann, Cornelis de Jong, Ildikó Gáll-Pelcz, María Irigoyen Pérez, Constance Le Grip, Emma McClarkin, Claudio Morganti, Pier Antonio Panzeri, Marek Siwiec, Kerstin Westphal		
<b>Namestniki (člen 187(2)), navzoči pri končnem glasovanju</b>	Agustín Díaz de Mera García Consuegra		