



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

2010/2016(INI)

2. 12. 2010

STANOVISKO

Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

pro Výbor pro právní záležitosti

k zajištění nezávislého posouzení dopadu návrhů právních předpisů
(2010/2016(INI))

Navrhovatelka: Barbara Weiler

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů vyzývá Výbor pro právní záležitosti jako příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. zdůrazňuje, že před předložením návrhu nových právních předpisů je nutné poučit se z následného vyhodnocení stávajících právních předpisů a analýzy příslušné judikatury Evropského soudního dvora a zahájit řádnou diskuzi o strategických možnostech, které jsou v určité politické oblasti k dispozici;
2. zdůrazňuje, že je nutné provádět důkladné hodnocení dopadu návrhů právních předpisů, což je základní podmínkou jejich kvality, správného provedení v právu jednotlivých členských států, jejich uplatňování a prosazování;
3. vyzývá Komisi, aby se před posouzením dopadu návrhů právních předpisů nesoustředila předem pouze na jednu možnost, ale aby nezávisle a nezaujatě prozkoumala veškeré možnosti;
4. podporuje strategický přístup k posouzení dopadu návrhů právních předpisů popsany ve sdělení Komise o inteligentní regulaci v Evropské unii, který je třeba uplatňovat během celého legislativního cyklu počínaje vypracováním návrhu, přes uplatňování a prosazování právních předpisů až po jejich vyhodnocení a revizi; zdůrazňuje, že by mělo být věnováno více pozornosti fázi, v níž je vytvářen předběžný legislativní návrh, a že by mělo být na tyto účely přiděleno více prostředků, protože tak lze zvýšit kvalitu výsledných dokumentů a usnadnit legislativní proces;
5. poukazuje na to, že má-li být posouzení dopadu návrhů právních předpisů objektivní, musí Komise systematicky vést konzultace se všemi zainteresovanými stranami, včetně malých a středních podniků a organizací na ochranu spotřebitelů, aby byl v rámci těchto konzultací posílen hlas občanů EU;
6. shledává, že by Komise při posuzování dopadu právních předpisů měla spolupracovat také s členskými státy, neboť tyto státy později musejí provést směrnice ve vnitrostátním právu a vnitrostátní orgány mají zpravidla lepší přehled o tom, jak se právní předpisy osvědčují v praxi;
7. považuje hodnocení dopadu návrhů právních předpisů za „živý dokument“, který je součástí zákonodárského procesu; zdůrazňuje, že je nutné zajistit dostatečnou flexibilitu, aby bylo v průběhu zákonodárského procesu možné provádět další podobná hodnocení;
8. zdůrazňuje, že v souladu s interinstitucionální dohodou o zdokonalení tvorby právních předpisů se spolutvůrci právních předpisů navíc zavázali provést před přijetím jakékoli podstatné změny posouzení dopadu daného právního předpisu, pokud usoudí, že je z hlediska legislativního procesu přiměřené a potřebné;
9. vyzývá Komisi, aby zaručila, že se bude přihlížet k požadavkům v oblasti ochrany spotřebitelů tím, že zajistí, aby se posouzení dopadu návrhů právních předpisů zabývalo jejich možným dopadem na vnitřní trh a spotřebitele a také jejich hospodářským

a sociálním dopadem a vlivem na životní prostředí;

10. vyzývá Komisi, aby se v hodnocení dopadu návrhů právních předpisů systematicky zabývala administrativní zátěží vyplývající z legislativních návrhů a aby vždy jasně uvedla, která z hodnocených možností nejefektivněji odstraňuje administrativní zátěž, případně zavádí nejméně nových administrativních povinností;
11. naléhavě žádá Komisi, aby zajistila, aby hodnocení dopadu návrhů právních předpisů obsahovalo smysluplné hodnocení jejich sociálního dopadu;
12. vítá skutečnost, že nové obecné pokyny pro posouzení dopadu návrhů právních předpisů, které vypracovala Komise, obsahují závazek zabývat se jejich případným vlivem na malé a střední podniky, a důrazně Komisi žádá, aby tomuto závazku skutečně dostála;
13. zdůrazňuje, že je potřeba zlepšit práci výboru pro posuzování dopadu návrhů právních předpisů tím, že bude zajištěno, aby v něm byli zastoupeni odborníci z Komise ze všech oblastí politiky, jichž se návrhy týkají, i externí nezávislí specialisté; konstatuje, že činnost tohoto výboru by měla být i nadále zcela transparentní a že by o ní měly být plně informovány výbory Evropského parlamentu;
14. doporučuje všem svým výborům, aby před projednáním určitého legislativního návrhu uspořádaly s Komisí zevrubnou diskusi o hodnocení jeho dopadu;
15. zdůrazňuje, že za inteligentní regulaci založenou na komplexním a objektivním posouzení dopadu návrhů právních předpisů nesou i nadále společnou odpovědnost evropské orgány, a že tedy Komise musí zohledňovat připomínky Evropského parlamentu, Výboru regionů, Evropského hospodářského a sociálního výboru a členských států.

VÝSLEDEK ZÁVĚREČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

Datum přijetí	30.11.2010
Výsledek konečného hlasování	+: 33 -: 0 0: 0
Členové přítomní při konečném hlasování	Pablo Arias Echeverría, Cristian Silviu Buşoi, Lara Comi, Jürgen Creutzmann, Christian Engström, Evelyne Gebhardt, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Iliana Ivanova, Sandra Kalniete, Eija-Riitta Korhola, Edvard Kožušník, Kurt Lechner, Toine Manders, Gianni Pittella, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Kyriacos Triantaphyllides, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Frank Engel, Anna Hedh, María Irigoyen Pérez, Morten Løkkegaard, Pier Antonio Panzeri, Konstantinos Poupakis, Wim van de Camp, Anja Weisgerber
Náhradník(ci) (čl. 187 odst. 2) přítomný(i) při konečném hlasování	Emma McClarkin, Jutta Steinruck