



EUROPA-PARLAMENTET

2009 - 2014

Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse

2010/0377(COD)

16.8.2011

UDTALELSE

fra Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse

til Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerbeskyttelse

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer
(KOM(2010)0781 – C7-0011/2011 – 2010/0377(COD))

Ordfører for udtalelse: Małgorzata Handzlik

PA_Legam

KORT BEGRUNDELSE

Formålet med forslaget

Direktiv 96/82/EF om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer ("Seveso II-direktivet") sigter på at forebygge større uheld med store mængder af de farlige stoffer (eller blandinger heraf), der er opført i bilag I til direktivet, og at begrænse sådanne uhelds virkninger for menneskers sundhed og miljøet.

Generelle bemærkninger til ændringerne af Seveso II-direktivet

De foreslåede ændringer til Seveso II er en følge af behovet for at tilpasse direktivet til forordning (EF) nr. 1272/2008 om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger. I forbindelse med denne tilpasning besluttede Kommissionen at foretage begrænsede ændringer af andre bestemmelser i direktivet uden at berøre Seveso-systemets hovedelementer. Ordføreren for udtalelsen mener, at en dobbelt indfaldsvinkel (ved at skelne mellem driftsledere med lave og høje tærskelmængder) er fuldt ud berettiget og nødvendig for bevarelsen af det nuværende systems stabilitet og forudsigelighed. Eftersom ændringerne til Seveso II-direktivet er en følge af behovet for at tilpasse det til forordningen om klassificering og ikke er foranlediget af en stigning i antallet af større uheld, vurderer ordføreren for udtalelsen det ikke berettiget at ændre på den generelle holdning til de i direktivet vedtagne løsninger.

Bemærkninger til ændringerne af bilag I

Bilag I til Seveso II er helt centralt, idet dette indeholder listen over farlige stoffer og lave og høje tærskelmængder. Bilag I må derfor anses som et nøgleelement, når direktivets anvendelsesområde skal fastsættes og dermed antallet af driftsledere, der berøres af bestemmelserne. I artikel 4 i sit forslag foreslår Kommissionen metoder til ændring af bilag I ved hjælp af en undtagelsesmekanisme, der anvendes for hele EU og gør det muligt at undtage stoffer eller blandinger fra bilag I, og en beskyttelsesmekanisme, der gør det muligt at føje nye stoffer eller blandinger til bilag I. Kommissionen foreslår, at ændringerne til bilag I foretages via delegerede retsakter. Ordføreren for udtalelsen kan ikke støtte denne fremgangsmåde og finder, at ændringerne af det pågældende bilag bør ske efter den almindelige lovgivningsprocedure. Hun foreslår yderligere, at også bilag VII, der angiver kriterierne for undtagelser i henhold til artikel 4, vedtages efter den almindelige lovgivningsprocedure.

Ordførerens bemærkninger til de andre ændringsforslag

Ordføreren for udtalelsen udtrykker tilfredshed med de nye bestemmelser til uddybning af Seveso II-direktivet og de afklaringer, som Kommissionen foretager af en stor del af de allerede gældende bestemmelser, navnlig bestemmelserne om information af offentligheden (artikel 13), høring og inddragelse af offentligheden, når der træffes beslutning (artikel 14), klageadgang (artikel 22) og informationssystemet (artikel 20).

Hvad angår informationsudvekslingssystemerne, udtrykker ordføreren for udtalelsen især tilfredshed med åbningen for offentligheden af informationssøgningssystemet for Seveso-anlæg (SPIRS), med fastsættelsen af fristen på højst et år for fremsendelsen af oplysninger om større uheld samt med nedsættelsen af tærsklen for indberetning fra 5 % til 1 % af de i bilag I, kolonne 3, anførte mængder. Som følge af denne nedsættelse af tærsklen for indberetning stiger antallet af indberettede større uheld, men parallelt hermed får andre driftsledere mulighed for at udnytte erfaringerne fremover og lære af andres fejl. Det vil dog være nødvendigt at supplere de i SPIRS- og MARS-systemerne integrerede oplysninger. På nuværende tidspunkt er informationerne i MARS-systemet meget mangelfulde. Ordføreren for udtalelsen foreslår, at Kommissionen regelmæssigt hver fjerde år fremsender en beretning til Europa-Parlamentet og Rådet om de større uheld, der har fundet sted inden for EU's område, samt hvilke konklusioner der kan drages heraf for så vidt angår Seveso II-direktivets effektivitet.

Information af offentligheden er af særdeles stor betydning for skabelsen af tillid, men også for at lære borgerne, hvorledes de skal forholde sig i tilfælde af et større uheld. Offentligheden må ikke druknes i unødvendige oplysninger, og det er vigtigt, at der gives præcise og forståelige oplysninger, som ikke skaber unødigt panik, når situationen ikke er faretruende, men som sikrer, at der træffes hensigtsmæssige foranstaltninger i tilfælde af større uheld. Disse oplysninger bør gives til en så stor som mulig gruppe af personer, der trues af eventuelle følger af et større uheld. Driftslederne bør gøre mere for regelmæssigt og aktivt at informere offentligheden og for systematisk at holde informationerne ajour. Disse oplysninger bør ligeledes være tilgængelige i elektronisk form. Udover denne grundinformation bør offentligheden ligeledes have mulighed for at modtage mere detaljerede oplysninger. Af bl.a. sikkerhedsmæssige grunde og for at sikre fortroligheden af forretnings- og erhvervsoplysninger samt intellektuelle rettigheder bør visse oplysninger kun gives efter anmodning.

ÆNDRINGSFORSLAG

Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse opfordrer Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerbeskyttelse, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende ændringsforslag i sin betænkning:

Ændringsforslag 1

Forslag til direktiv Betragtning 6

Kommissionens forslag

(6) Større uheld kan have følger, der

PE464.762v04-00

Ændringsforslag

(6) Større uheld kan have følger, der

4/17

AD\875340DA.doc

rækker ud over nationale grænser, og de økologiske og økonomiske omkostninger ved et uheld bæres ikke blot af den berørte virksomhed, men også af de berørte medlemsstater. Der bør derfor træffes foranstaltninger til at sikre et højt beskyttelsesniveau i hele Unionen.

rækker ud over nationale grænser, og de økologiske og økonomiske omkostninger ved et uheld bæres ikke blot af den berørte virksomhed, men også af de berørte medlemsstater. Der bør derfor træffes foranstaltninger til at sikre et højt beskyttelsesniveau i hele Unionen **og til at styrke samarbejdet mellem medlemsstaterne og, af samme grund, mellem regionale og lokale myndigheder for at forebygge grænseoverskridende uheld og sikre en samordnet indsats ved større uheld.**

Ændringsforslag 2

Forslag til direktiv Betragtning 11

Kommissionens forslag

(11) Driftsledere bør være underlagt en generel forpligtelse til at træffe enhver nødvendig foranstaltning for at forebygge større uheld **og** mindske deres følger. Når der i en virksomhed er farlige stoffer til stede i mængder, der overstiger bestemte tærskler, bør driftslederen give den kompetente myndighed tilstrækkelige oplysninger til, at denne kan identificere virksomheden, de pågældende farlige stoffer og de potentielle risici. Driftslederen bør også udarbejde en plan for forebyggelse af større uheld indeholdende driftslederens generelle tilgang og foranstaltninger, herunder hensigtsmæssige sikkerhedsledelsessystemer, med henblik på kontrol med risikoen for større uheld, og indsende denne plan til den kompetente myndighed.

Ændringsforslag

(11) Driftsledere bør være underlagt en generel forpligtelse til at træffe enhver nødvendig foranstaltning for at forebygge større uheld **samt** mindske **og ophæve** deres følger. Når der i en virksomhed er farlige stoffer til stede i mængder, der overstiger bestemte tærskler, bør driftslederen give den kompetente myndighed tilstrækkelige oplysninger til, at denne kan identificere virksomheden, de pågældende farlige stoffer og de potentielle risici. Driftslederen bør også udarbejde en plan for forebyggelse af større uheld indeholdende driftslederens generelle tilgang og foranstaltninger, herunder hensigtsmæssige sikkerhedsledelsessystemer, med henblik på kontrol med risikoen for større uheld, og indsende denne plan til den kompetente myndighed.

Begrundelse

Forpligtelsen til at ophæve følgerne af et uheld bør påhvile driftslederne.

Ændringsforslag 3

Forslag til direktiv Betragtning 16

Kommissionens forslag

(16) For at lette adgangen til information om miljøet og i overensstemmelse med Århuskonventionen om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet, som på Unionens vegne blev godkendt ved Rådets afgørelse 2005/370/EF af 17. februar 2005 om indgåelse på Det Europæiske Fællesskabs vegne af konventionen om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet, bør omfanget og kvaliteten af de oplysninger, der gives borgerne, forbedres. I særdeleshed bør personer, der må antages at kunne blive berørt af et større uheld, have tilstrækkelige oplysninger til, at de ved, hvordan de bør forholde sig i tilfælde af et uheld. Ud over en aktiv information af offentligheden, uden at offentligheden behøver at anmode om oplysninger, og uden at udelukke andre kommunikationsformer, bør disse oplysninger også permanent være tilgængelige i opdateret stand på internettet. Samtidig bør der være tilstrækkelige fortrolighedsgarantier til bl.a. at imødegå sikkerhedsrelaterede problemer.

Ændringsforslag

(16) For at lette adgangen til information om miljøet og i overensstemmelse med Århuskonventionen om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet, som på Unionens vegne blev godkendt ved Rådets afgørelse 2005/370/EF af 17. februar 2005 om indgåelse på Det Europæiske Fællesskabs vegne af konventionen om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet, bør omfanget og kvaliteten af de oplysninger, der gives borgerne, forbedres. I særdeleshed bør personer, der må antages at kunne blive berørt af et større uheld, have tilstrækkelige oplysninger til, at de ved, hvordan de bør forholde sig i tilfælde af et uheld. ***Oplysningerne til offentligheden skal formuleres klart og forståeligt.*** Ud over en aktiv information af offentligheden, uden at offentligheden behøver at anmode om oplysninger, og uden at udelukke andre kommunikationsformer, bør disse oplysninger også permanent være tilgængelige i opdateret stand på internettet. ***Med henblik på at opnå større gennemsigtighed skal mere detaljerede og omfattende oplysninger, herunder i form af dokumenter, stilles til rådighed for enhver fysisk eller juridisk person efter anmodning.*** Samtidig bør der være tilstrækkelige fortrolighedsgarantier til bl.a. at imødegå sikkerhedsrelaterede problemer.

Begrundelse

Fortrolighedsgarantien skal respekteres, men det vil samtidig øge gennemsigtigheden og

offentlighedens tillid til industrielle anlægs sikkerhed, hvis der efter anmodning fra enhver fysisk eller juridisk person gives adgang til yderligere oplysninger eller dokumenter.

Ændringsforslag 4

Forslag til direktiv Betragtning 20

Kommissionens forslag

(20) For at fremme informationsudvekslingen og forhindre tilsvarende uheld i fremtiden bør medlemsstaterne give Kommissionen oplysninger om større uheld, der indtræffer på deres område, så Kommissionen kan analysere farerne i forbindelse hermed og etablere et system for videreformidling af oplysninger om større uheld og erfaringerne herfra. Denne informationsudveksling bør også omfatte "næsten-uheld", som medlemsstaterne anser for at have særlig teknisk betydning for forebyggelse af større uheld og begrænsning af deres følger.

Ændringsforslag

(20) For at fremme informationsudvekslingen og forhindre tilsvarende uheld i fremtiden bør medlemsstaterne give Kommissionen oplysninger om større uheld, der indtræffer på deres område, så Kommissionen kan analysere farerne i forbindelse hermed og etablere et system for videreformidling af oplysninger om større uheld og erfaringerne herfra. Denne informationsudveksling bør også omfatte "næsten-uheld", som medlemsstaterne anser for at have særlig teknisk betydning for forebyggelse af større uheld og begrænsning af deres følger.

Medlemsstaterne og Kommissionen bør forstærke deres indsats for at sikre, at oplysningerne i de informationssystemer, der er oprettet med henblik på at udveksle oplysninger om større uheld, er fyldestgørende.

Begrundelse

Systemerne for informationsudveksling er af afgørende betydning for medlemsstaternes erfaringsudveksling. Det giver navnlig driftslederne mulighed for at udnytte erfaringerne. Det kræver dog, at de udvekslede informationer er fyldestgørende og gør det muligt at fastslå årsagerne til uheldet.

Ændringsforslag 5

Forslag til direktiv Betragtning 23

Kommissionens forslag

(23) Kommissionen bør have beføjelse til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med *traktatens* artikel 290 med henblik på *at fastlægge kriterierne for undtagelser og for* ændring af *bilagene* til dette direktiv.

Ændringsforslag

(23) Kommissionen bør have beføjelse til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 290 *i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde* med henblik på ændring af *bilag II-VI* til dette direktiv. *Det er særlig vigtigt, at Kommissionen lang tid i forvejen gennemfører relevante og gennemskuelige høringer i forbindelse med sit forberedende arbejde, herunder også på ekspertniveau. Kommissionen bør i forbindelse med forberedelsen og udarbejdelsen af delegerede retsakter sørge for samtidig, rettidig og hensigtsmæssig fremsendelse af relevante dokumenter til Europa-Parlamentet og Rådet.*

Begrundelse

Bilag I-VII til direktivet vedrører grundlæggende spørgsmål, hvorfor ændringer heraf bør foretages gennem den almindelige lovgivningsprocedure. For at sikre gennemskuelighed af de afholdte høringer og de fremsendte dokumenter foreslås det at indarbejde bestemmelser om den fælles forståelse om praktiske arrangementer vedrørende anvendelsen af delegerede retsakter.

Ændringsforslag 6

Forslag til direktiv Artikel 4 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Når det på grundlag af de i stk. 4 fastlagte kriterier godtgøres, at et konkret stof, som er opført i del 1 eller 2 i bilag I, ikke kan forårsage noget større uheld, i særdeleshed på grund af dets fysiske form, egenskaber, klassificering, koncentration eller generiske emballering, kan Kommissionen *gennem en delegeret retsakt vedtaget i overensstemmelse med artikel 24* opføre dette stof i del 3 i bilag I.

Ændringsforslag

1. Når det på grundlag af de i stk. 4 fastlagte kriterier godtgøres, at et konkret stof, som er opført i del 1 eller 2 i bilag I, ikke kan forårsage noget større uheld, i særdeleshed på grund af dets fysiske form, egenskaber, klassificering, koncentration eller generiske emballering, kan Kommissionen *fremsætte lovgivningsmæssigt forslag med det formål at* opføre dette stof i del 3 i bilag I.

Begrundelse

Bilag I til direktivet vedrører grundlæggende spørgsmål, som fastsætter dets anvendelsesområde. Ændringen af dette bilag bør derfor ske gennem den almindelige lovgivningsprocedure og ikke ved delegerede retsakter.

Ændringsforslag 7

Forslag til direktiv Artikel 4 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Senest den 30. juni 2013 **fastsætter** Kommissionen **ved delegerede retsakter vedtaget i overensstemmelse med artikel 24** de kriterier, der skal lægges til grund ved anvendelse af henholdsvis stk. 1 og stk. 3, samt de deraf følgende ændringer af bilag VII.

Ændringsforslag

4. Senest den 30. juni 2013 **frem sætter** Kommissionen **lovgivningsmæssigt forslag om** de kriterier, der skal lægges til grund ved anvendelse af henholdsvis stk. 1 og stk. 3, samt de deraf følgende ændringer af bilag VII.

Begrundelse

Bilag VII til direktivet vedrører grundlæggende spørgsmål. Ændringen af dette bilag bør derfor ske gennem den almindelige lovgivningsprocedure og ikke ved delegerede retsakter.

Ændringsforslag 8

Forslag til direktiv Artikel 4 – stk. 5 – afsnit 3

Kommissionens forslag

Når det skønnes hensigtsmæssigt kan Kommissionen opføre de i første afsnit omhandlede stoffer i del 1 eller 2 i bilag I **ved delegerede retsakter vedtaget i overensstemmelse med artikel 24.**

Ændringsforslag

Når det skønnes hensigtsmæssigt kan Kommissionen **frem sætte lovgivningsmæssigt forslag med det formål at** opføre de i første afsnit omhandlede stoffer i del 1 eller 2 i bilag I.

Begrundelse

Bilag I til direktivet vedrører grundlæggende spørgsmål, som fastsætter dets anvendelsesområde. Ændringen af dette bilag bør derfor ske gennem den almindelige lovgivningsprocedure og ikke ved delegerede retsakter.

Ændringsforslag 9

Forslag til direktiv

Artikel 6 – stk. 1 – litra e

Kommissionens forslag

(e) det eller de farlige stoffers mængde og fysiske tilstand

Ændringsforslag

(e) det eller de farlige stoffers mængde, **karakter** og fysiske tilstand

Begrundelse

Denne ændring følger af behovet for at bibeholde overensstemmelsen med artikel 6, stk. 4, litra a.

Ændringsforslag 10

Forslag til direktiv

Artikel 7 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

(a) for nye virksomheder i rimelig tid inden opførelsen eller driften påbegyndes

Ændringsforslag

Dette ændringsforslag vedrører udelukkende den polske sprogversion.

Begrundelse

Ændringsforslag 11

Forslag til direktiv

Artikel 10 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

I tilfælde af ændringer af et anlæg, en virksomhed, et lager, en proces eller et farligt stofs egenskaber eller mængde, der kan have væsentlig indflydelse på risikoen for større uheld, skal medlemsstaterne sikre, at driftslederen

Ændringsforslag

I tilfælde af ændringer af et anlæg, en virksomhed, et lager, en proces eller et farligt stofs egenskaber, **fysiske form** eller mængde, der kan have væsentlig indflydelse på risikoen for større uheld, skal medlemsstaterne sikre, at driftslederen

Begrundelse

Denne ændring følger af behovet for at bibeholde overensstemmelsen med artikel 6, stk. 4,

litra a), samt artikel 6, stk. 1, litra e).

Ændringsforslag 12

Forslag til direktiv Artikel 13 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Medlemsstaterne sikrer, at de i bilag V anførte oplysninger permanent er tilgængelige for offentligheden, også i elektronisk form. Disse oplysninger revideres og opdateres i det fornødne omfang mindst en gang om året.

Ændringsforslag

1. Medlemsstaterne sikrer, at de i bilag V anførte oplysninger permanent er tilgængelige for offentligheden, også i elektronisk form. **Oplysningerne skal formuleres klart og forståeligt for offentligheden.** Disse oplysninger revideres og opdateres i det fornødne omfang mindst en gang om året. **Efter anmodning fra en fysisk eller juridisk person skal medlemsstaterne sikre, at oplysninger af mere detaljeret og vidtgående art end de oplysninger, der er omhandlet i bilag V, og med forbehold af artikel 21 i dette direktiv, stilles til rådighed for denne person.**

Begrundelse

Det er vigtigt, at oplysningerne til offentligheden er forståelige, og at de ikke efterlader tvivl om den måde, det er hensigtsmæssigt at forholde sig på i tilfælde af uheld.

Ændringsforslag 13

Forslag til direktiv Artikel 13 – stk. 2 – afsnit 1 – litra a

Kommissionens forslag

(a) at alle personer, som må antages at kunne blive berørt af et større uheld, regelmæssigt, under den mest formålstjenlige form og uden at skulle anmode herom modtager oplysninger om sikkerhedsforanstaltninger og hensigtsmæssig adfærd i tilfælde af et uheld.

Ændringsforslag

(a) at alle personer, som må antages at kunne blive berørt af et større uheld, regelmæssigt, under den mest formålstjenlige form og uden at skulle anmode herom modtager oplysninger om sikkerhedsforanstaltninger og hensigtsmæssig adfærd i tilfælde af et uheld. **Oplysningerne skal formuleres klart og forståeligt for offentligheden.**

Begrundelse

Det er vigtigt, at oplysningerne til de muligt udsatte personer er forståelige, og at de ikke efterlader tvivl om den måde, det er hensigtsmæssigt at forholde sig på i tilfælde af uheld.

Ændringsforslag 14

Forslag til direktiv

Artikel 13 – stk. 2 – afsnit 1 – litra b

Kommissionens forslag

(b) at offentligheden efter anmodning kan få indsigt i sikkerhedsrapporten, jf. dog artikel 21, stk. 3; i tilfælde, hvor artikel 21, stk. 3, finder anvendelse, skal der gives indsigt i en ændret rapport i form af et ikke-teknisk sammendrag, som mindst skal indeholde generelle oplysninger om risikoen for større uheld, potentielle følger af sådanne uheld og hensigtsmæssig adfærd i tilfælde af uheld

Ændringsforslag

(b) at offentligheden efter anmodning kan få indsigt i sikkerhedsrapporten, jf. dog artikel 21, stk. 3; i tilfælde, hvor artikel 21, stk. 3, finder anvendelse, skal der gives indsigt i en ændret rapport i form af et ikke-teknisk sammendrag, som mindst skal indeholde generelle oplysninger om risikoen for større uheld, potentielle følger **for menneskers sundhed og miljøet** af sådanne uheld og hensigtsmæssig adfærd i tilfælde af uheld

Ændringsforslag 15

Forslag til direktiv

Artikel 13 – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag

De oplysninger, der skal gives i henhold til litra a), omfatter mindst de i bilag V anførte oplysninger. Oplysningerne skal desuden gives til alle institutioner, der betjener offentligheden, herunder skoler og hospitaler, samt alle nabovirksomheder, hvor der er tale om virksomheder omfattet af artikel 8. Medlemsstaterne sikrer, at disse oplysninger gives, at de regelmæssigt revideres og mindst hvert femte år opdateres.

Ændringsforslag

De oplysninger, der skal gives i henhold til litra a), omfatter mindst de i bilag V anførte oplysninger. Oplysningerne skal desuden gives til alle institutioner, der betjener offentligheden, herunder **børnehaver**, skoler og hospitaler, **andre offentlige tjenester** samt alle nabovirksomheder, hvor der er tale om virksomheder omfattet af artikel 8. Medlemsstaterne sikrer, at disse oplysninger gives, at de regelmæssigt revideres og mindst hvert femte år opdateres. **Disse oplysninger opdateres, navnlig i tilfælde af ændringer som anført i artikel 10.**

Begrundelse

For at garantere sikkerheden og en hensigtsmæssig adfærd hos de personer, der i tilfælde af et uheld er i fare, er det vigtigt, at oplysningerne kommer ud til en så stor som mulig gruppe af truede personer. Disse oplysninger skal ligeledes opdateres, såfremt der sker ændring af et anlæg, en virksomhed eller et lager. Artikel 20 a

Ændringsforslag 16

Forslag til direktiv Artikel 13 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Har en medlemsstat fastslået, at en virksomhed beliggende tæt på en anden medlemsstats område ikke udgør en fare for et større uheld med virkninger uden for virksomhedens område, jf. artikel 11, stk. 6, og der derfor ikke er krav om udarbejdelse af en ekstern beredskabsplan som omhandlet i artikel 11, stk. 1, underretter den førstnævnte medlemsstat den anden medlemsstat **herom**.

Ændringsforslag

5. Har en medlemsstat fastslået, at en virksomhed beliggende tæt på en anden medlemsstats område ikke udgør en fare for et større uheld med virkninger uden for virksomhedens område, jf. artikel 11, stk. 6, og der derfor ikke er krav om udarbejdelse af en ekstern beredskabsplan som omhandlet i artikel 11, stk. 1, underretter den førstnævnte medlemsstat den anden medlemsstat **om denne afgørelse og grundlaget herfor**.

Ændringsforslag 17

Forslag til direktiv Artikel 20 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 20a

Indberetning

På grundlag af de oplysninger, som medlemsstaterne i henhold til artikel 16 indberetter, og de oplysninger, som foreligger i de i artikel 20, stk. 3 og 5, omhandlede databaser, udarbejder Kommissionen en beretning til Europa-Parlamentet og Rådet om de mulige konsekvenser, som disse større uheld har for dette direktivs effektivitet og virkemåde. I tilfælde af et uheld, der

anses for ekstremt alvorligt, hvad angår antallet af ofre eller skade på miljøet, skal der udarbejdes en rapport med det formål at forebygge eventuelle nye skader.

Begrundelse

Europa-Parlamentet og Rådet bør regelmæssigt modtage oplysninger om de større uheld, der finder sted inden for EU's område. Der er i øjeblikket ingen forpligtelse til løbende at holde Europa-Parlamentet og Rådet orienteret.

Ændringsforslag 18

Forslag til direktiv

Artikel 22 – stk. 2 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Medlemsstaterne fastsætter, hvad der forstås ved tilstrækkelig interesse og krænkelse af en rettighed, i overensstemmelse med målet om at give den berørte offentlighed vidtgående adgang til klage og domstolsprøvelse. Med henblik herpå anses den interesse, som enhver ikke-statslig organisation, der arbejder for miljøbeskyttelse og opfylder alle krav efter national lovgivning, måtte have, for at være tilstrækkelig, jf. stk. 2, litra a).

Ændringsforslag

Medlemsstaterne fastsætter, hvad der forstås ved tilstrækkelig interesse og krænkelse af en rettighed, i overensstemmelse med målet om at give den berørte offentlighed vidtgående adgang til klage og domstolsprøvelse. Med henblik herpå anses den interesse, som enhver ikke-statslig organisation, der arbejder for *at fremme miljøbeskyttelse eller sundhedsbeskyttelse* og opfylder alle krav efter national lovgivning, måtte have, for at være tilstrækkelig, jf. stk. 2, litra a).

Ændringsforslag 19

Forslag til direktiv

Artikel 23 – stk. 1

Kommissionens forslag

Medmindre andet gælder i henhold til artikel 4, tilpasses bilag I-VII til den tekniske udvikling gennem delegerede retsakter vedtaget af Kommissionen i overensstemmelse med artikel 24.

Ændringsforslag

Bilag II-VI tilpasses den tekniske udvikling gennem delegerede retsakter vedtaget af Kommissionen i overensstemmelse med artikel 24.

Begrundelse

Bilag I-VII til direktivet vedrører grundlæggende spørgsmål, hvorfor ændringer heraf bør foretages gennem den almindelige lovgivningsprocedure.

Ændringsforslag 20

Forslag til direktiv Artikel 24 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage de delegerede retsakter, der er omhandlet i artikel 4 og 23, for en ubegrænset periode.

Ændringsforslag

1. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage de delegerede retsakter, der er omhandlet i artikel 23, for en ubegrænset periode.

Begrundelse

Ændring som følge af ændringsforslaget til artikel 4.

Ændringsforslag 21

Forslag til direktiv Artikel 25 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Delegationen af beføjelser i artikel 24 kan til enhver tid tilbagekaldes af Europa-Parlamentet eller Rådet.

Ændringsforslag

Dette ændringsforslag vedrører udelukkende den polske sprogversion.

Begrundelse

-

Ændringsforslag 22

Forslag til direktiv Artikel 25 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Afgørelsen om tilbagekaldelse bringer delegationen af de beføjelser, der er nævnt i afgørelsen, til ophør. Den får virkning

Ændringsforslag

3. Afgørelsen om tilbagekaldelse bringer delegationen af de beføjelser, der er nævnt i afgørelsen, til ophør. Den får virkning

øjeblikkeligt eller på et senere tidspunkt, der præciseres i afgørelsen. Den berører ikke gyldigheden af de delegerede retsakter, der allerede er trådt i kraft.

Afgørelsen offentliggøres i Den Europæiske Unions Tidende.

dagen efter offentliggørelsen af denne afgørelse i Den Europæiske Unions Tidende eller på et senere tidspunkt, der præciseres i afgørelsen. Den berører ikke gyldigheden af de delegerede retsakter, der allerede er trådt i kraft.

Begrundelse

Med henblik på retssikkerheden er det nødvendigt at fastlægge det nøjagtige tidspunkt. Den valgte ordlyd svarer til den foreslåede bestemmelse om den fælles forståelse om praktiske arrangementer vedrørende anvendelsen af delegerede retsakter.

Ændringsforslag 23

Forslag til direktiv Artikel 26 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Europa-Parlamentet og Rådet kan gøre indsigelse mod en delegeret retsakt inden to måneder efter underretningen herom. Fristen forlænges med ***en måned*** på foranledning af Europa-Parlamentet eller Rådet.

Ændringsforslag

1. Europa-Parlamentet og Rådet kan gøre indsigelse mod en delegeret retsakt inden to måneder efter underretningen herom. Fristen forlænges med ***to måneder*** på foranledning af Europa-Parlamentet eller Rådet.

Begrundelse

Henvisning til den fælles forståelse om praktiske arrangementer vedrørende anvendelsen af delegerede retsakter.

PROCEDURE

Titel	Kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer	
Referencer	KOM(2010)0781 – C7-0011/2011 – 2010/0377(COD)	
Korresponderende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	ENVI 18.1.2011	
Rådgivende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	IMCO 18.1.2011	
Ordfører Dato for valg	Małgorzata Handzlik 10.2.2011	
Behandling i udvalg	13.4.2011	24.5.2011
Dato for vedtagelse	12.7.2011	
Resultat af den endelige afstemning	+: 32	–: 0
	0:	0
Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer	Adam Bielan, Lara Comi, António Fernando Correia De Campos, Jürgen Creutzmann, Christian Engström, Evelyne Gebhardt, Louis Grech, Małgorzata Handzlik, Iliana Ivanova, Philippe Juvin, Eija-Riitta Korhola, Edvard Kožušník, Kurt Lechner, Hans-Peter Mayer, Phil Prendergast, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Kyriacos Triantaphyllides, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler	
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere	María Irigoyen Pérez, Morten Løkkegaard, Emma McClarkin, Konstantinos Poupakis, Sylvana Rapti, Olle Schmidt, Wim van de Camp	