



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

---

*Utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd*

---

**2010/0377(COD)**

16.8.2011

## **YTTRANDE**

från utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd

till utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet

om förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga olyckshändelser där farliga ämnen ingår

(KOM(2010)0781 – C7-0011/2011 – 2010/0377(COD))

Föredragande: Małgorzata Handzlik

PA\_Legam

## KORTFATTAD MOTIVERING

### Syfte

Direktiv 96/82/EG om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga olyckshändelser där farliga ämnen ingår (allmänt kallat Seveso II-direktivet) har som syfte att förebygga allvarliga olyckshändelser där stora mängder farliga ämnen (eller blandningar av dem) ingår enligt förteckningen i bilaga I till direktivet, och begränsa följderna av sådana olyckshändelser för människor och miljön.

### Allmänna kommentarer till ändringarna i Seveso II-direktivet

Ändringarna i Seveso II-direktivet betingas av att det måste anpassas så att det stämmer överens med förordning (EG) nr 1272/2008 om klassificering, märkning och förpackning av ämnen och blandningar (nedan kallad CLP-förordningen). Då denna anpassning gjordes beslutade kommissionen att företa vissa ändringar i de återstående föreskrifterna av direktivet, varvid dock de huvudsakligen inslagen i Seveso-systemet fick kvarstå. Föredraganden anser att det tvådelade riskhanteringssättet (indelning i verksamhet på lägre respektive högre [risk]nivå) är ytterst välmotiverat och nödvändigt för att det nuvarande systemet ska fortsätta vara stabilt och förutsägbart. Eftersom ändringarna i Seveso II-direktivet betingas av behovet av en anpassning till CLP-förordningen och inte av ett ökat antal allvarliga olyckor anser föredraganden att det inte finns någon orsak att helt och hållet ändra på de lösningar man gått in för i Seveso II-direktivet.

### Kommentarer till ändringarna i bilaga I

Själva huvudpunkten i Seveso II-direktivet är bilaga I, som innehåller en förteckning över farliga ämnen och tröskelvärden för verksamheter med lägre respektive högre risk. Bilaga I bör därför anses ha en utslagsgivande betydelse för avgränsningen både av direktivets räckvidd och av vilka verksamhetsutövare som ska omfattas av dess föreskrifter. Kommissionen föreslår i artikel 4 i sitt förslag att bilaga I ska kunna ändras med hjälp av en allmäneuropeisk mekanism för att ämnen eller blandningar ska kunna undantas från bilagan samt skyddsklausuler för att nya ämnen eller blandningar ska kunna undantas från bilagan. Kommissionen föreslår att ändringarna i bilaga I ska göras med hjälp av delegerade akter. Föredraganden är av annan åsikt och anser att ändringarna i bilagan bör göras genom det ordinarie lagstiftningsförfarandet. Likaså vill föredraganden att bilaga VII (kriterier för undantag enligt artikel 4) ska antas genom det ordinarie lagstiftningsförfarandet.

### Föredragandens kommentarer till de övriga ändringarna

Föredraganden från utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd välkomnar att Seveso II-direktivet kompletterats med nya föreskrifter samt att kommissionen preciserat en stor del av de befintliga föreskrifterna i det, särskilt föreskrifterna om information till allmänheten (art. 13), offentligt samråd med och deltagande i beslutsfattande (art. 14), möjlighet till rättslig prövning (art. 22) samt informationssystem och informationsutbyte (art. 20).

I fråga om systemen för informationsutbyte anser föredraganden det som särskilt positivt att Spirs-databasen (Seveso Plants Information Retrieval System) görs öppen för allmänheten, att det fastställts en gräns på högst ett år inom vilken underrättelser om allvarliga olyckshändelser ska ges samt att tröskelvärdena för rapporteringsskyldigheten sänkts från 5 procent till 1 procent av de mängder som anges i kolumn 3 i bilaga I. Tack vare denna sänkning av tröskelvärdena kommer flera allvarliga olyckshändelser att anmälas och samtidigt får övriga verksamhetsutövare möjlighet att dra slutsatser för framtida bruk och lärdomar av andras misstag. Informationen som lagrats i Spirs- och Mars-databaserna måste dock vara fullständig. Tyvärr är många av de nuvarande rapporterna i Mars-databasen ofullständiga. Föredraganden föreslår att kommissionen regelbundet vart fjärde år ska lägga fram för Europaparlamentet och rådet en rapport om allvarliga olyckshändelser som inträffat på Europeiska unionens territorium, tillsammans med vilka slutsatser som bör dras av dessa olyckshändelser för att Seveso II-direktivet ska bli effektivt.

Information till allmänheten är en oerhört viktig förtroendeskapande faktor, liksom också upplysningar till allmänheten om hur man bör förhålla sig om det skulle inträffa en allvarlig olyckshändelse. Det är viktigt att allmänheten inte drunknar i onödig information, utan i stället får exakta och begripliga upplysningar som inte skapar panik i onödan när inget hot föreligger, men garanterar att rätta åtgärder vidtas om en allvarlig olyckshändelse inträffar. Den informationen måste nå ut till så många som möjligt av dem som kan drabbas av de eventuella konsekvenserna av en sådan olyckshändelse. Verksamhetsutövarna måste sträva efter att allmänheten aktivt och regelbundet får information och att informationen systematiskt kompletteras. Den här informationen bör också finnas att tillgå i elektronisk form. Förutom den här grundläggande informationen bör allmänheten också kunna få särskild information. Av hänsyn bland annat till säkerheten, till att somlig information inom handel och industri är konfidentiell samt till de immateriella rättigheterna bör viss information göras tillgänglig på begäran.

## ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd uppmanar utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet att som ansvarigt utskott infoga följande ändringsförslag i sitt betänkande:

### Ändringsförslag 1

#### Förslag till direktiv

#### Skäl 6

##### *Kommissionens förslag*

(6) Allvarliga olyckshändelser kan ha följder som sträcker sig över gränserna, och de miljömässiga och ekonomiska kostnaderna för en olyckshändelse belastar inte enbart den verksamhet som berörs utan också de berörda medlemsstaterna. Det är därför lämpligt att vidta åtgärder som kan

##### *Ändringsförslag*

(6) Allvarliga olyckshändelser kan ha följder som sträcker sig över gränserna, och de miljömässiga och ekonomiska kostnaderna för en olyckshändelse belastar inte enbart den verksamhet som berörs utan också de berörda medlemsstaterna. Det är därför lämpligt att vidta åtgärder som kan

säkerställa en hög skyddsnivå inom hela unionen.

säkerställa en hög skyddsnivå inom hela unionen **och att stärka samarbetet mellan medlemsstaterna och följaktligen mellan regionala och lokala myndigheter för att förebygga gränsöverskridande olyckor och åstadkomma en samordnad insats vid allvarliga olyckshändelser.**

## Ändringsförslag 2

### Förslag till direktiv Skäl 11

#### *Kommissionens förslag*

(11) Verksamhetsutövarna bör ha en allmän skyldighet att förebygga allvarliga olyckshändelser och begränsa deras följder. Om det i en verksamhet förekommer farliga ämnen i kvantiteter ovanför en viss tröskel bör verksamhetsutövaren förse den behöriga myndigheten med tillräcklig information som identifierar verksamheten, de förekommande farliga ämnena och de potentiella farorna. Verksamhetsutövaren bör också utarbeta och förse den behöriga myndigheten med en säkerhetspolicy för att förebygga allvarliga olyckshändelser i vilken det anges verksamhetsutövarens allmänna principer och åtgärder, inklusive lämpliga säkerhetssystem, när det gäller att förebygga och begränsa följderna av allvarliga olyckshändelser.

#### *Ändringsförslag*

(11) Verksamhetsutövarna bör ha en allmän skyldighet att förebygga allvarliga olyckshändelser och begränsa deras följder **samt avhjälpa dem**. Om det i en verksamhet förekommer farliga ämnen i kvantiteter ovanför en viss tröskel bör verksamhetsutövaren förse den behöriga myndigheten med tillräcklig information som identifierar verksamheten, de förekommande farliga ämnena och de potentiella farorna. Verksamhetsutövaren bör också utarbeta och förse den behöriga myndigheten med en säkerhetspolicy för att förebygga allvarliga olyckshändelser i vilken det anges verksamhetsutövarens allmänna principer och åtgärder, inklusive lämpliga säkerhetssystem, när det gäller att förebygga och begränsa följderna av allvarliga olyckshändelser.

#### *Motivering*

*Verksamhetsutövarna bör vara skyldiga att avhjälpa följderna av olyckshändelser.*

## Ändringsförslag 3

### Förslag till direktiv Skäl 16

(16) För att främja tillgång till information om miljön, i enlighet med Århuskonventionen om tillgång till information, allmänhetens deltagande i beslutsprocesser och tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor, som infördes av unionen genom rådets beslut 2005/370/EG av den 17 februari 2005 om ingående på Europeiska gemenskapens vägnar av konventionen om tillgång till information, allmänhetens deltagande i beslutsprocesser och tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor<sup>1</sup>, bör nivån och kvaliteten på information till allmänheten förbättras. Särskilt gäller att personer som kan påverkas av en allvarlig olyckshändelse bör få tillräckligt med information om hur de ska agera om en sådan olyckshändelse inträffar. Utöver att information ska lämnas aktivt, utan att allmänheten behöver begära ut den, och utan att det utesluter andra former av spridning, bör informationen också vara ständigt tillgänglig och uppdaterad på Internet. Samtidigt bör det finnas tillbörliga skyddsåtgärder för sekretess, bl.a. med tanke på säkerhetsrelaterade aspekter.

(16) För att främja tillgång till information om miljön, i enlighet med Århuskonventionen om tillgång till information, allmänhetens deltagande i beslutsprocesser och tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor, som infördes av unionen genom rådets beslut 2005/370/EG av den 17 februari 2005 om ingående på Europeiska gemenskapens vägnar av konventionen om tillgång till information, allmänhetens deltagande i beslutsprocesser och tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor<sup>1</sup>, bör nivån och kvaliteten på information till allmänheten förbättras. Särskilt gäller att personer som kan påverkas av en allvarlig olyckshändelse bör få tillräckligt med information om hur de ska agera om en sådan olyckshändelse inträffar. **Informationen till allmänheten bör vara klar och tydlig och begriplig.** Utöver att information ska lämnas aktivt, utan att allmänheten behöver begära ut den, och utan att det utesluter andra former av spridning, bör informationen också vara ständigt tillgänglig och uppdaterad på Internet. **För att säkerställa större öppenhet bör mer ingående och omfattande information, även i form av handlingar, göras tillgänglig för fysisk eller juridisk person på begäran.** Samtidigt bör det finnas tillbörliga skyddsåtgärder för sekretess, bl.a. med tanke på säkerhetsrelaterade aspekter.

#### Motivering

*Skyddsåtgärderna för sekretess ska följas, men det skulle öka öppenheten och allmänhetens förtroende för industrianläggningars säkerhet om fysiska eller juridiska personer på begäran fick tillgång till ytterligare information eller handlingar.*

#### Ändringsförslag 4

##### Förslag till direktiv Skäl 20

### *Kommissionens förslag*

(20) För att kunna säkerställa informationsutbyte och förebygga liknande olyckor i framtiden bör medlemsstaterna förse kommissionen med information om allvarliga olyckshändelser som inträffar på deras territorium, så att kommissionen kan analysera riskerna i samband med dessa och införa ett system för spridning av information, särskilt om allvarliga olyckshändelser och de lärdomar som har dragits av dem. Detta informationsutbyte bör även inbegripa händelser som kunde ha lett till en olycka som medlemsstaterna anser vara av särskilt tekniskt intresse för arbetet med att förebygga allvarliga olyckshändelser och begränsa följderna av dem.

### *Ändringsförslag*

(20) För att kunna säkerställa informationsutbyte och förebygga liknande olyckor i framtiden bör medlemsstaterna förse kommissionen med information om allvarliga olyckshändelser som inträffar på deras territorium, så att kommissionen kan analysera riskerna i samband med dessa och införa ett system för spridning av information, särskilt om allvarliga olyckshändelser och de lärdomar som har dragits av dem. Detta informationsutbyte bör även inbegripa händelser som kunde ha lett till en olycka som medlemsstaterna anser vara av särskilt tekniskt intresse för arbetet med att förebygga allvarliga olyckshändelser och begränsa följderna av dem. ***Medlemsstaterna och kommissionen bör sträva efter att informationen i systemen för informationsutbyte om allvarliga olyckshändelser är fullständig.***

### *Motivering*

*Systemen för informationsutbyte är oerhört viktiga för utbytet av erfarenheter mellan medlemsstaterna, eftersom de bland annat gör det möjligt för verksamhetsutövarna att dra slutsatser. Det är dock viktigt att den information som utbyts är fullständig och gör det möjligt att peka ut orsakerna till olyckshändelsen.*

## **Ändringsförslag 5**

### **Förslag till direktiv Skäl 23**

#### *Kommissionens förslag*

(23) Kommissionen bör få befogenheter att anta delegerade akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, när det gäller ***antagandet av kriterier för undantag och ändringar av bilagorna*** till detta direktiv.

#### *Ändringsförslag*

(23) Kommissionen bör ges befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, när det gäller ändringar av ***bilagorna II–VI*** till detta direktiv. ***Det är av särskild betydelse att kommissionen i god tid genomför lämpliga och öppna samråd på bred bas under sitt förberedande arbete, inklusive***

***på expertnivå. Kommissionen bör, då den förbereder och utarbetar delegerade akter, se till att relevanta handlingar översänds samtidigt, i god tid och på rätt sätt till Europaparlamentet och rådet.***

#### *Motivering*

*Bilagorna I och VII till direktivet innehåller väsentliga delar och därför bör ändringar av dem göras genom det ordinarie lagstiftningsförfarandet. För garantera insyn i samrådet och de handlingar som översänds föreslås det att det tas med en föreskrift från samförståndet om det praktiska upplägget runt användandet av delegerade akter.*

### **Ändringsförslag 6**

#### **Förslag till direktiv Artikel 4 – punkt 1**

##### *Kommissionens förslag*

1. När det *kan* på grundval av kriterierna som avses i punkt 4 i denna artikel kan påvisas att vissa ämnen som omfattas av delarna 1 eller 2 i bilaga I inte har förmåga att skapa fara för en allvarlig olyckshändelse, särskilt på grund av ämnenas fysikaliska form, egenskaper, klassificering, koncentration eller generiska förpackning, kan kommissionen inkludera dessa ämnen i del 3 i bilaga I ***genom delegerade akter enligt artikel 24.***

##### *Ändringsförslag*

1. När det på grundval av kriterierna som avses i punkt 4 i denna artikel kan påvisas att vissa ämnen som omfattas av delarna 1 eller 2 i bilaga I inte har förmåga att skapa fara för en allvarlig olyckshändelse, särskilt på grund av ämnenas fysikaliska form, egenskaper, klassificering, koncentration eller generiska förpackning, kan kommissionen ***lägga fram lagstiftningsförslag om att*** inkludera dessa ämnen i del 3 i bilaga I.

#### *Motivering*

*Bilaga I innehåller väsentliga delar där tillämpningsområdet fastställts. Därför bör också ändringar i denna bilaga göras genom det ordinarie lagstiftningsförfarandet och inte med hjälp av delegerade akter.*

### **Ändringsförslag 7**

#### **Förslag till direktiv Artikel 4 – punkt 4**

##### *Kommissionens förslag*

4. Senast den 30 juni 2013 ska

##### *Ändringsförslag*

4. Senast den 30 juni 2013 ska



kommissionen **anta delegerade akter enligt artikel 24** för att fastställa de kriterier som ska användas för att tillämpa punkterna 1 och 3 i denna artikel och för att ändra bilaga VII i enlighet med det.

kommissionen **lägga fram lagstiftningsförslag** för att fastställa de kriterier som ska användas för att tillämpa punkterna 1 och 3 i denna artikel och för att ändra bilaga VII i enlighet med det.

#### *Motivering*

*Bilaga VII innehåller väsentliga delar. Därför bör ändringar också i denna bilaga göras genom det ordinarie lagstiftningsförfarandet och inte med hjälp av delegerade akter.*

### **Ändringsförslag 8**

#### **Förslag till direktiv Artikel 4 – punkt 5 – stycke 3**

##### *Kommissionens förslag*

Där det är lämpligt kan kommissionen inkludera de ämnen som avses i första stycket i denna punkt i del 1 eller del 2 i bilaga I **genom delegerade aktier enligt artikel 24**.

##### *Ändringsförslag*

Där det är lämpligt kan kommissionen **lägga fram lagstiftningsförslag om att** inkludera de ämnen som avses i första stycket i denna punkt i del 1 eller del 2 i bilaga I.

#### *Motivering*

*Bilaga I innehåller väsentliga delar där tillämpningsområdet fastställts. Därför bör också ändringar i denna bilaga göras genom det ordinarie lagstiftningsförfarandet och inte med hjälp av delegerade akter.*

### **Ändringsförslag 9**

#### **Förslag till direktiv Artikel 6 – punkt 1 – led e**

##### *Kommissionens förslag*

e) Kvantitet och fysikalisk form för det eller de farliga ämnen som avses.

##### *Ändringsförslag*

e) Kvantitet, **karaktär** och fysikalisk form för det eller de farliga ämnen som avses.

#### *Motivering*

*För att bevara överensstämmelsen med artikel 6.4 a.*

## Ändringsförslag 10

### Förslag till direktiv Artikel 7 – punkt 2 – led a

#### *Kommissionens förslag*

a) För nya verksamheter inom en rimlig tid innan byggnadsarbetena påbörjas eller verksamheten tas i drift.

#### *Ändringsförslag*

*(Berör inte den svenska versionen.)*

## Ändringsförslag 11

### Förslag till direktiv Artikel 10 – punkt 1 – inledningen

#### *Kommissionens förslag*

Vid ändringar av anläggningar, verksamheter, lager eller processer, eller vid ändringar av karaktären och kvantiteterna av de farliga ämnen som kan medföra betydande återverkningar när det gäller faran för allvarliga olyckshändelser, ska medlemsstaterna se till att verksamhetsutövaren

#### *Ändringsförslag*

Vid ändringar av anläggningar, verksamheter, lager eller processer, eller vid ändringar av karaktären, **den fysikaliska formen** och kvantiteterna av de farliga ämnen som kan medföra betydande återverkningar när det gäller faran för allvarliga olyckshändelser, ska medlemsstaterna se till att verksamhetsutövaren

#### *Motivering*

*För att bevara överensstämmelsen med artikel 6.4 a och 6.1 e.*

## Ändringsförslag 12

### Förslag till direktiv Artikel 13 – punkt 1

#### *Kommissionens förslag*

1. Medlemsstaterna ska se till att den information som avses i bilaga V ständigt är tillgänglig för allmänheten, även i elektroniskt format. Informationen ska ses över och vid behov uppdateras minst en gång om året.

#### *Ändringsförslag*

1. Medlemsstaterna ska se till att den information som avses i bilaga V ständigt är tillgänglig för allmänheten, även i elektroniskt format. **Informationen ska vara klar och tydlig och begriplig för allmänheten.** Informationen ska ses över och vid behov uppdateras minst en gång

om året. **Medlemsstaterna ska på begäran från fysisk eller juridisk person se till att mer ingående och ytterligare information än den information som avses i bilaga V, utan att det påverkar tillämpningen av artikel 21 i detta direktiv, görs tillgänglig för den personen.**

#### *Motivering*

*Det är viktigt att informationen till allmänheten är begriplig och inte ge upphov till några tvivel om hur man ska förhålla sig om en olyckshändelse inträffar.*

### **Ändringsförslag 13**

#### **Förslag till direktiv**

#### **Artikel 13 – punkt 2 – stycke 1 – led a**

##### *Kommissionens förslag*

a) alla personer som kan beröras av en allvarlig olyckshändelse automatiskt, regelbundet och på lämpligaste sätt får information om säkerhetsåtgärder och om hur de förväntas agera om en olycka inträffar,

##### *Ändringsförslag*

a) alla personer som kan beröras av en allvarlig olyckshändelse automatiskt, regelbundet och på lämpligaste sätt får information om säkerhetsåtgärder och om hur de förväntas agera om en olycka inträffar, **varvid informationen ska vara klar och tydlig och begriplig för allmänheten,**

#### *Motivering*

*Det är viktigt att informationen om potentiella hot är begriplig och inte ge upphov till några tvivel om hur man ska förhålla sig om en olyckshändelse inträffar.*

### **Ändringsförslag 14**

#### **Förslag till direktiv**

#### **Artikel 13 – punkt 2 – stycke 1 – led b**

##### *Kommissionens förslag*

b) säkerhetsrapporten på begäran görs tillgänglig för allmänheten enligt artikel 21.3 när denna artikel gäller, och att en anpassad version av rapporten görs tillgänglig i form av ett icke-tekniskt

##### *Ändringsförslag*

b) säkerhetsrapporten på begäran görs tillgänglig för allmänheten enligt artikel 21.3 när denna artikel gäller, och att en anpassad version av rapporten görs tillgänglig i form av ett icke-tekniskt

sammandrag som ska innehålla minst allmän information om farorna för allvarliga olyckshändelser, eventuella följder och förväntat agerande om en olycka inträffar,

sammandrag som ska innehålla minst allmän information om farorna för allvarliga olyckshändelser, eventuella följder **för människors hälsa och miljön** och förväntat agerande om en olycka inträffar,

## Ändringsförslag 15

### Förslag till direktiv Artikel 13 – punkt 2 – stycke 2

#### *Kommissionens förslag*

Den information som ska lämnas enligt led a i detta stycke ska minst omfatta de uppgifter som avses i bilaga V. Denna information ska också lämnas till alla verksamheter som tillhandahåller tjänster till allmänheten, inklusive skolor och sjukhus, och till alla närliggande verksamheter i de fall det gäller verksamheter som omfattas av artikel 8. Medlemsstaterna ska se till att informationen lämnas samt ses över och uppdateras regelbundet, minst vart femte år.

#### *Ändringsförslag*

Den information som ska lämnas enligt led a i detta stycke ska minst omfatta de uppgifter som avses i bilaga V. Denna information ska också lämnas till alla verksamheter som tillhandahåller tjänster till allmänheten, inklusive **förskolor**, skolor och sjukhus **och andra offentliga inrättningar**, och till alla närliggande verksamheter i de fall det gäller verksamheter som omfattas av artikel 8. Medlemsstaterna ska se till att informationen lämnas samt ses över och uppdateras regelbundet, minst vart femte år. **Informationen ska uppdateras, särskilt i händelse av förändringar av det slag som avses i artikel 10.**

#### *Motivering*

*För att skapa garantier för säkerheten och för att de personer som drabbats av en olyckshändelse kan handla efter situationens krav är det viktigt att informationen når ut till så många som möjligt av dem som potentiellt är i farozonen. Informationen bör också uppdateras om anläggningar, verksamheter eller lagrade ämnen förändras.*

## Ändringsförslag 16

### Förslag till direktiv Artikel 13 – punkt 5

#### *Kommissionens förslag*

5. Om den berörda medlemsstaten har

#### *Ändringsförslag*

5. Om den berörda medlemsstaten har

beslutat att en verksamhet som är belägen nära en annan medlemsstats territorium inte medför fara för en allvarlig olyckshändelse utanför sitt område enligt artikel 11.6, och att det därför inte finns någon skyldighet att utarbeta en extern plan för räddningsinsatser enligt artikel 11.1, ska den andra medlemsstaten underrättas om detta.

beslutat att en verksamhet som är belägen nära en annan medlemsstats territorium inte medför fara för en allvarlig olyckshändelse utanför sitt område enligt artikel 11.6, och att det därför inte finns någon skyldighet att utarbeta en extern plan för räddningsinsatser enligt artikel 11.1, ska den andra medlemsstaten underrättas om detta **beslut och på vilka grundvalar beslutet fattats.**

## Ändringsförslag 17

### Förslag till direktiv Artikel 20a (ny)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

#### **Artikel 20a**

#### **Rapportering**

***Kommissionen ska, på grundval av de uppgifterna som sänts in av medlemsstaterna i enlighet med artikel 16 och uppgifterna i de databaser som avses i artikel 20.3 och 20.5, lägga fram en rapport för Europaparlamentet och rådet om allvarliga olyckshändelser som inträffat i unionen samt om hur dessa eventuellt påverkar direktivets effektiva tillämpning. Vid olyckshändelser som betraktas som synnerligen allvarliga, på grund av ett stort antal drabbade eller stora miljöskador, ska det utarbetas en rapport i syfte att förhindra eventuella nya skador.***

#### *Motivering*

*Europaparlamentet och rådet bör regelbundet informeras om allvarliga olyckshändelser som inträffat i Europeiska unionen. I dag föreligger det inte någon skyldighet att regelbundet framlägga rapporter för Europaparlamentet och rådet.*

## Ändringsförslag 18

### Förslag till direktiv Artikel 22 – punkt 2 – stycke 1

#### *Kommissionens förslag*

2. Vad som utgör ett tillräckligt intresse och kränkning av en rättighet ska fastställas av medlemsstaterna, i enlighet med målet att ge den berörda allmänheten en omfattande rätt till rättslig prövning. För detta ändamål ska det intresse som en icke-statlig **miljöskyddsorganisation** som uppfyller kraven i nationell lagstiftning har, anses tillräckligt i den mening som avses i punkt 2 a.

#### *Ändringsförslag*

2. Vad som utgör ett tillräckligt intresse och kränkning av en rättighet ska fastställas av medlemsstaterna, i enlighet med målet att ge den berörda allmänheten en omfattande rätt till rättslig prövning. För detta ändamål ska det intresse som en icke-statlig **miljöskydds- eller folkhälsoskyddsorganisation** som uppfyller kraven i nationell lagstiftning har, anses tillräckligt i den mening som avses i punkt 2 a.

## Ändringsförslag 19

### Förslag till direktiv Artikel 23 – punkt 1

#### *Kommissionens förslag*

*Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 4 ska* kommissionen anta delegerade akter enligt artikel 24 för att anpassa **bilagorna I till VII** till den tekniska utvecklingen.

#### *Ändringsförslag*

Kommissionen **ska** anta delegerade akter enligt artikel 24 för att anpassa **bilagorna II till VI** till den tekniska utvecklingen.

#### *Motivering*

*Bilagorna I och VII till direktivet innehåller väsentliga delar och därför bör ändringar av dem göras genom det ordinarie lagstiftningsförfarandet.*

## Ändringsförslag 20

### Förslag till direktiv Artikel 24 – punkt 1

#### *Kommissionens förslag*

1. Befogenheterna att anta de akter som anges i **artiklarna 4 och 23** delegeras till

#### *Ändringsförslag*

1. Befogenheterna att anta de akter som anges i **artikel 23** delegeras till

kommissionen tills vidare.

kommissionen tills vidare.

### *Motivering*

*Ändringen är nödvändig till följd av att artikel 4 ändras.*

## **Ändringsförslag 21**

### **Förslag till direktiv Artikel 25 – punkt 1**

#### *Kommissionens förslag*

1. Delegeringen av de befogenheter som avses i artikel 24 får återkallas när som helst av Europaparlamentet eller rådet.

#### *Ändringsförslag*

*(Berör inte den svenska versionen.)*

## **Ändringsförslag 22**

### **Förslag till direktiv Artikel 25 – punkt 3**

#### *Kommissionens förslag*

3. Beslutet om återkallande medför att delegeringen av de befogenheter som anges i beslutet upphör. Beslutet börjar gälla **omedelbart** eller vid ett senare datum som anges i beslutet. Beslutet påverkar inte de delegerade akter som redan har trätt i kraft. **Beslutet ska offentliggöras i Europeiska unionens officiella tidning.**

#### *Ändringsförslag*

3. Beslutet om återkallande medför att delegeringen av de befogenheter som anges i beslutet upphör. Beslutet börjar gälla **dagen efter offentliggörandet i Europeiska unionens officiella tidning** eller vid ett senare datum som anges i beslutet. Beslutet påverkar inte de delegerade akter som redan har trätt i kraft.

### *Motivering*

*För att skapa klarhet angående rättsläget krävs exakta tidsangivelser. Lydelsen motsvarar den klausul som föreslagits i samförståndet om det praktiska upplägget för användandet av delegerade akter.*

## **Ändringsförslag 23**

### **Förslag till direktiv Artikel 26 – punkt 1**

### *Kommissionens förslag*

1. Europaparlamentet och rådet får invända mot en delegerad akt inom två månader från den dag då akten överlämnats till dem. På Europaparlamentets eller rådets initiativ ska fristen förlängas med **en månad**.

### *Ändringsförslag*

1. Europaparlamentet och rådet får invända mot en delegerad akt inom två månader från den dag då akten överlämnats till dem. På Europaparlamentets eller rådets initiativ ska perioden förlängas med **två månader**.

### *Motivering*

*I överensstämmelse med samförståndet om det praktiska upplägget för användandet av delegerade akter.*



## ÄRENDETS GÅNG

<b>Titel</b>	Åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga olyckshändelser där farliga ämnen ingår	
<b>Referensnummer</b>	KOM(2010)0781 – C7-0011/2011 – 2010/0377(COD)	
<b>Ansvarigt utskott</b> Tillkännagivande i kammaren	ENVI 18.1.2011	
<b>Rådgivande utskott</b> Tillkännagivande i kammaren	IMCO 18.1.2011	
<b>Föredragande</b> Utnämning	Małgorzata Handzlik 10.2.2011	
<b>Behandling i utskott</b>	13.4.2011	24.5.2011
<b>Antagande</b>	12.7.2011	
<b>Slutomröstning: resultat</b>	+: 32 -: 0 0: 0	
<b>Slutomröstning: närvarande ledamöter</b>	Adam Bielan, Lara Comi, António Fernando Correia De Campos, Jürgen Creutzmann, Christian Engström, Evelyne Gebhardt, Louis Grech, Małgorzata Handzlik, Iliana Ivanova, Philippe Juvin, Eija-Riitta Korhola, Edvard Kožušník, Kurt Lechner, Hans-Peter Mayer, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Kyriacos Triantaphyllides, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler	
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter</b>	María Irigoyen Pérez, Morten Løkkegaard, Emma McClarkin, Konstantinos Poupakis, Sylvana Rapti, Olle Schmidt, Wim van de Camp	
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 187.2)</b>	Phil Prendergast	