



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

Utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd

2011/0137(COD)

26.1.2012

ÄNDRINGSFÖRSLAG 61 - 259

Förslag till betänkande
Jürgen Creutzmann
(PE470.069v01-00)

Tullens kontroll av att immateriella rättigheter efterlevs

Förslag till förordning
(COM(2011)0285 – C7-0139/2011 – 2011/0137(COD))

AM\890182SV.doc

PE480.583v02-00

SV

Förenade i mångfalden

SV

Ändringsförslag 61
Marielle Gallo, Andreas Schwab

Förslag till förordning
Skäl 2

Kommissionens förslag

(2) Saluföring av varor som gör intrång i immateriella rättigheter medför betydande skada för rättighetshavare, laglydiga tillverkare och handlare. Sådana varor vilseleder också konsumenterna och kan i vissa fall hota deras hälsa och säkerhet. Dessa varor bör i möjligaste mån hållas borta från marknaden och åtgärder bör vidtas för att ta itu med denna olagliga verksamhet utan att laglig handel hindras.

Ändringsförslag

(2) Saluföring av varor som gör intrång i immateriella rättigheter medför betydande skada för rättighetshavare, laglydiga tillverkare och handlare. Sådana varor vilseleder också konsumenterna och kan i vissa fall hota deras hälsa och säkerhet. Dessa varor bör i möjligaste mån hållas borta från **tullområdet** och marknaden, och åtgärder bör vidtas för att ta itu med denna olagliga verksamhet utan att laglig handel hindras.

Or. fr

Ändringsförslag 62
Christian Engström

Förslag till förordning
Skäl 2

Kommissionens förslag

(2) Saluföring av varor som gör intrång i **immateriella rättigheter** medför betydande skada för rättighetshavare, laglydiga tillverkare och handlare. Sådana varor vilseleder också konsumenterna och kan i vissa fall hota deras hälsa och säkerhet. Dessa varor bör i möjligaste mån hållas borta från marknaden och åtgärder bör vidtas för att ta itu med denna olagliga verksamhet utan att laglig handel hindras.

Ändringsförslag

(2) Saluföring av varor som gör intrång i **varumärkes- och upphovsrätten** medför betydande skada för rättighetshavare, laglydiga tillverkare och handlare. Sådana varor vilseleder också konsumenterna och kan i vissa fall hota deras hälsa och säkerhet. Dessa varor bör i möjligaste mån hållas borta från marknaden och åtgärder bör vidtas för att ta itu med denna olagliga verksamhet utan att laglig handel hindras.

Ändringsförslag 63
Emma McClarkin

Förslag till förordning
Skäl 3

Kommissionens förslag

(3) Översynen av förordning (EG) nr 1383/2003 visade att det krävs vissa förbättringar av regelverket för att skärpa **kontrollen** av att immateriella rättigheter efterlevs och för att uppnå klarhet angående rättsläget, mot bakgrund av utvecklingen på det ekonomiska, kommersiella och juridiska området.

Ändringsförslag

(3) Översynen av förordning (EG) nr 1383/2003 visade att det krävs vissa förbättringar av regelverket för att skärpa **tullmyndigheternas kontroll** av att immateriella rättigheter efterlevs och för att uppnå klarhet angående rättsläget, mot bakgrund av utvecklingen på det ekonomiska, kommersiella och juridiska området. **Kommissionen bör vidta alla åtgärder som krävs för att säkerställa att samtliga tullmyndigheter runt om i unionen utan onödigt dröjsmål tillämpar den nya rättsliga ramen och därmed ser till att kontrollen av immateriella rättigheter efterlevs på ett effektivt sätt som skyddar rättighetshavarna utan att detta hämmar handeln. Genomförandet av den moderniserade tullkodexen, och särskilt av ett kompatibelt e-tullsystem, skulle i framtiden kunna underlätta efterlevnadskontrollen.**

Ändringsförslag 64
Christian Engström

Förslag till förordning
Skäl 3

Kommissionens förslag

(3) Översynen av förordning (EG) nr 1383/2003 visade att det krävs vissa

Ändringsförslag

(3) Översynen av förordning (EG) nr 1383/2003 visade att det krävs vissa

förbättringar av regelverket för att skärpa kontrollen av att immateriella rättigheter efterlevs och för att uppnå klarhet angående rättsläget, mot bakgrund av utvecklingen på det ekonomiska, kommersiella och juridiska området.

förbättringar av regelverket för att skärpa kontrollen av att *vissa utvalda* immateriella rättigheter – *i första hand varumärkes- och upphovsrätten* – efterlevs och för att uppnå klarhet angående rättsläget, mot bakgrund av utvecklingen på det ekonomiska, kommersiella och juridiska området. *Översynen visade även att gränsskyddsåtgärder inte bör tillämpas på andra typer av immateriella rättigheter. Detta gäller särskilt patent och tilläggskydd för medicinska produkter för vilka korrekta avgöranden om intrång är avhängiga av tekniskt mycket ingående domstolsförfaranden. Likaledes slår översynen fast att gränsskyddsåtgärder inte bör tillämpas på varor under transitering.*

Or. en

Ändringsförslag 65 Jürgen Creutzmann

Förslag till förordning Skäl 4

Kommissionens förslag

(4) För att tullmyndigheterna ska kunna kontrollera att immateriella rättigheter efterlevs bör de kunna kontrollera varor som är, eller borde vara, föremål för tullövervakning i unionens tullområde. Att efterlevnaden av immateriella rättigheter kontrolleras vid gränsen, oavsett var varorna är, eller borde vara, föremål för ”tullövervakning” enligt definitionen i rådets förordning (EEG) nr 2913/92 om inrättandet av en tullkodex för gemenskapen, innebär att resurserna används effektivt. När varor kvarhålls av tullen vid gränsen krävs ett enda rättsligt förfarande medan det i fråga om varor som påträffas på marknaden och som har delats upp och levererats till olika detaljhandlare

Ändringsförslag

(4) För att tullmyndigheterna ska kunna kontrollera att immateriella rättigheter efterlevs bör de kunna kontrollera varor som är, eller borde vara, föremål för tullövervakning i unionens tullområde, ***inbegripet varor som hänförs till ett suspensivt arrangemang.*** Att efterlevnaden av immateriella rättigheter kontrolleras vid gränsen, oavsett var varorna är, eller borde vara, föremål för ”tullövervakning” enligt definitionen i rådets förordning (EEG) nr 2913/92 om inrättandet av en tullkodex för gemenskapen, innebär att resurserna används effektivt. När varor kvarhålls av tullen vid gränsen krävs ett enda rättsligt förfarande medan det i fråga om varor som

krävs flera separata förfaranden för att uppnå samma nivå på efterlevnadskontrollen. Ett undantag bör göras för varor som övergår till fri omsättning enligt förfarandet för användning för särskilda ändamål, eftersom dessa varor kvarstår under tullövervakning även efter att de övergått till fri omsättning. Denna förordning bör inte heller tillämpas på varor som resande medför i sitt personliga bagage, om varorna är för deras eget personliga bruk och det inte finns några tecken på att syftet med varorna är kommersiellt.

påträffas på marknaden och som har delats upp och levererats till olika detaljhandlare krävs flera separata förfaranden för att uppnå samma nivå på efterlevnadskontrollen. Ett undantag bör göras för varor som övergår till fri omsättning enligt förfarandet för användning för särskilda ändamål, eftersom dessa varor kvarstår under tullövervakning även efter att de övergått till fri omsättning. Denna förordning bör inte heller tillämpas på varor som resande medför i sitt personliga bagage, om varorna är för deras eget personliga bruk och det inte finns några tecken på att syftet med varorna är kommersiellt.

Or. en

Ändringsförslag 66 **Cornelis de Jong**

Förslag till förordning **Skäl 4**

Kommissionens förslag

(4) För att tullmyndigheterna ska kunna kontrollera att immateriella rättigheter efterlevs bör de kunna kontrollera varor som är, eller borde vara, föremål för tullövervakning i unionens tullområde. Att efterlevnaden av immateriella rättigheter kontrolleras vid gränsen, oavsett var varorna är, eller borde vara, föremål för ”tullövervakning” enligt definitionen i rådets förordning (EEG) nr 2913/92 om inrättandet av en tullkodex för gemenskapen, innebär att resurserna används effektivt. När varor kvarhålls av tullen vid gränsen krävs ett enda rättsligt förfarande medan det i fråga om varor som påträffas på marknaden och som har delats upp och levererats till olika detaljhandlare krävs flera separata förfaranden för att uppnå samma nivå på

Ändringsförslag

(4) För att tullmyndigheterna ska kunna kontrollera att immateriella rättigheter efterlevs bör de kunna kontrollera varor som är, eller borde vara, föremål för tullövervakning i unionens tullområde. Att efterlevnaden av immateriella rättigheter kontrolleras vid gränsen, oavsett var varorna är, eller borde vara, föremål för ”tullövervakning” enligt definitionen i rådets förordning (EEG) nr 2913/92 om inrättandet av en tullkodex för gemenskapen, innebär att resurserna används effektivt. När varor kvarhålls av tullen vid gränsen krävs ett enda rättsligt förfarande medan det i fråga om varor som påträffas på marknaden och som har delats upp och levererats till olika detaljhandlare krävs flera separata förfaranden för att uppnå samma nivå på

efterlevnadskontrollen. Ett undantag bör göras för varor som övergår till fri omsättning enligt förfarandet för användning för särskilda ändamål, eftersom dessa varor kvarstår under tullövervakning även efter att de övergått till fri omsättning. ***Denna förordning bör inte heller tillämpas på*** varor som ***resande medför i sitt personliga bagage***, om varorna är för deras eget personliga bruk och det inte finns några tecken på att syftet med varorna är kommersiellt.

efterlevnadskontrollen. Ett undantag bör göras för varor som övergår till fri omsättning enligt förfarandet för användning för särskilda ändamål, eftersom dessa varor kvarstår under tullövervakning även efter att de övergått till fri omsättning. ***Om resande i sitt personliga bagage medför*** varor av ***icke-kommersiell natur*** som ***förs in inom de gränser som fastställs i fråga om tullbefrielse***, och om det inte finns påtagliga tecken som tyder på att varorna ingår i kommersiell handel, bör medlemsstaterna anse att varorna inte omfattas av tillämpningsområdet för denna förordning.

Or. en

Ändringsförslag 67 Christian Engström

Förslag till förordning Skäl 4

Kommissionens förslag

(4) För att tullmyndigheterna ska kunna kontrollera att ***immateriella rättigheter*** efterlevs bör de kunna kontrollera varor som är, eller borde vara, föremål för tullövervakning i unionens tullområde. Att efterlevnaden av immateriella rättigheter kontrolleras vid gränsen, oavsett var varorna är, eller borde vara, föremål för ”tullövervakning” enligt definitionen i rådets förordning (EEG) nr 2913/92 om inrättandet av en tullkodex för gemenskapen, innebär att resurserna används effektivt. När varor kvarhålls av tullen vid gränsen krävs ett enda rättsligt förfarande medan det i fråga om varor som påträffas på marknaden och som har delats upp och levererats till olika detaljhandlare krävs flera separata förfaranden för att uppnå samma nivå på

Ändringsförslag

(4) För att tullmyndigheterna ska kunna kontrollera att ***varumärkes- och upphovsrätten*** efterlevs bör de kunna kontrollera varor som är, eller borde vara, föremål för tullövervakning i unionens tullområde. Att efterlevnaden av ***sådana*** immateriella rättigheter kontrolleras vid gränsen, oavsett var varorna är, eller borde vara, föremål för ”tullövervakning” enligt definitionen i rådets förordning (EEG) nr 2913/92 om inrättandet av en tullkodex för gemenskapen, innebär att resurserna används effektivt. När varor kvarhålls av tullen vid gränsen krävs ett enda rättsligt förfarande medan det i fråga om varor som påträffas på marknaden och som har delats upp och levererats till olika detaljhandlare krävs flera separata förfaranden för att uppnå samma nivå på

efterlevnadskontrollen. Ett undantag bör göras för varor som övergår till fri omsättning enligt förfarandet för användning för särskilda ändamål, eftersom dessa varor kvarstår under tullövervakning även efter att de övergått till fri omsättning. Denna förordning **bör inte heller** tillämpas på varor som resande medför i sitt personliga bagage, **om varorna är för deras eget personliga bruk och det inte finns några tecken på att syftet med varorna är kommersiellt.**

efterlevnadskontrollen. Ett undantag bör göras för varor som övergår till fri omsättning enligt förfarandet för användning för särskilda ändamål, eftersom dessa varor kvarstår under tullövervakning även efter att de övergått till fri omsättning. **Det är också mycket viktigt att** denna förordning inte tillämpas på varor som resande medför i sitt personliga bagage, **såvida det inte framgår av de gällande rättsliga förfarandena att det finns ett kommersiellt syfte.**

Or. en

Ändringsförslag 68 Anna Hedh

Förslag till förordning Skäl 5

Kommissionens förslag

(5) Förordning (EG) nr 1383/2003 täcker inte vissa immateriella rättigheter och inte heller vissa intrång. För att skärpa kontrollen av att immateriella rättigheter efterlevs bör följaktligen tullkontrollen utvidgas till att omfatta andra typer av intrång, **t.ex. intrång till följd av parallellhandel och intrång i sådana rättigheter vars efterlevnad redan kontrolleras av tullmyndigheterna men** som inte täcks av förordning (EG) nr 1383/2003. Av **samma** skäl bör den här förordningen, utöver de rättigheter som redan täcks av förordning (EG) nr 1383/2003, omfatta handelsnamn i den utsträckning de skyddas som exklusiva rättigheter i nationell lagstiftning, kretsmönster i halvledarprodukter, bruksmönster, utrustning för att kringgå tekniska åtgärder **och alla exklusiva immateriella rättigheter som fastställs i unionslagstiftningen.**

Ändringsförslag

(5) Förordning (EG) nr 1383/2003 täcker inte vissa immateriella rättigheter och inte heller vissa intrång. För att skärpa kontrollen av att immateriella rättigheter efterlevs bör följaktligen tullkontrollen utvidgas till att omfatta andra typer av intrång som inte täcks av förordning (EG) nr 1383/2003. Av **detta** skäl bör den här förordningen, utöver de rättigheter som redan täcks av förordning (EG) nr 1383/2003, omfatta handelsnamn i den utsträckning de skyddas som exklusiva rättigheter i nationell lagstiftning, kretsmönster i halvledarprodukter, bruksmönster **och** utrustning för att kringgå tekniska åtgärder.

Ändringsförslag 69
Marielle Gallo, Andreas Schwab

Förslag till förordning
Skäl 5

Kommissionens förslag

(5) Förordning (EG) nr 1383/2003 täcker inte vissa immateriella rättigheter och inte heller vissa intrång. För att skärpa kontrollen av att immateriella rättigheter efterlevs bör följaktligen tullkontrollen utvidgas till att omfatta andra typer av intrång, *t.ex. intrång till följd av parallellhandel och intrång i sådana rättigheter vars efterlevnad redan kontrolleras av tullmyndigheterna men* som inte täcks av förordning (EG) nr 1383/2003. Av samma skäl bör den här förordningen, utöver de rättigheter som redan täcks av förordning (EG) nr 1383/2003, omfatta handelsnamn i den utsträckning de skyddas som exklusiva rättigheter i nationell lagstiftning, kretsmönster i halvledarprodukter, bruksmönster, utrustning för att kringgå tekniska åtgärder och alla exklusiva immateriella rättigheter som fastställs i unionslagstiftningen.

Ändringsförslag

(5) Förordning (EG) nr 1383/2003 täcker inte vissa immateriella rättigheter och inte heller vissa intrång. För att skärpa kontrollen av att immateriella rättigheter efterlevs bör följaktligen tullkontrollen utvidgas till att omfatta andra typer av intrång som inte täcks av förordning (EG) nr 1383/2003. Av samma skäl bör den här förordningen, utöver de rättigheter som redan täcks av förordning (EG) nr 1383/2003, omfatta handelsnamn i den utsträckning de skyddas som exklusiva rättigheter i nationell lagstiftning, kretsmönster i halvledarprodukter, bruksmönster, utrustning för att kringgå tekniska åtgärder och alla exklusiva immateriella rättigheter som fastställs i unionslagstiftningen.

Or. fr

Ändringsförslag 70
Cornelis de Jong

Förslag till förordning
Skäl 5

Kommissionens förslag

(5) Förordning (EG) nr 1383/2003 täcker

Ändringsförslag

(5) Förordning (EG) nr 1383/2003 täcker

inte vissa immateriella rättigheter och inte heller vissa intrång. **För att skärpa kontrollen av att immateriella rättigheter efterlevs bör följaktligen tullkontrollen utvidgas till att omfatta andra typer av intrång, t.ex. intrång till följd av parallellhandel och intrång i sådana rättigheter vars efterlevnad redan kontrolleras av tullmyndigheterna men som inte täcks av förordning (EG) nr 1383/2003.** Av **samma** skäl bör den här förordningen, utöver de rättigheter som redan täcks av förordning (EG) nr 1383/2003, omfatta handelsnamn i den utsträckning de skyddas som exklusiva rättigheter i nationell lagstiftning, kretsmönster i halvledarprodukter, bruksmönster, utrustning för att kringgå tekniska åtgärder och alla exklusiva immateriella rättigheter som fastställs i unionslagstiftningen.

inte vissa immateriella rättigheter och inte heller vissa intrång. Av **detta** skäl bör den här förordningen, utöver de rättigheter som redan täcks av förordning (EG) nr 1383/2003, omfatta handelsnamn i den utsträckning de skyddas som exklusiva rättigheter i nationell lagstiftning, kretsmönster i halvledarprodukter, bruksmönster, utrustning för att kringgå tekniska åtgärder och alla exklusiva immateriella rättigheter som fastställs i unionslagstiftningen.

Or. en

Ändringsförslag 71 Christian Engström

Förslag till förordning Skäl 5

Kommissionens förslag

(5) Förordning (EG) nr 1383/2003 täcker inte vissa immateriella rättigheter och inte heller vissa intrång. För att **skärpa** kontrollen av **att** immateriella rättigheter efterlevs bör **följaktligen** tullkontrollen **utvidgas till att omfatta andra** typer av intrång, **t.ex. intrång till följd av parallellhandel och intrång i sådana rättigheter vars efterlevnad redan kontrolleras av tullmyndigheterna men som inte täcks av förordning (EG) nr 1383/2003.** Av **samma skäl** bör den här förordningen, utöver de rättigheter som redan täcks av förordning (EG)

Ändringsförslag

(5) Förordning (EG) nr 1383/2003 täcker inte vissa immateriella rättigheter och inte heller vissa intrång. För att **säkerställa att** kontrollen av immateriella rättigheter efterlevs **på ett effektivt sätt** bör tullkontrollen **inriktas på vissa utvalda** typer av intrång. **I detta syfte** bör den här förordningen, utöver de rättigheter som redan täcks av förordning (EG) nr 1383/2003, omfatta **särskild** utrustning **som utformats i syfte** att kringgå tekniska **skyddsåtgärder.**

nr 1383/2003, omfatta *handelsnamn i den utsträckning de skyddas som exklusiva rättigheter i nationell lagstiftning, kretsmönster i halvledarprodukter, bruksmönster*, utrustning för att kringgå tekniska åtgärder och alla exklusiva immateriella rättigheter som fastställs i unionslagstiftningen.

Or. en

Ändringsförslag 72
Louis Grech

Förslag till förordning
Skäl 5a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(5a) Denna förordning bör, när den är helt genomförd, bidra till en inre marknad som säkerställer ett effektivare skydd för rättighetshavare, uppmuntrar kreativitet och innovation samt ger konsumenterna tillgång till tillförlitliga produkter av hög kvalitet, vilket i sin tur borde bidra till utvecklingen av gränsöverskridande transaktioner mellan konsumenter, företag och handlare.

Or. en

Ändringsförslag 73
Christian Engström

Förslag till förordning
Skäl 8

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(8) Varje person, oavsett om denne är innehavare av en *immateriell rättighet*, som kan inleda ett rättsligt förfarande i eget namn när det gäller ett eventuellt intrång i

(8) Varje person, oavsett om denne är innehavare av en *varumärkesrätt eller en upphovsrätt*, som kan inleda ett rättsligt förfarande i eget namn när det gäller ett

denna rättighet bör ha rätt att lämna en ansökan till tullmyndigheterna om att de ska ingripa.

eventuellt intrång i denna rättighet bör ha rätt att lämna en ansökan till tullmyndigheterna om att de ska ingripa.

Or. en

Ändringsförslag 74 Christian Engström

Förslag till förordning Skäl 9

Kommissionens förslag

(9) För att *se till att efterlevnaden* av immateriella rättigheter *kontrolleras* i hela unionen bör det, i de fall en person med rätt att lämna en ansökan om ingripande begär efterlevnadskontroll av en immateriell rättighet som omfattar hela unionens territorium, föreskrivas att personen kan begära att tullmyndigheterna i en medlemsstat fattar beslut om ingripande från deras sida och från tullmyndigheternas sida i alla andra medlemsstater där det begärs att efterlevnaden av den immateriella rättigheten kontrolleras.

Ändringsförslag

(9) För att *säkerställa en effektiv efterlevnadskontroll* av immateriella rättigheter i hela unionen bör det, i de fall en person med rätt att lämna en ansökan om ingripande begär efterlevnadskontroll av en *relevant* immateriell rättighet som omfattar hela unionens territorium, föreskrivas att personen kan begära att tullmyndigheterna i en medlemsstat fattar beslut om ingripande från deras sida och från tullmyndigheternas sida i alla andra medlemsstater där det begärs att efterlevnaden av den *aktuella* immateriella rättigheten kontrolleras.

Or. en

Ändringsförslag 75 Marielle Gallo, Andreas Schwab

Förslag till förordning Skäl 10

Kommissionens förslag

(10) För att påskynda kontrollen av immateriella rättigheters efterlevnad bör det föreskrivas att tullmyndigheterna, när de på grundval av *tillräcklig bevisning* misstänker att varor under deras

Ändringsförslag

(10) För att påskynda kontrollen av immateriella rättigheters efterlevnad bör det föreskrivas att tullmyndigheterna, när de på grundval av *tillräckliga indicier* misstänker att varor under deras

övervakning gör intrång i immateriella rättigheter, får, på eget initiativ eller på grundval av en ansökan, skjuta upp frigörandet av varorna eller kvarhålla dem, i syfte att de personer som har rätt att lämna en ansökan om tullmyndigheternas ingripande ska kunna inleda ett förfarande för att fastställa om ett intrång har gjorts i en immateriell rättighet.

övervakning gör intrång i immateriella rättigheter, får, på eget initiativ eller på grundval av en ansökan, skjuta upp frigörandet av varorna eller kvarhålla dem, i syfte att de personer som har rätt att lämna en ansökan om tullmyndigheternas ingripande ska kunna inleda ett förfarande för att fastställa om ett intrång har gjorts i en immateriell rättighet.

Or. fr

Ändringsförslag 76 **Christian Engström**

Förslag till förordning **Skäl 10**

Kommissionens förslag

(10) För att **påskynda kontrollen av** immateriella **rättigheters efterlevnad** bör det föreskrivas att tullmyndigheterna, när de på grundval av **tillräcklig bevisning** misstänker att varor under deras övervakning gör intrång i immateriella rättigheter, får, på eget initiativ eller på grundval av en ansökan, skjuta upp frigörandet av varorna eller kvarhålla dem, i syfte att de personer som har rätt att lämna en ansökan om tullmyndigheternas ingripande ska kunna inleda ett förfarande för att fastställa om ett intrång har gjorts i en immateriell rättighet.

Ändringsförslag

(10) För att **säkerställa en effektiv och lagenlig efterlevnadskontroll** av immateriella **rättigheter** bör det föreskrivas att tullmyndigheterna, när de på grundval av **tillräckliga uppgifter från de tillämpliga rättsliga förfarandena** misstänker att varor under deras övervakning gör intrång i **relevanta** immateriella rättigheter, får, på eget initiativ eller på grundval av en ansökan, skjuta upp frigörandet av varorna eller kvarhålla dem, i syfte att de personer som har rätt att lämna en ansökan om tullmyndigheternas ingripande ska kunna inleda ett förfarande för att fastställa om ett intrång har gjorts i en **sådan** immateriell rättighet.

Or. en

Ändringsförslag 77 **Jürgen Creutzmann**

**Förslag till förordning
Skäl 10a (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(10a) När varor under transitering misstänks vara en imitation eller kopia av en produkt som omfattas av en immateriell rättighet i unionen bör tullmyndigheterna kräva att deklaranten eller varuinnehavaren företer tillräcklig bevisning att varornas slutliga bestämmelseort ligger utanför unionens territorium. Såvida inte tillräcklig bevisning på motsatsen föreligger bör tullmyndigheterna utgå från att dessa varor mycket sannolikt kommer att avledas till unionsmarknaden. Kommissionen bör anta riktlinjer som anger kriterier utifrån vilka tullmyndigheten på ett effektivt sätt kan bedöma risken för att varor avleds till unionsmarknaden, med beaktande av relevant rättspraxis från EU-domstolen.

Or. en

(Se ändringsförslagen till artiklarna 16 och 17.)

Motivering

Eftersom föredraganden anser det mycket osäkert huruvida den materiella lagstiftningen kommer att ändras så att den även omfattar transitering av varor som är imitationer eller kopior av varor som är skyddade inom EU, föreslår han att denna skyddsklausul införs för att förhindra att sådana varor släpps ut på den inre marknaden. För att tullmyndigheten ska kunna skjuta upp frigörandet av eller kvarhålla varor måste två villkor uppfyllas: Misstanke måste föreligga att varorna är varumärkesförfalskade eller pirattillverkade, och den bevisning som företes måste vara otillräcklig.

**Ändringsförslag 78
Marielle Gallo, Andreas Schwab**

**Förslag till förordning
Skäl 11**

Kommissionens förslag

(11) När det misstänks att varor gör intrång i immateriella rättigheter i andra fall än varumärkesförfalskning eller pirattillverkning kan det vara svårt för tullmyndigheterna att genom en okulär besiktning bedöma om intrång görs i en immateriell rättighet. Det bör således föreskrivas att ett förfarande bör inledas om inte de berörda parterna, dvs. varuinnehavaren och rättighetshavaren, kommer överens om att överlämna varorna för förstöring. De myndigheter som är behöriga för sådana förfaranden bör fastställa huruvida intrång har gjorts i en immateriell rättighet och fatta lämpliga beslut avseende detta intrång.

Ändringsförslag

(11) När det misstänks att varor gör intrång i immateriella rättigheter i andra fall än varumärkesförfalskning eller pirattillverkning kan det vara svårt för tullmyndigheterna att genom en okulär besiktning bedöma om intrång görs i en immateriell rättighet. Det bör således föreskrivas att ett förfarande bör inledas om inte de berörda parterna, dvs. **deklaranten eller** varuinnehavaren och rättighetshavaren, kommer överens om att överlämna varorna för förstöring. De myndigheter som är behöriga för sådana förfaranden bör fastställa huruvida intrång har gjorts i en immateriell rättighet och fatta lämpliga beslut avseende detta intrång.

Or. fr

Ändringsförslag 79 **Christian Engström**

Förslag till förordning **Skäl 11**

Kommissionens förslag

(11) När det misstänks att varor gör intrång i immateriella rättigheter i andra fall än varumärkesförfalskning eller pirattillverkning kan det vara svårt för tullmyndigheterna att genom en okulär besiktning bedöma om intrång görs i en immateriell rättighet. Det bör således föreskrivas att ett förfarande bör inledas **om inte de berörda parterna, dvs. varuinnehavaren och rättighetshavaren, kommer överens om att överlämna varorna för förstöring.** De myndigheter som är behöriga för sådana förfaranden bör fastställa huruvida intrång har gjorts i en immateriell rättighet och fatta lämpliga

Ändringsförslag

(11) När det misstänks att varor gör intrång i immateriella rättigheter i andra fall än varumärkesförfalskning eller pirattillverkning kan det vara svårt för tullmyndigheterna att genom en okulär besiktning bedöma om intrång görs i en **annan** immateriell rättighet. Det bör således föreskrivas att ett förfarande bör inledas. De myndigheter som är behöriga för sådana förfaranden bör fastställa huruvida intrång har gjorts i en **relevant** immateriell rättighet och fatta lämpliga beslut.

beslut *avseende detta intrång.*

Or. en

Ändringsförslag 80
Evelyne Gebhardt

Förslag till förordning
Skäl 13

Kommissionens förslag

(13) För att minimera de administrativa bördorna och kostnaderna bör ett särskilt förfarande införas för små sändningar av varumärkesförfalskade och pirattillverkade varor, vilket medger att varorna förstörs utan rättighetshavarens samtycke. ***När det gäller fastställandet av de trösklar som ska gälla för definitionen av små sändningar bör denna förordning delegera till kommissionen befogenheten att anta akter med allmän räckvidd som inte är lagstiftningsakter enligt artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. I samband med detta arbete är det viktigt att kommissionen genomför adekvata samråd, även med experter.***

Ändringsförslag

(13) För att minimera de administrativa bördorna och kostnaderna bör ett särskilt förfarande införas för små sändningar av varumärkesförfalskade och pirattillverkade varor, vilket medger att varorna förstörs utan rättighetshavarens samtycke.

Or. de

Ändringsförslag 81
Anna Hedh

Förslag till förordning
Skäl 13

Kommissionens förslag

(13) För att minimera de administrativa bördorna och kostnaderna bör ett särskilt förfarande införas för små sändningar av varumärkesförfalskade och pirattillverkade varor, ***vilket medger att varorna förstörs***

Ändringsförslag

(13) För att minimera de administrativa bördorna och kostnaderna bör ett särskilt förfarande införas för små sändningar av varumärkesförfalskade och pirattillverkade varor.

utan rättighetshavarens samtycke. När det gäller fastställandet av de trösklar som ska gälla för definitionen av små sändningar bör denna förordning delegera till kommissionen befogenheten att anta akter med allmän räckvidd som inte är lagstiftningsakter enligt artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. I samband med detta arbete är det viktigt att kommissionen genomför adekvata samråd, även med experter.

Or. sv

Ändringsförslag 82 **Cornelis de Jong**

Förslag till förordning **Skäl 13**

Kommissionens förslag

(13) För att minimera de administrativa bördorna och kostnaderna bör ett särskilt förfarande införas för små sändningar av varumärkesförfalskade och pirattillverkade varor, vilket medger att varorna förstörs utan rättighetshavarens samtycke. *När det gäller fastställandet av de trösklar som ska gälla för definitionen av små sändningar bör denna förordning delegera till kommissionen befogenheten att anta akter med allmän räckvidd som inte är lagstiftningsakter enligt artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. I samband med detta arbete är det viktigt att kommissionen genomför adekvata samråd, även med experter.*

Ändringsförslag

(13) För att minimera de administrativa bördorna och kostnaderna bör ett särskilt förfarande införas för små sändningar av varumärkesförfalskade och pirattillverkade varor, vilket medger att varorna förstörs utan rättighetshavarens samtycke.

Or. en

Ändringsförslag 83 **Christian Engström**

Förslag till förordning
Skäl 13

Kommissionens förslag

(13) För att minimera de administrativa bördorna och kostnaderna bör ett särskilt förfarande införas för små sändningar av varumärkesförfalskade och pirattillverkade varor, vilket medger att varorna förstörs utan rättighetshavarens samtycke. När det gäller fastställandet av de trösklar som ska gälla för definitionen av små sändningar bör denna förordning delegera till kommissionen befogenheten att anta akter med allmän räckvidd som inte är lagstiftningsakter enligt artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. I samband med detta arbete är det viktigt att kommissionen genomför adekvata samråd, även med experter.

Ändringsförslag

(13) För att minimera de administrativa bördorna och kostnaderna, ***utan att påverka slutkonsumentens rätt att vederbörligen informeras i god tid om den rättsliga grunden för de åtgärder som tullmyndigheterna vidtar***, bör ett särskilt förfarande införas för små sändningar av varumärkesförfalskade och pirattillverkade varor, vilket medger att varorna förstörs utan rättighetshavarens samtycke. När det gäller fastställandet av de trösklar som ska gälla för definitionen av små sändningar bör denna förordning delegera till kommissionen befogenheten att anta akter med allmän räckvidd som inte är lagstiftningsakter enligt artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. I samband med detta arbete är det viktigt att kommissionen genomför adekvata ***och offentliga*** samråd, även med ***konsument- och medborgarrättsorganisationer och med*** experter.

Or. en

Ändringsförslag 84
Evelyne Gebhardt

Förslag till förordning
Skäl 14

Kommissionens förslag

(14) Vid förberedelsen och utformningen av delegerade akter bör kommissionen tillse att relevanta dokument på lämpligt sätt översänds samtidigt och i god tid till Europaparlamentet och rådet.

Ändringsförslag

utgår

Or. de

Ändringsförslag 85
Emma McClarkin

Förslag till förordning
Skäl 14

Kommissionens förslag

(14) Vid förberedelsen och utformningen av delegerade akter bör kommissionen tillse att relevanta dokument på lämpligt sätt översänds samtidigt och i god tid till Europaparlamentet och rådet.

Ändringsförslag

utgår

Or. en

Motivering

Eftersom förordningen innehåller en definition av små sändningar behövs inga delegerade akter.

Ändringsförslag 86
Marielle Gallo, Andreas Schwab

Förslag till förordning
Skäl 15

Kommissionens förslag

(15) För att få ytterligare klarhet angående rättsläget och skydda lagliga handlares intressen mot potentiellt missbruk av reglerna om efterlevnadskontroll vid gränserna bör man ändra tidsfristerna för kvarhållande av varor som misstänks göra intrång i en immateriell rättighet, villkoren för när tullmyndigheterna ska överföra uppgifter om sändningar till rättighetshavarna och villkoren för tillämpning av förfarandet för förstöring av varor under tullkontroll vid misstänkta intrång i immateriella rättigheter i andra fall än varumärkesförfalskning eller pirattillverkning **samt införa en**

Ändringsförslag

(15) För att få ytterligare klarhet angående rättsläget och skydda lagliga handlares intressen mot potentiellt missbruk av reglerna om efterlevnadskontroll vid gränserna bör man ändra tidsfristerna för kvarhållande av varor som misstänks göra intrång i en immateriell rättighet, villkoren för när tullmyndigheterna ska överföra uppgifter om sändningar till rättighetshavarna och villkoren för tillämpning av förfarandet för förstöring av varor under tullkontroll vid misstänkta intrång i immateriella rättigheter i andra fall än varumärkesförfalskning eller pirattillverkning.

bestämmelse om att varuinnehavaren ska få uttrycka sina synpunkter innan tullförvaltningen fattar ett beslut med negativa konsekvenser för honom eller henne.

Or. fr

Motivering

Det är lämpligt att göra en åtskillnad mellan å ena sidan aktörer som är vana vid tullformaliteter och å andra sidan slutkonsumenter. De förstnämnda känner utmärkt väl till tullförfarandena, och därför bör man inte införa långdragna administrativa förfaranden som hindrar de behöriga tullmyndigheterna från att vidta effektiva och snabba åtgärder.

Ändringsförslag 87 Jürgen Creutzmann

Förslag till förordning Skäl 15

Kommissionens förslag

(15) För att få ytterligare klarhet angående rättsläget och skydda lagliga handlares intressen mot potentiellt missbruk av reglerna om efterlevnadskontroll vid gränserna bör man ändra tidsfristerna för kvarhållande av varor som misstänks göra intrång i en immateriell rättighet, villkoren för när tullmyndigheterna ska överföra uppgifter om sändningar till rättighetshavarna och villkoren för tillämpning av förfarandet för förstöring av varor under tullkontroll vid misstänkta intrång i immateriella rättigheter ***i andra fall än varumärkesförfalskning eller pirattillverkning samt*** införa en bestämmelse om att varuinnehavaren ska få uttrycka sina synpunkter innan tullförvaltningen ***fattar ett beslut med negativa konsekvenser för honom eller henne.***

Ändringsförslag

(15) För att få ytterligare klarhet angående rättsläget och skydda lagliga handlares intressen mot potentiellt missbruk av reglerna om efterlevnadskontroll vid gränserna bör man ändra tidsfristerna för kvarhållande av varor som misstänks göra intrång i en immateriell rättighet, villkoren för när tullmyndigheterna ska överföra uppgifter om sändningar till rättighetshavarna och villkoren för tillämpning av förfarandet för förstöring av varor under tullkontroll vid misstänkta intrång i immateriella rättigheter. ***För de fall då tullmyndigheterna ingriper efter det att en ansökan har beviljats bör man även*** införa en bestämmelse om att varuinnehavaren ska få uttrycka sina synpunkter innan tullförvaltningen ***skjuter upp frigörandet av eller kvarhåller varor som misstänks göra intrång i immateriella rättigheter men som inte är varumärkesförfalskade eller pirattillverkade, eftersom det kan vara***

svårt för tullmyndigheterna att genom en okulär besiktning bedöma om intrång görs i en immateriell rättighet.

Or. en

(Se det ändringsförslag som hänför sig till artikel 16.3.)

Motivering

I de flesta fall baseras tullingripanden på en klar misstanke som sedermera visar sig vara berättigad. Rätten att höras bör därför endast gälla varor som inte är varumärkesförfalskade eller pirattillverkade, i fråga om vilka det kan vara svårt för tullmyndigheterna att genom en okulär besiktning bedöma om intrång görs i en immateriell rättighet, och fall då tullmyndigheterna ingriper efter det att en ansökan har beviljats, varvid de motstridande intressena hos de berörda parterna kan vara av betydelse.

Ändringsförslag 88 **Christian Engström**

Förslag till förordning **Skäl 15**

Kommissionens förslag

(15) För att få ytterligare klarhet angående rättsläget och skydda lagliga handlares intressen mot potentiellt missbruk av reglerna om efterlevnadskontroll vid gränserna bör man ändra tidsfristerna för kvarhållande av varor som misstänks göra intrång i en immateriell rättighet, villkoren för när tullmyndigheterna ska överföra uppgifter om sändningar till rättighetshavarna och villkoren för tillämpning av förfarandet för förstöring av varor under tullkontroll ***vid misstänkta intrång i immateriella rättigheter i andra fall än varumärkesförfalskning eller pirattillverkning samt införa en bestämmelse om att varuinnehavaren ska få uttrycka sina synpunkter innan tullförvaltningen fattar ett beslut med negativa konsekvenser för honom eller henne.***

Ändringsförslag

(15) För att få ytterligare klarhet angående rättsläget och skydda lagliga handlares intressen mot potentiellt missbruk av reglerna om efterlevnadskontroll vid gränserna bör man ändra tidsfristerna för kvarhållande av varor som misstänks göra intrång i en ***relevant*** immateriell rättighet, villkoren för när tullmyndigheterna ska överföra uppgifter om sändningar till rättighetshavarna och villkoren för tillämpning av förfarandet för förstöring av varor under tullkontroll.

Ändringsförslag 89
Marielle Gallo, Andreas Schwab

Förslag till förordning
Skäl 16

Kommissionens förslag

(16) Med hänsyn till den provisoriska och förebyggande karaktären hos de åtgärder som antas av tullmyndigheterna på detta område och de motstridande intressena hos de parter som berörs av åtgärderna bör vissa aspekter av förfarandena anpassas i syfte att få en smidig tillämpning av förordningen samtidigt som de berörda parternas rättigheter respekteras. När det gäller de olika underrättelser som föreskrivs i förordningen bör följaktligen tullmyndigheterna skicka underrättelsen till den lämpligaste personen med utgångspunkt i dokumenten över tullbehandling eller den situation som gäller för varorna. ***Tidsfristerna enligt denna förordning för de nödvändiga underrättelserna bör börja löpa vid den tidpunkt då de skickas av tullmyndigheterna, så att alla tidsfrister för underrättelser till de berörda parterna anpassas till varandra. Tidsfristen för återopande av rätten att höras innan ett negativt beslut fattas bör fastställas till tre arbetsdagar, med tanke på att innehavaren av ett beslut om beviljande av en ansökan om ingripande frivilligt har begärt att tullmyndigheterna ska ingripa och att deklaranten eller varuinnehavaren måste vara medveten om den särskilda situation som gäller för deras varor när dessa är föremål för tullövervakning.*** När det gäller det särskilda förfarandet för små sändningar där konsumenter sannolikt är direkt berörda och inte kan väntas ha samma

Ändringsförslag

(16) Med hänsyn till den provisoriska och förebyggande karaktären hos de åtgärder som antas av tullmyndigheterna på detta område och de motstridande intressena hos de parter som berörs av åtgärderna bör vissa aspekter av förfarandena anpassas i syfte att få en smidig tillämpning av förordningen samtidigt som de berörda parternas rättigheter respekteras. När det gäller de olika underrättelser som föreskrivs i förordningen bör följaktligen tullmyndigheterna skicka underrättelsen till den lämpligaste personen med utgångspunkt i dokumenten över tullbehandling eller den situation som gäller för varorna. När det gäller det särskilda förfarandet för små sändningar där konsumenter sannolikt är direkt berörda och inte kan väntas ha samma noggrannhet som andra ekonomiska aktörer som är vana vid att fullgöra tullformaliteter bör ***det föreskrivas en rätt för konsumenterna att höras innan ett beslut fattas av tullmyndigheterna.***

noggrannhet som andra ekonomiska aktörer som är vana vid att fullgöra tullformaliteter, bör *den tidsfristen vara betydligt längre*.

Or. fr

Motivering

Slutkonsumenterna är inte vana vid tullformaliteter och bör skyddas genom en rätt att höras innan ett beslut fattas av tullmyndigheterna.

Ändringsförslag 90 Anna Hedh

Förslag till förordning Skäl 16

Kommissionens förslag

(16) Med hänsyn till den provisoriska och förebyggande karaktären hos de åtgärder som antas av tullmyndigheterna på detta område och de motstridande intressena hos de parter som berörs av åtgärderna bör vissa aspekter av förfarandena anpassas i syfte att få en smidig tillämpning av förordningen samtidigt som de berörda parternas rättigheter respekteras. När det gäller de olika underrättelser som föreskrivs i förordningen bör följaktligen tullmyndigheterna skicka underrättelsen till den lämpligaste personen med utgångspunkt i dokumenten över tullbehandling eller den situation som gäller för varorna. Tidsfristerna enligt denna förordning för de nödvändiga underrättelserna bör börja löpa vid den tidpunkt då de *skickas av tullmyndigheterna, så att alla tidsfrister för underrättelser till de berörda parterna anpassas till varandra*. Tidsfristen för åberopande av rätten att höras innan ett negativt beslut fattas bör fastställas till tre arbetsdagar, med tanke på att innehavaren av ett beslut om beviljande av

Ändringsförslag

(16) Med hänsyn till den provisoriska och förebyggande karaktären hos de åtgärder som antas av tullmyndigheterna på detta område och de motstridande intressena hos de parter som berörs av åtgärderna bör vissa aspekter av förfarandena anpassas i syfte att få en smidig tillämpning av förordningen samtidigt som de berörda parternas rättigheter respekteras. När det gäller de olika underrättelser som föreskrivs i förordningen bör följaktligen tullmyndigheterna skicka underrättelsen till den lämpligaste personen med utgångspunkt i dokumenten över tullbehandling eller den situation som gäller för varorna. Tidsfristerna enligt denna förordning för de nödvändiga underrättelserna bör börja löpa vid den tidpunkt då de *har mottagits*. Tidsfristen för åberopande av rätten att höras innan ett negativt beslut fattas bör fastställas till tre arbetsdagar *efter mottagandet*, med tanke på att innehavaren av ett beslut om beviljande av en ansökan om ingripande frivilligt har begärt att tullmyndigheterna ska ingripa och att deklaranten eller

en ansökan om ingripande frivilligt har begärt att tullmyndigheterna ska ingripa och att deklaranter eller varuinnehavaren måste vara medveten om den särskilda situation som gäller för deras varor när dessa är föremål för tullövervakning. När det gäller det särskilda förfarandet för små sändningar där konsumenter sannolikt är direkt berörda och inte kan väntas ha samma noggrannhet som andra ekonomiska aktörer som är vana vid att fullgöra tullformaliteter, bör den tidsfristen vara betydligt längre.

varuinnehavaren måste vara medveten om den särskilda situation som gäller för deras varor när dessa är föremål för tullövervakning. När det gäller det särskilda förfarandet för små sändningar där konsumenter sannolikt är direkt berörda och inte kan väntas ha samma noggrannhet som andra ekonomiska aktörer som är vana vid att fullgöra tullformaliteter, bör den tidsfristen vara betydligt längre.

Or. sv

Motivering

Alla innehavare av ett beslut om beviljande av en ansökan i Europa bör ha lika mycket tid på sig att vidta åtgärder när det gäller varor vars frigörande har skjutits upp eller som har kvarhållits, oavsett hur lång tid det tar för posten att leverera tullmyndigheternas beslut om att skjuta upp varors frigörande eller kvarhålla dem. Därför bör tidsfristen för att vidta åtgärder räknas från den tidpunkt då beslutet tas emot, inte då det skickas.

Ändringsförslag 91 **Cornelis de Jong**

Förslag till förordning **Skäl 16**

Kommissionens förslag

(16) Med hänsyn till den provisoriska och förebyggande karaktären hos de åtgärder som antas av tullmyndigheterna på detta område och de motstridande intressena hos de parter som berörs av åtgärderna bör vissa aspekter av förfarandena anpassas i syfte att få en smidig tillämpning av förordningen samtidigt som de berörda parternas rättigheter respekteras. När det gäller de olika underrättelser som föreskrivs i förordningen bör följaktligen tullmyndigheterna skicka underrättelsen till den lämpligaste personen med utgångspunkt i dokumenten över

Ändringsförslag

(16) Med hänsyn till den provisoriska och förebyggande karaktären hos de åtgärder som antas av tullmyndigheterna på detta område och de motstridande intressena hos de parter som berörs av åtgärderna bör vissa aspekter av förfarandena anpassas i syfte att få en smidig tillämpning av förordningen samtidigt som de berörda parternas rättigheter respekteras. När det gäller de olika underrättelser som föreskrivs i förordningen bör följaktligen tullmyndigheterna skicka underrättelsen till den lämpligaste personen med utgångspunkt i dokumenten över

tullbehandling eller den situation som gäller för varorna. Tidsfristerna enligt denna förordning för de nödvändiga underrättelserna bör börja löpa vid den tidpunkt då de skickas av tullmyndigheterna, så att alla tidsfrister för underrättelser till de berörda parterna anpassas till varandra. Tidsfristen för återopande av rätten att höras innan ett negativt beslut fattas bör fastställas till tre arbetsdagar, med tanke på att innehavaren av ett beslut om beviljande av en ansökan om ingripande frivilligt har begärt att tullmyndigheterna ska ingripa och att deklaranter eller varuinnehavaren måste vara medveten om den särskilda situation som gäller för deras varor när dessa är föremål för tullövervakning. När det gäller det särskilda förfarandet för små sändningar där konsumenter sannolikt är direkt berörda och inte kan väntas ha samma noggrannhet som andra ekonomiska aktörer som är vana vid att fullgöra tullformaliteter, bör den tidsfristen vara betydligt längre.

tullbehandling eller den situation som gäller för varorna. Tidsfristerna enligt denna förordning för de nödvändiga underrättelserna bör börja löpa vid den tidpunkt då de skickas av tullmyndigheterna, så att alla tidsfrister för underrättelser till de berörda parterna anpassas till varandra. Tidsfristen för återopande av rätten att höras innan ett negativt beslut fattas bör fastställas till tre arbetsdagar, med tanke på att innehavaren av ett beslut om beviljande av en ansökan om ingripande frivilligt har begärt att tullmyndigheterna ska ingripa och att deklaranter eller varuinnehavaren måste vara medveten om den särskilda situation som gäller för deras varor när dessa är föremål för tullövervakning. När det gäller det särskilda förfarandet för små sändningar där konsumenter sannolikt är direkt berörda och inte kan väntas ha samma noggrannhet som andra ekonomiska aktörer som är vana vid att fullgöra tullformaliteter, bör den tidsfristen vara betydligt längre. ***Med tanke på det eventuella merarbete som tullkontrollinsatser till följd av denna förordning innebär bör tullmyndigheterna ge förtur åt hanteringen av stora sändningar.***

Or. en

Ändringsförslag 92 Jürgen Creutzmann

Förslag till förordning Skäl 16

Kommissionens förslag

(16) Med hänsyn till den provisoriska och förebyggande karaktären hos de åtgärder som antas av tullmyndigheterna på detta område och de motstridande intressena hos de parter som berörs av åtgärderna bör

Ändringsförslag

(16) Med hänsyn till den provisoriska och förebyggande karaktären hos de åtgärder som antas av tullmyndigheterna på detta område och de motstridande intressena hos de parter som berörs av åtgärderna bör

vissa aspekter av förfarandena anpassas i syfte att få en smidig tillämpning av förordningen samtidigt som de berörda parternas rättigheter respekteras. När det gäller de olika underrättelser som föreskrivs i förordningen bör följaktligen tullmyndigheterna skicka underrättelsen till den lämpligaste personen med utgångspunkt i dokumenten över tullbehandling eller den situation som gäller för varorna. Tidsfristerna enligt denna förordning för de nödvändiga underrättelserna bör börja löpa vid den tidpunkt då de skickas av tullmyndigheterna, så att alla tidsfrister för underrättelser till de berörda parterna anpassas till varandra. Tidsfristen för åberopande av rätten att höras innan **ett negativt beslut fattas** bör fastställas till tre arbetsdagar, **med tanke på att** innehavaren av ett beslut om beviljande av en ansökan om ingripande frivilligt har begärt att tullmyndigheterna ska ingripa och att deklaranten eller varuinnehavaren måste vara medveten om den särskilda situation som gäller för deras varor när dessa är föremål för tullövervakning. När det gäller det särskilda förfarandet för små sändningar där konsumenter sannolikt är direkt berörda och inte kan väntas ha samma noggrannhet som andra ekonomiska aktörer som är vana vid att fullgöra tullformaliteter, bör **den** tidsfristen vara betydligt längre.

vissa aspekter av förfarandena anpassas i syfte att få en smidig tillämpning av förordningen samtidigt som de berörda parternas rättigheter respekteras. När det gäller de olika underrättelser som föreskrivs i förordningen bör följaktligen tullmyndigheterna skicka underrättelsen till den lämpligaste personen med utgångspunkt i dokumenten över tullbehandling eller den situation som gäller för varorna. Tidsfristerna enligt denna förordning för de nödvändiga underrättelserna bör börja löpa vid den tidpunkt då de skickas av tullmyndigheterna, så att alla tidsfrister för underrättelser till de berörda parterna anpassas till varandra. Tidsfristen för åberopande av rätten att höras innan **frigörandet av varumärkesförfalskade eller pirattillverkade varor skjuts upp eller innan sådana varor kvarhålls** bör fastställas till tre arbetsdagar **om** innehavaren av ett beslut om beviljande av en ansökan om ingripande frivilligt har begärt att tullmyndigheterna ska ingripa, **med tanke på** att deklaranten eller varuinnehavaren måste vara medveten om den särskilda situation som gäller för deras varor när dessa är föremål för tullövervakning. När det gäller det särskilda förfarandet för små sändningar där konsumenter sannolikt är direkt berörda och inte kan väntas ha samma noggrannhet som andra ekonomiska aktörer som är vana vid att fullgöra tullformaliteter, bör **rätten att höras beviljas för alla typer av varor och tidsfristen under vilken denna rätt är tillåten** vara betydligt längre.

Or. en

(Se det ändringsförslag som hänför sig till artikel 16.3.)

Motivering

I de flesta fall baseras tullingripanden på en klar misstanke som sedermera visar sig vara berättigad. Rätten att höras bör därför endast gälla varor som inte är varumärkesförfalskade

eller pirattillverkade, i fråga om vilka det kan vara svårt för tullmyndigheterna att genom en okulär besiktning bedöma om intrång görs i en immateriell rättighet, och fall då tullmyndigheterna ingriper efter det att en ansökan har beviljats, varvid de motstridande intressena hos de berörda parterna kan vara av betydelse.

Ändringsförslag 93 Christian Engström

Förslag till förordning Skäl 16

Kommissionens förslag

(16) Med hänsyn till den provisoriska och förebyggande karaktären hos de åtgärder som antas av tullmyndigheterna på detta område och de motstridande intressena hos de parter som berörs av åtgärderna bör vissa aspekter av förfarandena anpassas i syfte att få en smidig tillämpning av förordningen samtidigt som de berörda parternas rättigheter respekteras. När det gäller de olika underrättelser som föreskrivs i förordningen bör följaktligen tullmyndigheterna skicka underrättelsen till den lämpligaste personen med utgångspunkt i dokumenten över tullbehandling eller den situation som gäller för varorna. ***Tidsfristerna enligt denna förordning för de nödvändiga underrättelserna bör börja löpa vid den tidpunkt då de skickas av tullmyndigheterna, så att alla tidsfrister för underrättelser till de berörda parterna anpassas till varandra. Tidsfristen för åberopande av rätten att höras innan ett negativt beslut fattas bör fastställas till tre arbetsdagar, med tanke på att innehavaren av ett beslut om beviljande av en ansökan om ingripande frivilligt har begärt att tullmyndigheterna ska ingripa och att deklaranten eller varuinnehavaren måste vara medveten om den särskilda situation som gäller för deras varor när dessa är föremål för tullövervakning.*** När det gäller det

Ändringsförslag

(16) Med hänsyn till den provisoriska och förebyggande karaktären hos de åtgärder som antas av tullmyndigheterna på detta område och de motstridande intressena hos de parter som berörs av åtgärderna bör vissa aspekter av förfarandena anpassas i syfte att få en smidig tillämpning av förordningen samtidigt som de berörda parternas rättigheter respekteras. När det gäller de olika underrättelser som föreskrivs i förordningen bör följaktligen tullmyndigheterna skicka underrättelsen till den lämpligaste personen med utgångspunkt i dokumenten över tullbehandling eller den situation som gäller för varorna. När det gäller det särskilda förfarandet för små sändningar där konsumenter sannolikt är direkt berörda och inte kan väntas ha samma noggrannhet som andra ekonomiska aktörer som är vana vid att fullgöra tullformaliteter, bör ***det föreskrivas en rätt att vederbörligen informeras i god tid om den rättsliga grunden för de åtgärder som tullmyndigheterna vidtar samt en rätt att höras innan ett negativt beslut fattas av tullmyndigheterna.***

särskilda förfarandet för små sändningar där konsumenter sannolikt är direkt berörda och inte kan väntas ha samma noggrannhet som andra ekonomiska aktörer som är vana vid att fullgöra tullformaliteter, bör *den tidsfristen vara betydligt längre*.

Or. en

Ändringsförslag 94
Marielle Gallo, Andreas Schwab

Förslag till förordning
Skäl 16a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(16a) Om tullmyndigheterna har mottagit en ansökan om ingripande bör de skjuta upp frigörandet av eller kvarhålla varor som kommer från ett tredjeland och hänförs till ett suspensivt arrangemang, så snart det finns indicier som är tillräckliga för att man ska misstänka att ett intrång har gjorts i en immateriell rättighet.

Or. fr

Motivering

Det är lämpligt att ändra kommissionens ursprungliga förslag och lägga till ytterligare preciseringar i ljuset av domstolens dom i de förenade målen C-446/09 och C-495/09.

Ändringsförslag 95
Matteo Salvini

Förslag till förordning
Skäl 17

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(17) Enligt den förklaring om Trips-avtalet

(17) Enligt den förklaring om Trips-avtalet

och folkhälsa som antogs vid WTO:s ministerkonferens i Doha den 14 november 2001 kan och bör Trips-avtalet tolkas och tillämpas på ett sätt som underbygger WTO-medlemmarnas rätt att skydda folkhälsan, särskilt genom att underlätta tillgången till läkemedel för alla. När det gäller läkemedel vars transport genom unionens territorium, med eller utan omlastning, lagring, uppdelning av partier eller förändringar av transportsätt eller transportmedel, endast utgör en del av en hel transport som påbörjas och avslutas utanför unionens territorium, bör tullmyndigheterna vid uppskattningen av risken för intrång i immateriella rättigheter beakta alla påtagliga risker för att dessa varor omdirigeras och släpps ut på unionens marknad.

och folkhälsa som antogs vid WTO:s ministerkonferens i Doha den 14 november 2001 kan och bör Trips-avtalet tolkas och tillämpas på ett sätt som underbygger WTO-medlemmarnas rätt att skydda folkhälsan, särskilt genom att underlätta tillgången till läkemedel för alla. När det gäller läkemedel vars transport genom unionens territorium, med eller utan omlastning, lagring, uppdelning av partier eller förändringar av transportsätt eller transportmedel, endast utgör en del av en hel transport som påbörjas och avslutas utanför unionens territorium, bör tullmyndigheterna vid uppskattningen av risken för intrång i immateriella rättigheter beakta alla påtagliga risker för att dessa varor omdirigeras och släpps ut på unionens marknad. ***När det gäller farliga produkter, särskilt förfalskade läkemedel enligt definitionen i Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/62/EU av den 8 juni 2011 om ändring av direktiv 2001/83/EG om upprättande av gemenskapsregler för humanläkemedel vad gäller att förhindra att förfalskade läkemedel kommer in i den lagliga försörjningskedjan¹, bör tullmyndigheterna i unionen kunna återopa andra bestämmelser i unionsrätten och särskilt de åtgärder som avses i direktiv 2011/62/EU. Kommissionen bör inom 18 månader efter antagandet av denna förordning analysera hur verkningsfulla de nuvarande tullåtgärderna för att bekämpa förfalskade läkemedel är, och vid behov föreslå ändringar i den gällande lagstiftningen.***

¹ EUT L 174, 1.7.2011, s. 74.

Or. en

Motivering

För att kunna bekämpa införandet av förfalskade läkemedel och stärka skyddet för

medborgarnas säkerhet på ett sätt som inte innebär att tillgången till lagliga generiska läkemedel hindras måste tullåtgärderna för att stoppa förfälskade läkemedel samordnas och bli mer effektiva.

Ändringsförslag 96

Anna Hedh

Förslag till förordning

Skäl 17

Kommissionens förslag

(17) Enligt den förklaring om Trips-avtalet och folkhälsa som antogs vid WTO:s ministerkonferens i Doha den 14 november 2001 kan och bör Trips-avtalet tolkas och tillämpas på ett sätt som underbygger WTO-medlemmarnas rätt att skydda folkhälsan, särskilt genom att underlätta tillgången till läkemedel för alla. När det gäller läkemedel vars transport genom unionens territorium, med eller utan omlastning, lagring, uppdelning av partier eller förändringar av transportsätt eller transportmedel, endast utgör en del av en hel transport som påbörjas och avslutas utanför unionens territorium, bör tullmyndigheterna vid uppskattningen av risken för intrång i immateriella rättigheter beakta **alla påtagliga risker** för att dessa varor omdirigeras och släpps ut på unionens marknad.

Ändringsförslag

(17) Enligt den förklaring om Trips-avtalet och folkhälsa som antogs vid WTO:s ministerkonferens i Doha den 14 november 2001 kan och bör Trips-avtalet tolkas och tillämpas på ett sätt som underbygger WTO-medlemmarnas rätt att skydda folkhälsan, särskilt genom att underlätta tillgången till läkemedel för alla. När det gäller läkemedel vars transport genom unionens territorium, med eller utan omlastning, lagring, uppdelning av partier eller förändringar av transportsätt eller transportmedel, endast utgör en del av en hel transport som påbörjas och avslutas utanför unionens territorium, bör tullmyndigheterna vid uppskattningen av risken för intrång i immateriella rättigheter beakta **risken** för att dessa varor omdirigeras och släpps ut på unionens marknad.

Or. en

Ändringsförslag 97

Marielle Gallo, Andreas Schwab

Förslag till förordning

Skäl 17

Kommissionens förslag

(17) Enligt den förklaring om Trips-avtalet

Ändringsförslag

(17) Enligt den förklaring om Trips-avtalet

och folkhälsa som antogs vid WTO:s ministerkonferens i Doha den 14 november 2001 kan och bör Trips-avtalet tolkas och tillämpas på ett sätt som underbygger WTO-medlemmarnas rätt att skydda folkhälsan, särskilt genom att underlätta tillgången till läkemedel för alla. När **det gäller** läkemedel vars transport genom unionens territorium, med eller utan omlastning, lagring, uppdelning av partier eller förändringar av transportsätt eller transportmedel, endast utgör en del av en hel transport som påbörjas och avslutas utanför unionens territorium, **bör tullmyndigheterna vid uppskattningen av risken för intrång i immateriella rättigheter** beakta alla påtagliga risker för att dessa varor omdirigeras och släpps ut på unionens marknad.

och folkhälsa som antogs vid WTO:s ministerkonferens i Doha den 14 november 2001 kan och bör Trips-avtalet tolkas och tillämpas på ett sätt som underbygger WTO-medlemmarnas rätt att skydda folkhälsan, särskilt genom att underlätta tillgången till läkemedel för alla. **Utan att det påverkar tillämpningen av Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/62/EU av den 8 juni 2011 om ändring av direktiv 2001/83/EG om upprättande av gemenskapsregler för humanläkemedel vad gäller att förhindra att förfalskade läkemedel kommer in i den lagliga försörjningskedjan¹ bör tullmyndigheterna – när de uppskattar risken för intrång i immateriella rättigheter i fråga om läkemedel** vars transport genom unionens territorium, med eller utan omlastning, lagring, uppdelning av partier eller förändringar av transportsätt eller transportmedel, endast utgör en del av en hel transport som påbörjas och avslutas utanför unionens territorium – beakta alla påtagliga risker för att dessa varor omdirigeras och släpps ut på unionens marknad. **Senast två år efter det att denna förordning antagits bör kommissionen göra en analys av hur effektiva de åtgärder är som tullen vidtar för att bekämpa förfalskade läkemedel.**

¹ EUT L 174, 1.7.2011, s. 74.

Or. fr

Ändringsförslag 98 Cornelis de Jong

Förslag till förordning Skäl 17

Kommissionens förslag

(17) Enligt den förklaring om Trips-avtalet

Ändringsförslag

(17) Enligt den förklaring om Trips-avtalet

och folkhälsa som antogs vid WTO:s ministerkonferens i Doha den 14 november 2001 kan och bör Trips-avtalet tolkas och tillämpas på ett sätt som underbygger WTO-medlemmarnas rätt att skydda folkhälsan, särskilt genom att underlätta tillgången till läkemedel för alla. När det gäller läkemedel vars transport genom unionens territorium, med eller utan omlastning, lagring, uppdelning av partier eller förändringar av transportsätt eller transportmedel, endast utgör en del av en hel transport som påbörjas och avslutas utanför unionens territorium, bör tullmyndigheterna **vid uppskattningen av risken för intrång i immateriella rättigheter beakta alla påtagliga risker för att dessa varor omdirigeras och släpps ut på unionens marknad.**

och folkhälsa som antogs vid WTO:s ministerkonferens i Doha den 14 november 2001 kan och bör Trips-avtalet tolkas och tillämpas på ett sätt som underbygger WTO-medlemmarnas rätt att skydda folkhälsan, särskilt genom att underlätta tillgången till läkemedel för alla. När det gäller läkemedel vars transport genom unionens territorium, med eller utan omlastning, lagring, uppdelning av partier eller förändringar av transportsätt eller transportmedel, endast utgör en del av en hel transport som påbörjas och avslutas utanför unionens territorium, bör tullmyndigheterna **på intet sätt inkräkta på tredjeländers rättigheter i fråga om tillgång till läkemedel.**

Or. en

Ändringsförslag 99 Christian Engström

Förslag till förordning Skäl 17

Kommissionens förslag

(17) Enligt den förklaring om Trips-avtalet och folkhälsa som antogs vid WTO:s ministerkonferens i Doha den 14 november 2001 kan och bör Trips-avtalet tolkas och tillämpas på ett sätt som underbygger WTO-medlemmarnas rätt att skydda folkhälsan, särskilt genom att underlätta tillgången till läkemedel för alla. När det gäller läkemedel vars transport genom unionens territorium, med eller utan omlastning, lagring, uppdelning av partier eller förändringar av transportsätt eller transportmedel, endast utgör en del av en hel transport som påbörjas och avslutas utanför unionens territorium, bör tullmyndigheterna **vid uppskattningen av**

Ändringsförslag

(17) Enligt den förklaring om Trips-avtalet och folkhälsa som antogs vid WTO:s ministerkonferens i Doha den 14 november 2001 kan och bör Trips-avtalet tolkas och tillämpas på ett sätt som underbygger WTO-medlemmarnas rätt att skydda folkhälsan, särskilt genom att underlätta tillgången till läkemedel för alla. När det gäller läkemedel vars transport genom unionens territorium, med eller utan omlastning, lagring, uppdelning av partier eller förändringar av transportsätt eller transportmedel, endast utgör en del av en hel transport som påbörjas och avslutas utanför unionens territorium, bör tullmyndigheterna **se till att alla åtgärder**

risken för intrång i immateriella rättigheter beakta alla påtagliga risker för att dessa varor omdirigeras och släpps ut på unionens marknad.

de vidtar överensstämmelse med unionens internationella åtaganden. Särskilt bör inga generiska läkemedel få kvarhållas såvida det inte finns klara och övertygande bevis på ett nära förestående och avsiktligt införande av sådana läkemedel på unionsmarknaden, varmed avses att det är tänkt att de ska säljas till och konsumeras av unionsmedborgare.

Or. en

Ändringsförslag 100
Anna Hedh

Förslag till förordning
Skäl 17a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(17a) När det gäller att fastställa risken för att varor som befinner sig i transitering, och som av rättighetshavaren har identifierats som varumärkesförfalskade eller såsom ett intrång i dennes immateriella rättigheter, avleds till unionsmarknaden bör det ankomma på deklaranten, innehavaren av eller ägaren till varorna att framlägga bevis avseende varornas slutliga bestämmelseort. Varornas slutliga bestämmelseort bör antas vara unionsmarknaden såvida inte deklaranten, innehavaren av eller ägaren till varorna har framlagt klara och övertygande bevis på motsatsen.

Or. en

Ändringsförslag 101
Marielle Gallo, Andreas Schwab

Förslag till förordning
Skäl 17a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(17a) För att trappa upp kampen mot intrång i immateriella rättigheter bör Europeiska observatoriet för varumärkesförfalskning och piratkopiering spela en viktig roll för att förse tullmyndigheterna med värdefulla upplysningar i syfte att säkerställa snabba och effektiva ingripanden från deras sida.

Or. fr

**Ändringsförslag 102
Emma McClarkin**

**Förslag till förordning
Skäl 17a (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(17a) När det gäller farliga produkter, särskilt förfalskade läkemedel enligt definitionen i Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/62/EU av den 8 juni 2011 om ändring av direktiv 2001/83/EG om upprättande av gemenskapsregler för humanläkemedel vad gäller att förhindra att förfalskade läkemedel kommer in i den lagliga försörjningskedjan¹, bör tullmyndigheterna i unionen åberopa andra bestämmelser i unionsrätten och särskilt de åtgärder som avses i direktiv 2011/62/EU. Senast den ...* bör kommissionen analysera hur verkningsfulla de nuvarande tullåtgärderna för att bekämpa förfalskade läkemedel är, och vid behov föreslå ändringar i den gällande lagstiftningen.

¹ EUT L 174, 1.7.2011, s. 74.

** EUT: För in datumet: 18 månader efter antagandet av denna förordning.*

Or. en

Ändringsförslag 103
Anna Hedh

Förslag till förordning
Skäl 17b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(17b) Läkemedel som försetts med ett falskt varumärke eller en falsk varubeteckning ger en felaktig bild av dess ursprung och kvalitetsnivå och är därför förfalskade läkemedel enligt direktiv 2011/62/EU. Lämpliga åtgärder bör vidtas för att förhindra att sådana produkter och andra hälsoprodukter med falskt varumärke eller falsk varubeteckning når patienter och konsumenter i EU. Senast den ... bör kommissionen lägga fram en rapport där den redogör för de åtgärder den avser att vidta i enlighet med Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/62/EU av den 8 juni 2011 om ändring av direktiv 2001/83/EG om upprättande av gemenskapsregler för humanläkemedel vad gäller att förhindra att förfalskade läkemedel kommer in i den lagliga försörjningskedjan¹.*

¹ EUT L 174, 1.7.2011, s. 74.

** EUT: För in datumet: 24 månader efter det att denna förordning har antagits.*

Or. en

Motivering

Förfalskade läkemedel och andra förfalskade hälsoprodukter innebär allvarliga hälsorisker för patienter och bör beslagtas oavsett bestämmelseland. Tullmyndigheterna bör bibehålla

sin nuvarande befogenhet att vidta åtgärder mot alla läkemedel som misstänks vara förfalskade, inte enbart när det gäller intrångsgörande varor som har deklarerats för import utan i alla situationer då intrångsgörande varor är föremål för tullövervakning. Detta förfarande ska gälla för varumärkesförfalskade varor under transitering och får inte lägga hinder i vägen för den lagliga handeln med generiska läkemedel som av tillverkaren är avsedd för laglig försäljning till kunder utanför (eller via) EU.

Ändringsförslag 104 **Marielle Gallo, Andreas Schwab**

Förslag till förordning **Skäl 20**

Kommissionens förslag

(20) Med hänsyn till att tullmyndigheterna kommer att ingripa vid en ansökan som lämnas i förväg bör det föreskrivas att innehavaren av beslutet om beviljande av en ansökan om tullmyndigheternas ingripande bör ersätta dessa för alla de kostnader som de har för att kontrollera efterlevnaden av dennes immateriella rättigheter. **Detta bör emellertid inte hindra** innehavaren av beslutet **från** att begära kompensation från intrångsgöraren eller andra personer som kan vara ansvariga enligt den berörda medlemsstatens lagstiftning. När varor kvarhålls på grundval av en begäran från en tredje part baserad på immateriella rättigheter bör de kostnader och skador som uppstår för andra än tullförvaltningarna till följd av ingripandet från tullens sida regleras av den specifika lagstiftningen i varje enskilt fall.

Ändringsförslag

(20) Med hänsyn till att tullmyndigheterna kommer att ingripa vid en ansökan som lämnas i förväg bör det föreskrivas att innehavaren av beslutet om beviljande av en ansökan om tullmyndigheternas ingripande bör ersätta dessa för alla de kostnader som de har för att kontrollera efterlevnaden av dennes immateriella rättigheter. Innehavaren av beslutet **bör emellertid ha rätt** att begära kompensation från intrångsgöraren eller andra personer som kan vara ansvariga enligt den berörda medlemsstatens lagstiftning, **såsom vissa förmedlare, till exempel fraktförare**. När varor kvarhålls på grundval av en begäran från en tredje part baserad på immateriella rättigheter bör de kostnader och skador som uppstår för andra än tullförvaltningarna till följd av ingripandet från tullens sida regleras av den specifika lagstiftningen i varje enskilt fall.

Or. fr

Ändringsförslag 105 **Anna Hedh**

Förslag till förordning **Skäl 20**

Kommissionens förslag

(20) Med hänsyn till att tullmyndigheterna kommer att ingripa vid en ansökan som lämnas i förväg bör det föreskrivas att innehavaren av beslutet om beviljande av en ansökan om tullmyndigheternas ingripande bör ersätta dessa för alla de kostnader som de har för att kontrollera efterlevnaden av dennes immateriella rättigheter. Detta bör emellertid inte hindra innehavaren av beslutet från att begära kompensation från intrångsgöraren eller andra personer som kan vara ansvariga enligt den berörda medlemsstatens lagstiftning. När varor kvarhålls på grundval av en begäran från en tredje part baserad på immateriella rättigheter bör de kostnader och skador som uppstår för andra än tullförvaltningarna till följd av ingripandet från tullens sida regleras av den specifika lagstiftningen i varje enskilt fall.

Ändringsförslag

(20) Med hänsyn till att tullmyndigheterna kommer att ingripa vid en ansökan som lämnas i förväg bör det föreskrivas att innehavaren av beslutet om beviljande av en ansökan om tullmyndigheternas ingripande bör ersätta dessa för alla de kostnader som de har för att kontrollera efterlevnaden av dennes immateriella rättigheter. Detta bör emellertid inte hindra innehavaren av beslutet från att begära kompensation från intrångsgöraren eller andra personer – ***inbegripet mellanhänder som fraktförare och speditörer*** – som kan vara ansvariga enligt den berörda medlemsstatens lagstiftning. När varor kvarhålls på grundval av en begäran från en tredje part baserad på immateriella rättigheter bör de kostnader och skador som uppstår för andra än tullförvaltningarna till följd av ingripandet från tullens sida regleras av den specifika lagstiftningen i varje enskilt fall.

Or. en

Ändringsförslag 106 **Anja Weisgerber**

Förslag till förordning **Skäl 20**

Kommissionens förslag

(20) Med hänsyn till att tullmyndigheterna kommer att ingripa vid en ansökan som lämnas i förväg bör det föreskrivas att innehavaren av beslutet om beviljande av en ansökan om tullmyndigheternas ingripande bör ersätta dessa för alla de kostnader som de har för att kontrollera efterlevnaden av dennes immateriella rättigheter. Detta bör emellertid inte hindra innehavaren av beslutet från att begära

Ändringsförslag

(20) Med hänsyn till att tullmyndigheterna kommer att ingripa vid en ansökan som lämnas i förväg bör det föreskrivas att innehavaren av beslutet om beviljande av en ansökan om tullmyndigheternas ingripande bör ersätta dessa för alla de kostnader som de har för att kontrollera efterlevnaden av dennes immateriella rättigheter. Detta bör emellertid inte hindra innehavaren av beslutet från att begära

kompensation från intrångsgöraren eller andra personer som kan vara ansvariga enligt den berörda medlemsstatens lagstiftning. När varor kvarhålls på grundval av en begäran från en tredje part baserad på immateriella rättigheter bör de kostnader och skador som uppstår för andra än tullförvaltningarna till följd av ingripandet från tullens sida regleras av den specifika lagstiftningen i varje enskilt fall.

kompensation från intrångsgöraren eller andra personer som kan vara ansvariga enligt den berörda medlemsstatens lagstiftning. ***Transportföretagen bör dock på vissa villkor kunna göras direkt ansvariga för alla de rimliga kostnader som uppkommer för tullmyndigheterna och rättighetshavarna i samband med kontrollen av efterlevnaden av de immateriella rättigheterna.*** När varor kvarhålls på grundval av en begäran från en tredje part baserad på immateriella rättigheter bör de kostnader och skador som uppstår för andra än tullförvaltningarna till följd av ingripandet från tullens sida regleras av den specifika lagstiftningen i varje enskilt fall.

Or. de

Motivering

Transportföretagen spelar omedvetet en central roll vid import till EU av olagliga och varumärkesförfalskade varor. De kan inte vara skyldiga att upptäcka sådana varor. Däremot kan de bidra till att skydda EU mot import av sådana varor om de i förväg har informerats om att mottagaren av de transportade varorna redan tidigare har gjort sig skyldig till varumärkesförfalskning.

Ändringsförslag 107 Gianluca Susta, Pier Antonio Panzeri

Förslag till förordning Skäl 20a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(20a) Medlemsstaterna bör införa ett system med verkningsfulla, proportionella, avskräckande och harmoniserade påföljder som syftar till att säkerställa att enhetligare och mer samordnade åtgärder vidtas för att förhindra och bestraffa intrång i immateriella rättigheter och se till att konsumenterna i unionen skyddas på ett tillfredsställande sätt.

Ändringsförslag 108
Ildikó Gáll-Pelcz

Förslag till förordning
Skäl 21a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(21a) Vad databasen beträffar bör följande uppgifter fastställas i unionslagstiftningen: ddet organ som ska kontrollera och handha databasen samt det organ som ska ansvara för att de uppgifter som lagras i databasen behandlas på ett säkert sätt. Varje åtgärd för att införa någon form av driftskompatibilitet eller system för dataöverföring måste i första hand vara förenlig med principen om ändamålsbegränsning, dvs. principen att uppgifter i databasen endast får användas i det syfte för vilket databasen upprättades, och ingen överföring eller sammankoppling i andra syften bör få förekomma.

Or. en

Ändringsförslag 109
Emma McClarkin

Förslag till förordning
Skäl 23a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(23a) Medlemsstaterna står inför en situation där resurserna för tullverksamhet blir alltmer begränsade. Nya förordningar bör därför inte medföra ytterligare ekonomiska bördor för de nationella myndigheterna. Åtgärder för

att främja såväl ny riskhanteringsteknik som strategier för att maximalt utnyttja de resurser som står till de nationella myndigheternas förfogande bör stödjas.

Or. en

Ändringsförslag 110
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 1 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. I denna förordning fastställs villkor och förfaranden för tullmyndigheternas ingripande när varor som misstänks göra intrång i *en immateriell rättighet* är eller borde ha varit föremål för tullövervakning inom unionens tullområde.

Ändringsförslag

1. I denna förordning fastställs villkor och förfaranden för tullmyndigheternas ingripande när varor som misstänks göra intrång i *de specifika immateriella rättigheter som definieras i artikel 2* är eller borde ha varit föremål för tullövervakning inom unionens tullområde.

Or. en

Ändringsförslag 111
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 1 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. Denna förordning ska inte gälla för varor under transitering, varmed avses produkter som passerar unionens territorium, med eller utan omlastning, lagring, uppdelning av partier eller förändringar av transportsätt eller transportmedel, där transiteringen genom unionen endast utgör en del av en hel transport som påbörjas och avslutas utanför unionens territorium.

Ändringsförslag 112
Anna Hedh

Förslag till förordning
Artikel 1 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Denna förordning ska inte tillämpas på varor av icke-kommersiell karaktär som ingår i resandes personliga bagage.

Ändringsförslag

4. Denna förordning ska inte tillämpas på varor av icke-kommersiell karaktär som ingår i resandes personliga bagage, ***såvida det inte finns påtagliga tecken som tyder på att varorna ingår i kommersiell handel.***

Ändringsförslag 113
Cornelis de Jong

Förslag till förordning
Artikel 1 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Denna förordning ska inte tillämpas på varor av icke-kommersiell karaktär som ingår i ***resandes personliga bagage.***

Ändringsförslag

4. Denna förordning ska inte tillämpas på ***resandes personliga bagage om de*** varor av icke-kommersiell karaktär som ingår i ***bagaget inte överstiger de gränser som fastställs i fråga om tullbefrielse och om det inte finns påtagliga tecken som tyder på att varorna ingår i kommersiell handel.***

Ändringsförslag 114
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 1 – led e

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

e) ett patent enligt lagstiftningen i en medlemsstat,

utgår

Or. en

**Ändringsförslag 115
Christian Engström**

**Förslag till förordning
Artikel 2 – led 1 – led f**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

f) ett tilläggskydd för läkemedel enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 469/2009,

utgår

Or. en

**Ändringsförslag 116
Christian Engström**

**Förslag till förordning
Artikel 2 – led 1 – led g**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

g) ett tilläggskydd för växtskyddsmedel enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1610/96,

utgår

Or. en

**Ändringsförslag 117
Christian Engström**

**Förslag till förordning
Artikel 2 – led 1 – led h**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

h) en rättighet enligt gemenskapens växtförädlarrätt, i enlighet med rådets förordning (EG) nr 2100/94,

utgår

Or. en

Ändringsförslag 118
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 1 – led i

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

i) en rättighet enligt växtförädlarrätten i en medlemsstat,

utgår

Or. en

Ändringsförslag 119
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 1 – led j

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

j) ett kretsmönster i halvledarprodukter enligt lagstiftningen i en medlemsstat,

utgår

Or. en

Ändringsförslag 120
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 1 – led k

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

k) ett bruksmönster enligt lagstiftningen i en medlemsstat,

utgår

Or. en

**Ändringsförslag 121
Anna Hedh**

**Förslag till förordning
Artikel 2 – led 1 – led k**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

k) ett bruksmönster enligt lagstiftningen i en medlemsstat,

k) ett bruksmönster ***i den utsträckning det skyddas som en exklusiv immateriell rättighet*** enligt lagstiftningen i en medlemsstat,

Or. sv

**Ändringsförslag 122
Christian Engström**

**Förslag till förordning
Artikel 2 – led 1 – led l**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

l) ett handelsnamn i den utsträckning det skyddas som en exklusiv immateriell rättighet enligt lagstiftningen i en medlemsstat,

utgår

Or. en

**Ändringsförslag 123
Anna Hedh**

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 1 – led m

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

**m) varje annan rätt som fastställs som en utgår
exklusiv immateriell rättighet i
unionslagstiftningen.**

Or. en

Motivering

Syftet med denna bestämmelse är att se till att alla ytterligare exklusiva rättigheter omfattas, vilket skulle innebära en eventuell utvidgning av det skyddade området. Det är inte möjligt att på förhand avgöra vilka rättigheter som i framtiden kan komma att omfattas av den föreslagna förordningen, och det är därför heller inte möjligt att göra en bedömning av huruvida de lämpar sig för tullingripanden eller inte.

Ändringsförslag 124
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 1 – led m

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

**m) varje annan rätt som fastställs som en utgår
exklusiv immateriell rättighet i
unionslagstiftningen.**

Or. en

Ändringsförslag 125
Emma McClarkin

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 3 – led b

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

b) en förmgivning som har registrerats i en medlemsstat,

b) en förmgivning som har registrerats i en medlemsstat **eller av ett flerstatligt organ som Benelux byrå för immateriell**

Ändringsförslag 126
Matteo Salvini

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 5 – led a

Kommissionens förslag

a) varor som **har utsatts för en åtgärd som innebär ett** intrång i ett varumärke och som utan tillstånd har försetts med ett varumärke som är identiskt med det giltigt registrerade varumärket för varor av samma slag eller som i väsentliga drag inte kan skiljas från ett sådant varumärke,

Ändringsförslag

a) varor som **gör** intrång i ett varumärke och som utan tillstånd har försetts med ett varumärke som är identiskt med det giltigt registrerade varumärket för varor av samma slag eller som i väsentliga drag inte kan skiljas från ett sådant varumärke,

Motivering

Förenkling av textens rättsliga innebörd.

Ändringsförslag 127
Anna Hedh

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 5 – led a

Kommissionens förslag

a) varor som har **utsatts för en åtgärd som innebär ett** intrång i ett varumärke och som utan tillstånd har försetts med ett varumärke som är identiskt med det giltigt registrerade varumärket för varor av samma slag eller som i väsentliga drag inte kan skiljas från ett sådant varumärke,

Ändringsförslag

a) varor som har **varit föremål** för ett intrång i ett varumärke **i den medlemsstat där de påträffas** och som utan tillstånd har försetts med ett varumärke som är identiskt med det giltigt registrerade varumärket för varor av samma slag eller som i väsentliga drag inte kan skiljas från ett sådant varumärke,

Motivering

Det bör framgå tydligare att det ska vara fråga om ett intrång där tullåtgärder påkallas, dvs. att inget "manufacturing fiction" ska tillämpas.

Ändringsförslag 128 Marielle Gallo, Andreas Schwab

Förslag till förordning Artikel 2 – led 5 – led a

Kommissionens förslag

a) varor som har utsatts för en åtgärd som innebär ett intrång i ett varumärke och som utan tillstånd har försetts med ett **varumärke** som är identiskt med det giltigt registrerade varumärket för varor av samma slag eller som i väsentliga drag inte kan skiljas från ett sådant varumärke,

Ändringsförslag

a) varor, **inklusive deras förpackning eller inslagning**, som har utsatts för en åtgärd som innebär ett intrång i ett varumärke och som utan tillstånd har försetts med ett **tecken** som är identiskt med det giltigt registrerade varumärket för varor av samma slag **som detta varumärke är registrerat för** eller som i väsentliga drag inte kan skiljas från ett sådant varumärke,

Or. fr

Ändringsförslag 129 Emma McClarkin

Förslag till förordning Artikel 2 – led 5 – led a

Kommissionens förslag

a) varor som **har utsatts för en åtgärd som innebär ett** intrång i ett varumärke och som utan tillstånd har försetts med ett varumärke som är identiskt med det giltigt registrerade varumärket för varor av samma slag eller som i väsentliga drag inte kan skiljas från ett sådant varumärke,

Ändringsförslag

a) varor som **gör** intrång i ett varumärke och som utan tillstånd har försetts med ett varumärke som är identiskt med det giltigt registrerade varumärket för varor av samma slag eller som i väsentliga drag inte kan skiljas från ett sådant varumärke,

Or. en

Ändringsförslag 130
Anja Weisgerber

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 5 – led a

Kommissionens förslag

a) varor **som har utsatts för en åtgärd som innebär ett intrång i ett varumärke och** som utan tillstånd har försetts med ett varumärke som är identiskt med det giltigt registrerade varumärket för varor av samma slag eller som i väsentliga drag inte kan skiljas från ett sådant varumärke,

Ändringsförslag

a) varor, **inklusive emballage**, som utan tillstånd har försetts med ett varumärke som är identiskt med det giltigt registrerade varumärket för varor av samma slag eller som i väsentliga drag inte kan skiljas från ett sådant varumärke **och därför gör intrång i varumärkesinnehavarens rättigheter enligt införsellandets nationella lagstiftning.**

Or. de

Motivering

Härigenom anpassas texten till definitionen av varumärkesförfalskade varor i artikel 51 i Trips-avtalet.

Ändringsförslag 131
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 5 – led a

Kommissionens förslag

a) varor som **har utsatts för en åtgärd som innebär ett intrång i ett varumärke och som** utan tillstånd har försetts med ett varumärke som är identiskt med det giltigt registrerade varumärket för varor av samma slag eller som i väsentliga drag inte kan skiljas från ett sådant varumärke,

Ändringsförslag

a) **alla** varor, **inbegripet emballage**, som utan tillstånd har försetts med ett varumärke som är identiskt med det giltigt registrerade varumärket för varor av samma slag eller som i väsentliga drag inte kan skiljas från ett sådant varumärke, **och som därmed i införsellandet gör intrång på varumärkesinnehavarens rätt med avseende på det varumärket,**

Or. en

Ändringsförslag 132
Bernadette Vergnaud

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 5 – led a

Kommissionens förslag

a) varor som har utsatts för en åtgärd som innebär ett intrång i ett varumärke och som utan tillstånd har försetts med ett varumärke som är identiskt med det giltigt registrerade varumärket för varor av samma slag eller som i väsentliga drag inte kan skiljas från ett sådant varumärke,

Ändringsförslag

a) varor, **inklusive deras inslagning, varje annat tecken för varumärke (logotyp, etikett, klistermärke, broschyr, bruksanvisning eller garantihandling som bär detta tecken), även om detta föreligger separat, samt deras förpackningar**, som har utsatts för en åtgärd som innebär ett intrång i ett varumärke och som utan tillstånd har försetts med ett varumärke som är identiskt med det giltigt registrerade varumärket för varor av samma slag eller som i väsentliga drag inte kan skiljas från ett sådant varumärke,

Or. fr

Ändringsförslag 133
Marielle Gallo, Andreas Schwab

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 5 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag

aa) **varje förpackning, etikett, klistermärke, broschyr, bruksanvisning, garantihandling och annat liknande material, även om detta föreligger separat, som har utsatts för en åtgärd som innebär ett intrång i ett varumärke och som innehåller ett tecken som är identiskt med ett giltigt registrerat varumärke eller som i sina väsentliga drag inte kan särskiljas från detta varumärke, för användning för varor av samma slag som det som detta varumärke är registrerat för,**

Or. fr

Ändringsförslag 134
Matteo Salvini

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 5 – led b

Kommissionens förslag

b) varor som **har utsatts för en åtgärd som innebär ett** intrång i en geografisk beteckning och som är försedda med eller beskrivs med ett namn eller uttryck som är skyddat för den geografiska beteckningen.

Ändringsförslag

b) varor som **gör** intrång i en geografisk beteckning och som är försedda med eller beskrivs med ett namn eller uttryck som är skyddat för den geografiska beteckningen.

Or. en

Motivering

Förenkling av textens rättsliga innebörd.

Ändringsförslag 135
Anna Hedh

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 5 – led b

Kommissionens förslag

b) varor som har **utsatts** för **en åtgärd som innebär ett** intrång i en geografisk beteckning och som är försedda med eller beskrivs med ett namn eller uttryck som är skyddat för den geografiska beteckningen.

Ändringsförslag

b) varor som har **varit föremål** för ett intrång i en geografisk beteckning **i den medlemsstat där varorna påträffas** och som är försedda med eller beskrivs med ett namn eller uttryck som är skyddat för den geografiska beteckningen.

Or. sv

Motivering

Det bör framgå tydligare att det ska vara fråga om ett intrång där tullåtgärder påkallas, dvs. att inget "manufacturing fiction" ska tillämpas.

Ändringsförslag 136
Emma McClarkin

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 5 – led b

Kommissionens förslag

b) varor som **har utsatts för en åtgärd som innebär ett** intrång i en geografisk beteckning och som är försedda med eller beskrivs med ett namn eller uttryck som är skyddat för den geografiska beteckningen.

Ändringsförslag

b) varor som **gör** intrång i en geografisk beteckning och som är försedda med eller beskrivs med ett namn eller uttryck som är skyddat för den geografiska beteckningen.

Or. en

Ändringsförslag 137
Anna Hedh

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 6

Kommissionens förslag

6. Med pirattillverkade varor avses varor som har **utsatts för en åtgärd som innebär ett** intrång i en upphovsrätt, närstående rättighet eller formgivning och som är eller innehåller kopior som tillverkats utan medgivande från innehavaren av en upphovsrätt, närstående rättighet eller formgivning, oavsett om rättigheten är registrerad, eller från en person som har ett tillstånd av rättighetshavaren i tillverkningslandet.

Ändringsförslag

6. Med pirattillverkade varor avses varor som har **varit föremål** för ett intrång i en upphovsrätt, närstående rättighet eller formgivning **i den medlemsstat där varorna påträffas** och som är eller innehåller kopior som tillverkats utan medgivande från innehavaren av en upphovsrätt, närstående rättighet eller formgivning, oavsett om rättigheten är registrerad, eller från en person som har ett tillstånd av rättighetshavaren i tillverkningslandet.

Or. sv

Motivering

Det bör framgå tydligare att det ska vara fråga om ett intrång där tullåtgärder påkallas, dvs. att inget "manufacturing fiction" ska tillämpas.

Ändringsförslag 138
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 6

Kommissionens förslag

6. Med pirattillverkade varor avses varor som *har utsatts för en åtgärd som innebär ett intrång i en upphovsrätt, närstående rättighet eller formgivning och som är eller innehåller* kopior som tillverkats utan medgivande från *innehavaren av en upphovsrätt, närstående rättighet eller formgivning, oavsett om rättigheten är registrerad, eller från en person som har ett tillstånd av rättighetshavaren i tillverkningslandet.*

Ändringsförslag

6. Med **upphovsrättsligt** pirattillverkade varor avses **alla sådana** varor som **är** kopior som tillverkats utan medgivande från **rättighetshavaren i tillverkningslandet och som framställts direkt eller indirekt med utgångspunkt från en artikel, när framställning av kopian gör intrång i upphovsmannarätt eller därmed** närstående rättighet **enligt lagstiftningen i införsellandet.**

Or. en

Ändringsförslag 139
Anna Hedh

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 7 – inledningen

Kommissionens förslag

7. Med varor som misstänks göra intrång i en immateriell rättighet avses varor avseende vilka det vid första anblicken finns **tillräcklig bevisning** för att tullmyndigheterna i den medlemsstat där varorna påträffas ska dra slutsatsen att det rör sig om

Ändringsförslag

7. Med varor som misstänks göra intrång i en immateriell rättighet avses varor avseende vilka det vid första anblicken finns **skälig grund** för att tullmyndigheterna i den medlemsstat där varorna påträffas ska dra slutsatsen att det rör sig om

Or. en

Ändringsförslag 140
Marielle Gallo, Andreas Schwab

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 7 – inledningen

Kommissionens förslag

7. Med varor som misstänks göra intrång i en immateriell rättighet avses varor avseende vilka det vid första anblicken finns **tillräcklig bevisning** för att tullmyndigheterna i den medlemsstat där varorna påträffas ska dra slutsatsen att det rör sig om

Ändringsförslag

7. Med varor som misstänks göra intrång i en immateriell rättighet avses varor avseende vilka det vid första anblicken finns **tillräckliga indicier** för att tullmyndigheterna i den medlemsstat där varorna påträffas ska dra slutsatsen att det rör sig om

Or. fr

Motivering

Det är orimligt att begära att det ska finnas tillräcklig bevisning när det handlar om varor som bara misstänks göra intrång i en immateriell rättighet.

Ändringsförslag 141
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 7 – inledningen

Kommissionens förslag

7. Med varor som misstänks göra intrång i en immateriell rättighet avses varor avseende vilka det vid första anblicken **finns tillräcklig bevisning** för att tullmyndigheterna i den medlemsstat där varorna påträffas ska dra slutsatsen att det rör sig om

Ändringsförslag

7. Med varor som misstänks göra intrång i en immateriell rättighet avses varor avseende vilka det vid första anblicken **och på grundval av de gällande rättsliga förfarandena har framkommit tillräckliga uppgifter** för att tullmyndigheterna i den medlemsstat där varorna påträffas ska dra slutsatsen att det rör sig om

Or. en

Ändringsförslag 142
Matteo Salvini

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 7 – led a

Kommissionens förslag

a) varor som **har utsatts för en åtgärd som innebär ett** intrång i en immateriell rättighet enligt unionens eller den medlemsstatens lagstiftning,

Ändringsförslag

a) varor som **gör** intrång i en immateriell rättighet enligt unionens eller den medlemsstatens lagstiftning,

Or. en

Motivering

Förenkling av textens rättsliga innebörd.

Ändringsförslag 143
Anna Hedh

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 7 – led a

Kommissionens förslag

a) varor som har utsatts för en åtgärd som innebär ett intrång i en immateriell rättighet **enligt unionens eller** den medlemsstatens lagstiftning,

Ändringsförslag

a) varor som har utsatts för en åtgärd som innebär ett intrång i en immateriell rättighet **i** den **medlemsstat där varorna upptäcks**,

Or. en

Ändringsförslag 144
Emma McClarkin

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 7 – led a

Kommissionens förslag

a) varor som **har utsatts för en åtgärd som innebär ett** intrång i en immateriell rättighet enligt unionens eller den medlemsstatens lagstiftning,

Ändringsförslag

a) varor som **gör** intrång i en immateriell rättighet enligt unionens eller den medlemsstatens lagstiftning **eller enligt ursprungs- eller bestämmelselandets lagstiftning**,

Or. en

Ändringsförslag 145
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 7 – led a

Kommissionens förslag

a) varor som har utsatts för en åtgärd **som innebär ett intrång i en immateriell rättighet** enligt unionens eller den medlemsstatens lagstiftning,

Ändringsförslag

a) **varumärkesförfalskade varor eller upphovsrättsligt piratkopierade varor** som har utsatts för en åtgärd enligt unionens eller den medlemsstatens lagstiftning

Or. en

Ändringsförslag 146
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 7 – led b

Kommissionens förslag

b) utrustning, produkter eller komponenter som **kringgår** en teknik, utrustning eller komponent som vid normalt bruk **förhindrar eller begränsar** handlingar med avseende på verk som **inte har tillåtits** av innehavaren av en upphovsrätt eller **en till** upphovsrätten närstående **rättighet** och som innebär ett intrång i en immateriell rättighet enligt den medlemsstatens lagstiftning,

Ändringsförslag

b) **särskild** utrustning **eller särskilda** produkter eller komponenter som **utformats för att kringgå tekniska skyddsåtgärder i** en teknik, utrustning eller komponent **och** som vid normalt bruk **utför** handlingar med avseende på verk som **skyddas** av en upphovsrätt eller upphovsrätten närstående **rättigheter** och som innebär ett intrång i en immateriell rättighet enligt den medlemsstatens lagstiftning,

Or. en

Ändringsförslag 147
Anna Hedh

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 7 – led c

Kommissionens förslag

c) en form eller matris som är särskilt avsedd eller anpassad för tillverkning av varor som gör intrång i en immateriell rättighet, om denna form eller matris innebär ett intrång i en rättighetshavares rättigheter **enligt unionens eller den medlemsstatens lagstiftning.**

Ändringsförslag

c) en form eller matris som är särskilt avsedd eller anpassad för tillverkning av varor som gör intrång i en immateriell rättighet, om denna form eller matris innebär ett intrång i en rättighetshavares rättigheter **i den medlemsstat där varorna upptäcks.**

Or. en

Ändringsförslag 148
Malgorzata Handzlik

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 7a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

7a. Med liten sändning avses ett enskilt paket som väger upp till 2 kg eller innehåller högst fem föremål.

Or. pl

Motivering

Det är viktigt att definiera ”liten sändning” i förordningen. Tullmyndigheterna använder redan viktkriteriet för att kategorisera sändningar, och de utgår också från hur många föremål paketet innehåller. Det förefaller enklare att räkna bruttovikten, alltså vikten för både innehållet i paketet och själva förpackningen (vilket utesluter containrar eller utrustning som används för transporten). En sådan definition kommer att bli lätt att använda i praktiken.

Ändringsförslag 149
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 12

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

12. varuinnehavare: den person som äger

12. varuinnehavare: den person som äger

varorna eller har en liknande förfoganderätt
över dem eller som har fysisk kontroll
över dem.

varorna eller har en liknande förfoganderätt
över dem.

Or. en

Motivering

Den ursprungliga ordalydelsen utvidgar definitionen till att omfatta mellanhänder, vilket introducerar oförutsedda förpliktelser med potentiellt skadliga konsekvenser för den aktuella infrastrukturen.

Ändringsförslag 150 **Emma McClarkin**

Förslag till förordning **Artikel 2 – led 12**

Kommissionens förslag

12. varuinnehavare: den person som äger
varorna eller har en liknande förfoganderätt
över dem eller som har fysisk kontroll
över dem.

Ändringsförslag

12. varuinnehavare: den person som äger
varorna eller har en liknande förfoganderätt
över dem.

Or. en

Motivering

Det är olämpligt att låta definitionen av ”varuinnehavare” inbegripa personen ”som har fysisk kontroll över dem” eftersom den sistnämnda formuleringen i många fall är tillämpbar på fraktförare som inte har att befatta sig med – och vars intressen inte berörs av – skyddet av immateriella rättigheter, och som därmed inte bör träda emellan tullmyndigheter och rättighetshavare och/eller deklaranter i fråga om frigörande eller förstöring av varor.

Ändringsförslag 151 **Anja Weisgerber**

Förslag till förordning **Artikel 2 – led 12a (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

**12a. förmedlare: den person som är
inblandad i varutransporter, såsom en**

*importör, åkare, varumottagare,
varuavsändare, deklarant eller
transportör.*

Or. de

Motivering

Transportföretagen spelar omedvetet en central roll vid import till EU av olagliga och varumärkesförfalskade varor. De kan inte vara skyldiga att upptäcka sådana varor. Däremot kan de bidra till att skydda EU mot import av sådana varor om de i förväg har informerats om att mottagaren av de transportade varorna redan tidigare har gjort sig skyldig till varumärkesförfalskning.

Ändringsförslag 152
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 13a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

13a. liten sändning: sändning där det inte är uppenbart att importen har ett kommersiellt syfte.

Or. en

Ändringsförslag 153
Anna Hedh

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 17a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

17a. lättförstörbar vara: vara som är benägen att avsevärt minska i värde över tid eller som, på grund av sin beskaffenhet, riskerar att förstöras.

Or. en

Ändringsförslag 154
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 3

Kommissionens förslag

Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 8 i förordning (EG) nr 864/2007²⁵ ska lagstiftningen i den medlemsstat där varorna konstateras befinna sig i någon av de situationer som avses i artikel 1.1 tillämpas vid fastställandet av huruvida användningen av dessa varor ger upphov till en misstanke om intrång i en immateriell rättighet eller har inneburit ett intrång i en immateriell rättighet.

Ändringsförslag

Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 8 i förordning (EG) nr 864/2007²⁵ ska lagstiftningen i den medlemsstat där varorna konstateras befinna sig i någon av de situationer som avses i artikel 1.1 tillämpas vid fastställandet av huruvida användningen av dessa varor ger upphov till en misstanke om intrång i en immateriell rättighet eller har inneburit ett intrång i en immateriell rättighet.

Medlemsstatens lagstiftning får inte tillämpas på varor under transitering såvida det inte finns klara och övertygande bevis på deras nära förestående och avsiktliga införande på unionsmarknaden, varmed avses att det är tänkt att de ska säljas till och konsumeras av unionsmedborgare. Under inga omständigheter ska en medlemsstat tillämpa en ”fiktionsavseende tillverkning” för att fastställa den rättsliga statusen, i immateriellt hänseende, hos en inspekterad vara.

Or. en

Ändringsförslag 155
Matteo Salvini

Förslag till förordning
Artikel 3 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

När det finns indikationer på att varor under transitering som har sitt ursprung utanför EU kommer att saluföras på EU:s territorium ska dessa varor betraktas som

***importer i enlighet med
immaterialrättslagstiftningen i den
medlemsstat där de upptäcks eller där
ansökan inlämnas.***

Or. en

Motivering

Begreppet "transitering" är även tillämpligt på varor under transitering inom EU, och många äldre formgivningar och varumärken, liksom alla patent, skyddas enbart på nationell basis. Förfalskare kan utnyttja detta kryphål genom att välja införselplatser till EU där det nationella varumärket, formgivningen eller patentet inte är skyddat, för att därefter "transitera" varan till andra medlemsstater. Ändringsförslaget är förenligt med de förenade målen C-446/09 och C-495/09.

**Ändringsförslag 156
Cristian Silviu Buşoi**

**Förslag till förordning
Artikel 3 – stycke 1a (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

***När det finns indikationer på att varor
under transitering som har sitt ursprung
utanför EU kommer att saluföras på EU:s
territorium ska dessa varor betraktas som
importer i enlighet med
immaterialrättslagstiftningen i den
medlemsstat där de upptäcks eller där
ansökan inlämnas.***

Or. en

Motivering

Begreppet "transitering" är även tillämpligt på varor under transitering inom EU, och många äldre formgivningar och varumärken, liksom alla patent, skyddas enbart på nationell basis. Förfalskare kan utnyttja detta kryphål genom att välja införselplatser till EU där det nationella varumärket, formgivningen eller patentet inte är skyddat, för att därefter "transitera" varan till andra medlemsstater.

Ändringsförslag 157
Matteo Salvini

Förslag till förordning
Artikel 3 – stycke 1b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Indikationer på att dessa varor kommer att saluföras på unionens territorium kan bland annat vara att bestämmelseorten för varorna inte deklarerats trots att det gällande suspensiva arrangemanget kräver en sådan deklaration, att det saknas exakta och tillförlitliga uppgifter om tillverkarens eller avsändarens namn eller adress, att samarbetet med tullmyndigheterna är otillräckligt eller att man upptäcker dokument eller korrespondens om de berörda varorna som tyder på att det finns risk för att varorna kommer att omdirigeras till konsumenter i unionen.

Or. en

Motivering

I de förenade målen C-446/09 och C-495/09 preciserade EU-domstolen de omständigheter under vilka tredjelandsvaor som hänförs till ett suspensivt arrangemang i EU och som misstänks vara pirattillverkade eller varumärkesförfalskade får kvarhållas av tullmyndigheterna i medlemsstaterna i enlighet med EU-lagstiftningen och den nationella lagstiftningen. Dessa preciseringar och indikationerna på bedräglig omdirigering bör införas i denna förordning.

Ändringsförslag 158
Cristian Silviu Buşoi

Förslag till förordning
Artikel 3 – stycke 1b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Indikationer på att dessa varor kommer att saluföras på unionens territorium kan bland annat vara att bestämmelseorten för

varorna inte deklarerats trots att det gällande suspensiva arrangemanget kräver en sådan deklARATION, att det saknas exakta och tillförlitliga uppgifter om tillverkarens eller avsändarens namn eller adress, att samarbetet med tullmyndigheterna är otillräckligt eller att man upptäcker dokument eller korrespondens om de berörda varorna som tyder på att det finns risk för att varorna kommer att omdirigeras till konsumenter i unionen.

Or. en

Motivering

Anpassning till EU-domstolens rättspraxis i de förenade målen C-446/09 och C-495/09.

Ändringsförslag 159
Matteo Salvini

Förslag till förordning
Artikel 3 – stycke 1c (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

När det finns indikationer på att varor kan komma att omdirigeras till unionens territorium, och när det inför den behöriga myndigheten har inletts förfaranden för att fastställa huruvida det skett ett intrång i en immateriell rättighet, ska deklaranter eller varuinnnehavaren slå fast att dessa varor inte är avsedda för unionens territorium.

Or. en

Motivering

I överensstämmelse med de förenade målen C-446/09 och C-495/09, där det specificeras vilka indikationer som tyder på en bedräglig omdirigering av varor under transitering. Deklaranter med ärligt uppsåt eller innehavare av varor under transitering kommer alltid att snabbt och lätt kunna tillhandahålla information som gör det möjligt att slå fast att varorna inte riskerar att bli föremål för bedräglig omdirigering. Detta kan till exempel behövas när varornas

bestämmelseort inte deklarerar, när tillverkarens namn eller adress är okänd eller när dokumentationen eller den tillhörande korrespondensen är ofullständig.

Ändringsförslag 160
Cristian Silviu Buşoi

Förslag till förordning
Artikel 3 – stycke 1c (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

När det finns indikationer på att varor kan komma att omdirigeras till unionens territorium, och när det inför den behöriga myndigheten har inletts förfaranden för att fastställa huruvida det skett ett intrång i en immateriell rättighet, ska deklaranten eller varuinnehavaren slå fast att dessa varor inte är avsedda för unionens territorium.

Or. en

Motivering

Deklaranten bör kunna tillhandahålla information som gör det möjligt att slå fast att varorna inte riskerar att bli föremål för bedräglig omdirigering. I överensstämmelse med EU-domstolens rättspraxis i de förenade målen C-446/09 och C-495/09.

Ändringsförslag 161
Anna Hedh

Förslag till förordning
Artikel 3a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 3a

Medicinska produkter, medicinsk utrustning och andra hälsoprodukter

Medicinska produkter, medicinsk utrustning och andra hälsoprodukter vars bestämmelseort inte deklarerar eller vars distributionskedja på annat sätt är oklar

ska antas vara avsedda att föras in på unionens territorium.

Or. en

Motivering

Förfalskade läkemedel är mycket hälsofarliga för patienterna och bör beslagtas oavsett deras bestämmelseland. Tullen bör behålla sina nuvarande befogenheter att vidta åtgärder mot läkemedel som misstänks vara förfalskade. Dessa åtgärder bör kunna vidtas i alla situationer där intrångsgörande varor övervakas av tullen och inte bara i de situationer där intrångsgörande varor deklarerats för import. Detta förfarande ska tillämpas på varumärkesförfalskade varor under transitering och får inte hindra den lagliga handeln med generiska läkemedel, där tillverkare lagligen säljer varor till kunder utanför (eller via) EU.

Ändringsförslag 162
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag

b) Organisationer för kollektiv förvaltning av immateriella rättigheter som **regelmässigt erkänns ha rätt att företräda** innehavare av upphovsrätter eller närstående rättigheter.

Ändringsförslag

b) Organisationer för kollektiv förvaltning av immateriella rättigheter som **lagligen företräder** innehavare av upphovsrätter eller närstående rättigheter.

Or. en

Ändringsförslag 163
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – led c

Kommissionens förslag

c) Organ som tillvaratar branschintressen och som **regelmässigt erkänns ha rätt att företräda** innehavare av immateriella rättigheter.

Ändringsförslag

c) Organ som tillvaratar branschintressen och som **lagligen företräder** innehavare av immateriella rättigheter.

Ändringsförslag 164
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 5

Kommissionens förslag

En unionsansökan får lämnas när det gäller *en immateriell rättighet* som gäller i hela unionen.

Ändringsförslag

En unionsansökan får lämnas när det gäller *de immateriella rättigheter som fastställs i artikel 2 och* som gäller i hela unionen.

Ändringsförslag 165
Jürgen Creutzmann

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag

3. Kommissionen ska fastställa ett ansökningsformulär med hjälp av genomförandeakter. Dessa genomförandeakter ska antas i enlighet med det rådgivande förfarande som avses i artikel 29.2.

Ändringsförslag

3. Kommissionen ska fastställa ett ansökningsformulär med hjälp av genomförandeakter. Dessa genomförandeakter ska antas i enlighet med det rådgivande förfarande som avses i artikel 29.2. *Vid utövandet av sina genomförandebefogenheter ska kommissionen samråda med Europeiska datatillsynsmannen.*

Motivering

Detta ändringsförslag följer av de rekommendationer som anges i Europeiska datatillsynsmannens yttrande (2011/C 363/01).

Ändringsförslag 166
Rolandas Paksas

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag

3. Kommissionen ska fastställa ett ansökningsformulär med hjälp av genomförandeakter. Dessa genomförandeakter ska antas i enlighet med det rådgivande förfarande som avses i artikel 29.2.

Ändringsförslag

3. Kommissionen ska fastställa ett ansökningsformulär med hjälp av genomförandeakter. Dessa genomförandeakter ska antas i enlighet med det rådgivande förfarande som avses i artikel 29.2. ***Vid utövandet av sina genomförandebefogenheter ska kommissionen samråda med Europeiska datatillsynsmannen.***

Or. lt

Ändringsförslag 167
Jürgen Creutzmann

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 3 – stycke 3a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Formuläret ska innehålla den information som ska lämnas till den registrerade i enlighet med artikel 10 i direktiv 95/46/EG och artikel 11 i förordning (EG) nr 45/2001.

Or. en

Motivering

Detta ändringsförslag följer av de rekommendationer som anges i Europeiska datatillsynsmannens yttrande (2011/C 363/01).

Ändringsförslag 168
Emma McClarkin

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. När det finns datorsystem för mottagande och behandling av ansökningar ska dessa **lämnas** med hjälp av elektronisk databehandlingsteknik.

Ändringsförslag

4. När det finns datorsystem för mottagande och behandling av ansökningar, **dvs. senast i januari 2014**, ska dessa **göras tillgängliga** med hjälp av elektronisk databehandlingsteknik.

Or. en

Ändringsförslag 169
Jürgen Creutzmann

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. När det finns datorsystem för mottagande och behandling av ansökningar ska dessa lämnas med hjälp av elektronisk databehandlingsteknik.

Ändringsförslag

4. När det finns datorsystem för mottagande och behandling av ansökningar ska dessa lämnas med hjälp av elektronisk databehandlingsteknik. **Medlemsstaterna ska göra dessa system tillgängliga senast den 1 januari 2014.**

Or. en

Motivering

Det bör finnas en rättslig skyldighet att investera i och genomföra driftskompatibla "e-tull"-förfaranden även när det gäller kontrollen av att immateriella rättigheter efterlevs.

Ändringsförslag 170
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4a. Ansökan och alla uppgifter som är relevanta för tullmyndigheternas identifiering av varor, liksom för analys

och bedömning av risken för att intrång görs i den berörda immateriella rättigheten, enligt definitionerna i leden g), h) och i) i punkt 3 andra stycket, ska offentliggöras på en webbplats.

Or. en

Ändringsförslag 171
Marielle Gallo

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Om sökanden inte lämnar de saknade uppgifterna inom den tidsfrist som avses i punkt 1 *ska* den behöriga tullenheten avslå ansökan.

Ändringsförslag

2. Om sökanden inte lämnar de saknade uppgifterna inom den tidsfrist som avses i punkt 1 *får* den behöriga tullenheten avslå ansökan.

Or. fr

Ändringsförslag 172
Emma McClarkin

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Om sökanden inte lämnar de saknade uppgifterna inom den tidsfrist som avses i punkt 1 ska den behöriga tullenheten avslå ansökan.

Ändringsförslag

2. Om sökanden inte lämnar de saknade uppgifterna inom den tidsfrist som avses i punkt 1 ska den behöriga tullenheten avslå ansökan. ***I detta fall ska den behöriga tullenheten ange skälen till sitt beslut och lämna information om överklagandeförfarandet.***

Or. en

Ändringsförslag 173
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. När en immateriell rättighet upphör att gälla eller när sökanden av andra skäl upphör att vara den person som har rätt att lämna en ansökan ska tullmyndigheterna inte längre ingripa. De tullmyndigheter som fattade beslutet om beviljande av ansökan ska återkalla eller ändra beslutet i enlighet härmed.

Ändringsförslag

3. När en immateriell rättighet upphör att gälla eller när sökanden av andra skäl upphör att vara den person som har rätt att lämna en ansökan ska **sökanden underrätta** tullmyndigheterna **om detta, och dessa ska** inte längre ingripa. De tullmyndigheter som fattade beslutet om beviljande av ansökan ska återkalla eller ändra beslutet i enlighet härmed.

Or. en

Ändringsförslag 174
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 11 – punkt 5 – stycke 2

Kommissionens förslag

När en immateriell rättighet upphör att gälla eller när sökanden av andra skäl upphör att vara den person som har rätt att lämna en ansökan ska tullmyndigheterna inte längre ingripa. De tullmyndigheter som fattade beslutet om beviljande av förlängning ska återkalla eller ändra beslutet i enlighet härmed.

Ändringsförslag

När en immateriell rättighet upphör att gälla eller när sökanden av andra skäl upphör att vara den person som har rätt att lämna en ansökan ska **sökanden underrätta** tullmyndigheterna **om detta, och dessa ska** inte längre ingripa. De tullmyndigheter som fattade beslutet om beviljande av förlängning ska återkalla eller ändra beslutet i enlighet härmed.

Or. en

Ändringsförslag 175
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 12

Kommissionens förslag

**Ändring av ett beslut när det gäller
immateriella rättigheter**

*Den behöriga tullenhet som fattat beslutet
om beviljande av ansökan får på begäran
av innehavaren av det beslutet ändra
förteckningen över de immateriella
rättigheter som omfattas av beslutet.*

*När det gäller ett beslut om beviljande av
en unionsansökan får en ändring som
består i tillägg av ytterligare immateriella
rättigheter bara avse sådana immateriella
rättigheter som omfattas av artikel 5.*

Ändringsförslag

utgår

Or. en

Ändringsförslag 176
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 13 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. När den centrala databas hos
kommissionen som avses i artikel 31.3 har
inrättats ska samtliga utbyten av uppgifter
om beslut om ansökningar om ingripande,
åtföljande dokument och underrättelser
mellan medlemsstaternas tullmyndigheter
ske via den databasen.

Ändringsförslag

3. När den centrala databas hos
kommissionen som avses i artikel 31.3 har
inrättats ska samtliga utbyten av uppgifter
om beslut om ansökningar om ingripande,
åtföljande dokument och underrättelser
mellan medlemsstaternas tullmyndigheter
göras tillgängliga via den databasen.

Or. en

Ändringsförslag 177
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 14 – inledningen

Kommissionens förslag

Innehavaren av ett beslut om beviljande av en ansökan ska underrätta den behöriga tullenhet som fattade beslutet i följande fall:

Ändringsförslag

Innehavaren av ett beslut om beviljande av en ansökan ska **inom fem arbetsdagar** underrätta den behöriga tullenhet som fattade beslutet i följande fall:

Or. en

Ändringsförslag 178
Matteo Salvini

Förslag till förordning
Artikel 15 – punkt 2 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag

b) inte iakttar reglerna i artikel 18.2 om återlämnande av varuprov,

Ändringsförslag

utgår

Or. en

Motivering

Varuprover kan inte alltid återlämnas, och texten ger inte några klara besked om vem som ska bedöma huruvida omständigheterna gör det möjligt att återlämna varuprover. Det bör också påpekas att en enskild situation inte kan påverka de åtgärder som rättighetshavaren vidtar i framtiden. Texten bör därför införa en strategi som är så pass flexibel att EU-marknaden skyddas.

Ändringsförslag 179
Matteo Salvini

Förslag till förordning
Artikel 15 – punkt 2 – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag

d) inte inleder ett förfarande enligt artiklarna 20.1, 23.4 eller 24.9.

Ändringsförslag

utgår

Or. en

Motivering

Varuprover kan inte alltid återlämnas, och texten ger inte några klara besked om vem som ska bedöma huruvida omständigheterna gör det möjligt att återlämna varuprover. Det bör också påpekas att en enstaka situation inte kan påverka de åtgärder som rättighetshavaren vidtar i framtiden. Texten bör därför införa en strategi som är så pass flexibel att EU-marknaden skyddas.

Ändringsförslag 180 Jürgen Creutzmann

Förslag till förordning Artikel 16 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. När en medlemsstats tullmyndigheter i någon av de situationer som avses i artikel 1.1 identifierar varor som misstänks göra intrång i en immateriell rättighet som täcks av ett beslut om beviljande av en ansökan om ingripande, ska de **fatta ett beslut om att** skjuta upp frigörandet av varorna eller **att** kvarhålla **varorna**.

Ändringsförslag

1. När en medlemsstats tullmyndigheter i någon av de situationer som avses i artikel 1.1 identifierar varor som misstänks göra intrång i en immateriell rättighet som täcks av ett beslut om beviljande av en ansökan om ingripande, ska de skjuta upp frigörandet av varorna eller kvarhålla **dem**.

Or. en

Motivering

Föredraganden anser att det inte ska fattas något beslut om att skjuta upp varors frigörande eller kvarhålla varor i avvaktan på ett beslut från rättighetshavaren. Han föreslår därför att ordet "beslut" ska utgå.

Ändringsförslag 181 Cristian Silviu Buşoi

Förslag till förordning Artikel 16 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. För att den behöriga myndigheten ska kunna fatta ett beslut i sak kan den undersöka huruvida det finns bevis för att varorna är avsedda att saluföras i

unionen och för att de andra kriterierna för intrång i de åberopade immateriella rättigheterna är uppfyllda. I detta syfte får den behöriga myndigheten hänvisa till de indikationer som anges i artikel 3.

Or. en

Motivering

I överensstämmelse med ändringsförslagen till artikel 3.

Ändringsförslag 182
Jürgen Creutzmann

Förslag till förordning
Artikel 16 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Innan tullmyndigheterna **fattar ett beslut om uppskjutande av** varors frigörande eller **om kvarhållande av** varor kan de begära att innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan ska tillhandahålla dem alla relevanta uppgifter. Tullmyndigheterna får även lämna uppgifter till innehavaren av beslutet om det faktiska eller uppskattade antalet varor och deras beskaffenhet samt vid behov bilder på dessa varor.

Ändringsförslag

2. Innan tullmyndigheterna **skjuter upp** varors frigörande eller **kvarhåller** varor kan de begära att innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan ska tillhandahålla dem alla relevanta uppgifter. Tullmyndigheterna får även lämna uppgifter till innehavaren av beslutet om det faktiska eller uppskattade antalet varor och deras beskaffenhet samt vid behov bilder på dessa varor.

Or. en

Motivering

Föredraganden anser att det inte ska fattas något beslut om att skjuta upp varors frigörande eller kvarhålla varor i avvaktan på ett beslut från rättighetshavaren. Han föreslår därför att ordet "beslut" ska utgå.

Ändringsförslag 183
Marielle Gallo

Förslag till förordning
Artikel 16 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Innan tullmyndigheterna fattar ett beslut om uppskjutande av varors frigörande eller om kvarhållande av varor kan de begära att innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan ska tillhandahålla dem alla relevanta uppgifter. Tullmyndigheterna **får** även lämna uppgifter till innehavaren av beslutet om det faktiska eller uppskattade antalet varor och deras beskaffenhet samt vid behov bilder på dessa varor.

Ändringsförslag

2. Innan tullmyndigheterna fattar ett beslut om uppskjutande av varors frigörande eller om kvarhållande av varor kan de begära att innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan ska tillhandahålla dem alla relevanta uppgifter. Tullmyndigheterna **ska** även lämna uppgifter till innehavaren av beslutet om det faktiska eller uppskattade antalet varor och deras beskaffenhet samt vid behov bilder på dessa varor.

Or. fr

Ändringsförslag 184
Marielle Gallo, Andreas Schwab

Förslag till förordning
Artikel 16 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Innan tullmyndigheterna fattar ett beslut om att skjuta upp varors frigörande eller att kvarhålla varor ska de meddela denna avsikt till deklaranten eller, om det rör sig om kvarhållande, varuinnehavaren. Deklaranten eller varuinnehavaren ska ges möjlighet att uttrycka sina synpunkter inom tre arbetsdagar efter att meddelandet skickats.

Ändringsförslag

utgår

Or. fr

Motivering

För att undvika ett långdraget och oproportionerligt administrativt förfarande bör rätten att höras bara ges åt slutkonsumenten, som till skillnad från de andra aktörerna inte känner till tullformalitetserna särskilt väl.

Ändringsförslag 185
Emma McClarkin

Förslag till förordning
Artikel 16 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Innan tullmyndigheterna fattar ett beslut om att skjuta upp varors frigörande eller att kvarhålla varor ska de meddela denna avsikt till deklaranten eller, om det rör sig om kvarhållande, varuinnehavaren. Deklaranten eller varuinnehavaren ska ges möjlighet att uttrycka sina synpunkter inom tre arbetsdagar efter att meddelandet skickats.

Ändringsförslag

utgår

Or. en

Ändringsförslag 186
Jürgen Creutzmann

Förslag till förordning
Artikel 16 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Innan tullmyndigheterna fattar ett beslut om att skjuta upp varors frigörande eller att kvarhålla varor ska de meddela denna avsikt till deklaranten eller, om det rör sig om kvarhållande, varuinnehavaren. Deklaranten eller varuinnehavaren ska ges möjlighet att uttrycka sina synpunkter inom tre arbetsdagar efter att meddelandet skickats.

Ändringsförslag

3. Om de varor som misstänks göra intrång i immateriella rättigheter inte är varumärkesförfalskade eller pirattillverkade varor, ska tullmyndigheterna meddela denna avsikt till deklaranten eller, om det rör sig om kvarhållande, varuinnehavaren *innan de skjuter upp varornas frigörande eller kvarhåller varorna*. Deklaranten eller varuinnehavaren ska ges möjlighet att uttrycka sina synpunkter inom tre arbetsdagar efter att meddelandet skickats.

Or. en

(Se ändringsförslagen till skälen 15 och 16.)

Motivering

I de flesta fallen baserar sig tullens ingripanden på klara misstankar som sedermera visar sig vara berättigade. Rätten att uttrycka sina synpunkter bör därför endast gälla varor som inte är varumärkesförfalskade eller pirattillverkade – eftersom det i dessa fall kan vara svårare för tullmyndigheterna att bara genom en okulär besiktning bedöma om det skett ett intrång i en immateriell rättighet – och bara de fall då tullen ingriper efter det att en ansökan beviljats och där berörda parternas motstridande intressen kan vara av betydelse.

Ändringsförslag 187

Anna Hedh

Förslag till förordning

Artikel 16 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Innan tullmyndigheterna fattar ett beslut om att skjuta upp varors frigörande eller att kvarhålla varor ska de meddela denna avsikt till deklaranten eller, om det rör sig om kvarhållande, varuinnehavaren. Deklaranten eller varuinnehavaren ska ges möjlighet att uttrycka sina synpunkter inom tre arbetsdagar efter att meddelandet **skickats**.

Ändringsförslag

3. Innan tullmyndigheterna fattar ett beslut om att skjuta upp varors frigörande eller att kvarhålla varor ska de meddela denna avsikt till deklaranten eller, om det rör sig om kvarhållande, varuinnehavaren. Deklaranten eller varuinnehavaren ska ges möjlighet att uttrycka sina synpunkter inom tre arbetsdagar efter att meddelandet **har mottagits**.

Or. sv

Motivering

Alla innehavare av ett beslut om beviljande av en ansökan i Europa bör ha lika mycket tid på sig att vidta åtgärder när det gäller varor vars frigörande har skjutits upp eller som har kvarhållits, oavsett hur lång tid det tar för posten att leverera tullmyndigheternas beslut om att skjuta upp varors frigörande eller kvarhålla dem. Därför bör tidsfristen för att vidta åtgärder räknas från den tidpunkt då beslutet tas emot, inte då det skickas.

Ändringsförslag 188

Christian Engström

Förslag till förordning

Artikel 16 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Innan tullmyndigheterna fattar ett beslut om att skjuta upp varors frigörande eller att kvarhålla varor ska de meddela denna avsikt till deklaranten eller, om det rör sig om kvarhållande, varuinnehavaren. Deklaranten eller varuinnehavaren ska ges möjlighet att uttrycka sina synpunkter inom **tre** arbetsdagar efter att meddelandet skickats.

Ändringsförslag

3. Innan tullmyndigheterna fattar ett beslut om att skjuta upp varors frigörande eller att kvarhålla varor ska de meddela denna avsikt till deklaranten eller, om det rör sig om kvarhållande, varuinnehavaren. Deklaranten eller varuinnehavaren ska ges möjlighet att uttrycka sina synpunkter inom **fem** arbetsdagar efter att meddelandet skickats.

Or. en

Ändringsförslag 189
Jürgen Creutzmann

Förslag till förordning
Artikel 16 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. Om varor som misstänks vara en imitation eller kopia av en vara som omfattas av en immateriell rättighet i unionen hänförs till ett suspensivt arrangemang, ska tullmyndigheterna begära att deklaranten eller varuinnehavaren lägger fram tillräcklig bevisning för att varornas slutliga bestämmelseort ligger utanför unionens territorium; denna bevisning ska läggas fram inom tre arbetsdagar efter det att begäran skickats. Om det inte finns tillräckliga bevis om motsatsen, ska tullmyndigheterna utgå från att det slutliga bestämmelseområdet är unionens territorium.

Kommissionen ska inom ett år efter denna förordnings ikraftträdande anta riktlinjer som gör det möjligt för tullmyndigheterna att bedöma risken för att dessa varor omdirigeras till unionens marknad, i enlighet med det rådgivande förfarande

som avses i artikel 29.2.

Or. en

Motivering

Eftersom föredraganden anser det vara högst osäkert att den materiella lagstifningen kommer att ändras så att den bara omfattar transitering av imitationer och kopior av varor som är skyddade i EU, föreslår han att denna kompletterande skyddsmekanism förs in för att hindra dessa imitationer och kopior från att ta sig in på den inre marknaden. Två villkor måste vara uppfyllda för att tullen ska kunna skjuta upp frigörandet av varorna eller kvarhålla varorna: det måste finnas misstankar om att varorna är varumärkesförfalskade eller pirattillverkade, och de bevis som lämnats måste vara otillräckliga.

Ändringsförslag 190 Matteo Salvini

Förslag till förordning Artikel 16 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. För att den myndighet som är behörig att fatta ett beslut i sak på ett korrekt sätt ska kunna undersöka huruvida det finns bevis för att varorna är avsedda att saluföras i unionen och för att de andra kriterierna för intrång i de åberopade immateriella rättigheterna är uppfyllda, ska den tullmyndighet som tar emot ansökan om ingripande skjuta upp frigörandet av dessa varor eller kvarhålla dem så snart den har indikationer på att ett sådant intrång föreligger.

Indikationer på att dessa varor kommer att saluföras på unionens territorium kan bland annat vara att bestämmelseorten för varorna inte deklarerats trots att det gällande suspensiva arrangemanget kräver en sådan deklARATION, att det saknas exakta och tillförlitliga uppgifter om tillverkarens eller avsändarens namn eller adress, att samarbetet med tullmyndigheterna är otillräckligt eller att man upptäcker dokument eller korrespondens om de berörda varorna

som tyder på att det finns risk för att varorna kommer att omdirigeras till konsumenter i unionen.

Or. en

Motivering

I överensstämmelse med de förenade målen C-446/09 och C-495/09 (avsnitt 79, punkt 6). Denna förordning bör ändras för att återspegla det faktum att tullmyndigheten måste agera när det finns anledning att misstänka ett intrång.

Ändringsförslag 191 **Christian Engström**

Förslag till förordning **Artikel 16 – punkt 3a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. När tullmyndigheterna i fråga om små sändningar fattar ett beslut om att skjuta upp varors frigörande eller kvarhålla varor ska de inom rimlig tid vederbörligen informera slutkonsumenten om den rättsliga grunden för de åtgärder som de vidtar.

Or. en

Ändringsförslag 192 **Jürgen Creutzmann**

Förslag till förordning **Artikel 16 – punkt 4 – stycke 1**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4. Tullmyndigheterna ska underrätta innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan samt deklaranten eller varuinnehavaren om *sitt beslut att skjuta upp varors* frigörande eller *att kvarhålla* varorna inom en arbetsdag *efter det* att

4. Tullmyndigheterna ska underrätta innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan samt deklaranten eller varuinnehavaren om *uppskjutandet av varornas frigörande* eller *kvarhållandet av* varorna inom en arbetsdag. *Alternativt*

beslutet *fattats*.

kan tullmyndigheterna begära att innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan underrättar deklaranten eller varuinnehavaren om detta, och innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan ska garantera att han eller hon kommer att iaktta de tidsfrister som anges i denna förordning.

Or. en

Ändringsförslag 193
Cornelis de Jong

Förslag till förordning
Artikel 16 – punkt 6a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

6a. Om det finns indikationer på att icke-gemenskapsvaror under transitering kommer att saluföras på unionens territorium, ska dessa varor betraktas som import till unionens inre marknad. De immaterialrättsliga lagarna i den medlemsstat där varorna påträffas kommer att tillämpas vid bedömningar av intrång i immateriella rättigheter.

Indikationer på att dessa varor kommer att saluföras på unionens territorium kan bland annat vara att varornas bestämmelseort inte deklarerats eller inte deklarerats fullt ut och att det saknas tydlig och tillförlitlig information om tillverkarens eller avsändarens identitet.

Or. en

Ändringsförslag 194
Jürgen Creutzmann

Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Innan tullmyndigheterna **fattar ett beslut om uppskjutande av** varors frigörande eller **om kvarhållande av** varor kan de, utan att lämna några uppgifter utöver uppgifter om det faktiska eller uppskattade antalet varor och deras beskaffenhet samt vid behov bilder på dessa varor, begära av vilken person som helst som har rätt att lämna en ansökan beträffande det misstänkta intrånget i en immateriell rättighet att denne tillhandahåller alla relevanta uppgifter.

Ändringsförslag

2. Innan tullmyndigheterna **skjuter upp** varors frigörande eller **kvarhåller** varor kan de, utan att lämna några uppgifter utöver uppgifter om det faktiska eller uppskattade antalet varor och deras beskaffenhet samt vid behov bilder på dessa varor, begära av vilken person som helst som har rätt att lämna en ansökan beträffande det misstänkta intrånget i en immateriell rättighet att denne tillhandahåller alla relevanta uppgifter.

Or. en

Motivering

Föredraganden anser att det inte ska fattas något beslut om att skjuta upp varors frigörande eller kvarhålla varor i avvaktan på ett beslut från rättighetshavaren. Han föreslår därför att ordet "beslut" ska utgå.

Ändringsförslag 195
Marielle Gallo, Andreas Schwab

Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Innan tullmyndigheterna fattar ett beslut om att skjuta upp varors frigörande eller att kvarhålla varor ska de meddela denna avsikt till deklaranten eller, om det rör sig om kvarhållande, varuinnehavaren. Deklaranten eller varuinnehavaren ska ges möjlighet att uttrycka sina synpunkter inom tre arbetsdagar efter att meddelandet skickats.

Ändringsförslag

utgår

Or. fr

Motivering

För att undvika ett långdraget och oproportionerligt administrativt förfarande bör rätten att höras bara ges åt slutkonsumenten, som till skillnad från de andra aktörerna inte känner till tullformalitetserna särskilt väl.

Ändringsförslag 196

Emma McClarkin

Förslag till förordning

Artikel 17 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Innan tullmyndigheterna fattar ett beslut om att skjuta upp varors frigörande eller att kvarhålla varor ska de meddela denna avsikt till deklaranten eller, om det rör sig om kvarhållande, varuinnehavaren. Deklaranten eller varuinnehavaren ska ges möjlighet att uttrycka sina synpunkter inom tre arbetsdagar efter att meddelandet skickats.

Ändringsförslag

utgår

Or. en

Ändringsförslag 197

Anna Hedh

Förslag till förordning

Artikel 17 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Innan tullmyndigheterna fattar ett beslut om att skjuta upp varors frigörande eller att kvarhålla varor ska de meddela denna avsikt till deklaranten eller, om det rör sig om kvarhållande, varuinnehavaren. Deklaranten eller varuinnehavaren ska ges möjlighet att uttrycka sina synpunkter inom tre arbetsdagar efter att meddelandet *skickats*.

Ändringsförslag

3. Innan tullmyndigheterna fattar ett beslut om att skjuta upp varors frigörande eller att kvarhålla varor ska de meddela denna avsikt till deklaranten eller, om det rör sig om kvarhållande, varuinnehavaren. Deklaranten eller varuinnehavaren ska ges möjlighet att uttrycka sina synpunkter inom tre arbetsdagar efter att meddelandet *har mottagits*.

Motivering

Alla innehavare av ett beslut om beviljande av en ansökan i Europa bör ha lika mycket tid på sig att vidta åtgärder när det gäller varor vars frigörande har skjutits upp eller som har kvarhållits, oavsett hur lång tid det tar för posten att leverera tullmyndigheternas beslut om att skjuta upp varors frigörande eller kvarhålla dem. Därför bör tidsfristen för att vidta åtgärder räknas från den tidpunkt då beslutet tas emot, inte då det skickas.

Ändringsförslag 198
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Innan tullmyndigheterna fattar ett beslut om att skjuta upp varors frigörande eller att kvarhålla varor ska de meddela denna avsikt till deklaranten eller, om det rör sig om kvarhållande, varuinnehavaren. Deklaranten eller varuinnehavaren ska ges möjlighet att uttrycka sina synpunkter inom **tre** arbetsdagar efter att meddelandet skickats.

Ändringsförslag

3. Innan tullmyndigheterna fattar ett beslut om att skjuta upp varors frigörande eller att kvarhålla varor ska de meddela denna avsikt till deklaranten eller, om det rör sig om kvarhållande, varuinnehavaren. Deklaranten eller varuinnehavaren ska ges möjlighet att uttrycka sina synpunkter inom **fem** arbetsdagar efter att meddelandet skickats.

Or. en

Ändringsförslag 199
Jürgen Creutzmann

Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 3a (ny)

*Kommissionens förslag**Ändringsförslag*

3a. Om varor som misstänks vara en imitation eller kopia av en vara som omfattas av en immateriell rättighet i unionen hänförs till ett suspensivt arrangemang, ska tullmyndigheterna begära att deklaranten eller varuinnehavaren lägger fram tillräcklig

bevisning för att varornas slutliga bestämmelseort ligger utanför unionens territorium; denna bevisning ska läggas fram inom tre arbetsdagar efter det att begäran skickats. Om det inte finns tillräcklig bevisning för motsatsen, ska tullmyndigheterna utgå från att det slutliga bestämmelseområdet är unionens territorium.

Kommissionen ska inom ett år efter denna förordnings ikraftträdande anta riktlinjer som gör det möjligt för tullmyndigheterna att bedöma risken för att dessa varor omdirigeras till unionens marknad, i enlighet med det rådgivande förfarande som avses i artikel 29.2.

Or. en

Motivering

Eftersom föredraganden anser det vara högst osäkert att den materiella lagstiftningen kommer att ändras så att den bara omfattar transitering av imitationer och kopior av varor som är skyddade i EU, föreslår han att denna kompletterande skyddsmekanism förs in för att hindra dessa imitationer och kopior från att ta sig in på den inre marknaden. Två villkor måste vara uppfyllda för att tullen ska kunna skjuta upp frigörandet av varorna eller kvarhålla varorna: det måste finnas misstankar om att varorna är varumärkesförfalskade eller pirattillverkade, och de bevis som lämnats måste vara otillräckliga.

Ändringsförslag 200 **Christian Engström**

Förslag till förordning **Artikel 17 – punkt 3a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. När tullmyndigheterna i fråga om små sändningar fattar ett beslut om att skjuta upp varors frigörande eller kvarhålla varor ska de inom rimlig tid vederbörligen informera slutkonsumenten om den rättsliga grunden för de åtgärder som de vidtar.

Ändringsförslag 201
Jürgen Creutzmann

Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4a. Om det inte går att identifiera någon person som har rätt att lämna en ansökan ska tullmyndigheterna samarbeta med de behöriga myndigheterna för att identifiera en person som har rätt att lämna en ansökan.

Or. en

Motivering

Syftet med detta ändringsförslag är att förbättra samarbetet mellan tullmyndigheterna och de behöriga myndigheterna, så att man kan identifiera den person som har rätt att lämna en ansökan. Detta skulle lösa det aktuella problemet med att tullmyndigheterna måste bevilja frigörande av varor som misstänks göra intrång i immateriella rättigheter eller upphöra med kvarhållandet av dem om de inte inom en arbetsdag kan identifiera den person som har rätt att lämna en ansökan.

Ändringsförslag 202
Jürgen Creutzmann

Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 5 – stycke 2

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Tullmyndigheterna ska underrätta deklaranten eller varuinnehavaren om **sitt beslut att skjuta upp** varors frigörande eller **att kvarhålla** varorna inom en arbetsdag **efter det att beslutet fattats**.

Tullmyndigheterna ska underrätta deklaranten eller varuinnehavaren om **uppskjutandet av** varors frigörande eller **kvarhållandet av** varorna inom en arbetsdag.

Or. en

Motivering

Föredraganden anser att det inte ska fattas något beslut om att skjuta upp varors frigörande eller kvarhålla varor i avvaktan på ett beslut från rättighetshavaren. Han föreslår därför att ordet "beslut" ska utgå.

Ändringsförslag 203

Marielle Gallo

Förslag till förordning

Artikel 17 – punkt 6

Kommissionens förslag

6. Denna artikel ska inte tillämpas på lättförstörbara varor.

Ändringsförslag

utgår

Or. fr

Ändringsförslag 204

Matteo Salvini

Förslag till förordning

Artikel 18 – punkt 2 – stycke 1

Kommissionens förslag

2. Tullmyndigheterna får ta varuprover och överlämna dessa till innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan, på dennes begäran och enbart för analysändamål och för att underlätta det påföljande förfarandet i fråga om varumärkesförfalskade och pirattillverkade varor. Innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan ska ensam ansvara för all analys av dessa varuprover.

Ändringsförslag

2. Tullmyndigheterna får ta varuprover och överlämna **eller skicka** dessa till innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan, på dennes begäran och enbart för analysändamål och för att underlätta det påföljande förfarandet i fråga om varumärkesförfalskade och pirattillverkade varor. Innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan ska ensam ansvara för all analys av dessa varuprover.

Or. en

Motivering

För att effektivt bekämpa varumärkesförfalskningar är det nödvändigt att uppmuntra en effektiv och föga kostsam samverkan mellan tullen och innehavarna av ett beslut om

beviljande av en ansökan.

Ändringsförslag 205
Marielle Gallo, Andreas Schwab

Förslag till förordning
Artikel 18 – punkt 2 – stycke 1

Kommissionens förslag

2. Tullmyndigheterna får ta **varuprover** och överlämna dessa till innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan, på dennes begäran och enbart för analysändamål och för att underlätta det påföljande förfarandet i fråga om varumärkesförfalskade och pirattillverkade varor. Innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan ska ensam ansvara för all analys av dessa varuprover.

Ändringsförslag

2. Tullmyndigheterna får ta **representativa prover av hela varupartiet** och överlämna dessa till innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan, på dennes begäran och enbart för analysändamål och för att underlätta det påföljande förfarandet i fråga om varumärkesförfalskade och pirattillverkade varor. Innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan ska ensam ansvara för all analys av dessa varuprover.

Or. fr

Ändringsförslag 206
Anna Hedh

Förslag till förordning
Artikel 18 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Tullmyndigheterna ska, på begäran och om de känner till uppgifterna, tillhandahålla innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan namn på och adresser till mottagaren, avsändaren, deklaranten eller varuinnehavaren samt uppgifter om tullförfarandet och ursprung, härkomst och bestämmelseort för de varor som misstänks göra intrång i en immateriell rättighet.

Ändringsförslag

3. Tullmyndigheterna ska, på begäran och om de känner till uppgifterna, tillhandahålla innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan namn på och adresser till mottagaren, avsändaren, deklaranten eller varuinnehavaren samt uppgifter om tullförfarandet och ursprung, härkomst och bestämmelseort för de varor som misstänks göra intrång i en immateriell rättighet.

När det gäller varor under transitering som misstänks göra intrång i en

***immateriell rättighet i bestämmelselandet
får tullmyndigheterna delge denna
information till tullmyndigheterna i
bestämmelselandet med hjälp av bland
annat Världstullorganisationens
SAFE-ramverk.***

Or. en

Motivering

Det är viktigt att se till att tullmyndigheterna kan delge information om intrångsgörare till de brottsbekämpande myndigheterna, så att utrednings- och kvarhållanderutinerna förbättras. Det är också viktigt att informera tullmyndigheterna i bestämmelseländerna i enlighet med artikel 69 i Trips-avtalet. Dessutom är det viktigt att i största möjliga mån utnyttja de befintliga globala ramverken, så att det blir möjligt för tullmyndigheterna att vidta åtgärder mot olagliga varor.

Ändringsförslag 207 Phil Prendergast

Förslag till förordning Artikel 18 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Tullmyndigheterna ska, på begäran och om de känner till uppgifterna, tillhandahålla innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan namn på och adresser till mottagaren, avsändaren, deklaranten eller varuinnehavaren samt uppgifter om tullförfarandet och ursprung, härkomst och bestämmelseort för de varor som misstänks göra intrång i en immateriell rättighet.

Ändringsförslag

3. Tullmyndigheterna ska, på begäran och om de känner till uppgifterna, tillhandahålla innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan ***och, i tillämpliga fall, de brottsbekämpande myndigheterna och organen*** namn på och adresser till mottagaren, avsändaren, deklaranten eller varuinnehavaren samt uppgifter om tullförfarandet och ursprung, härkomst och bestämmelseort för de varor som misstänks göra intrång i en immateriell rättighet.

När det gäller varor under transitering som misstänks göra intrång i en immateriell rättighet i bestämmelselandet får tullmyndigheterna delge denna information till tullmyndigheterna i bestämmelselandet.

Or. en

Ändringsförslag 208
Jürgen Creutzmann

Förslag till förordning
Artikel 19 – led a

Kommissionens förslag

a) För att inleda ett förfarande för fastställande av huruvida intrång har gjorts i en immateriell rättighet.

Ändringsförslag

a) För att inleda ett förfarande för fastställande av huruvida intrång har gjorts i en immateriell rättighet **eller under ett sådant förfarande.**

Or. en

Motivering

Anpassning till föredragandens ändringsförslag 30.

Ändringsförslag 209
Marielle Gallo

Förslag till förordning
Artikel 19 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

aa) För att inleda ett straffrättsligt förfarande.

Or. fr

Ändringsförslag 210
Jürgen Creutzmann

Förslag till förordning
Artikel 19 – led b

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

b) För att begära kompensation från intrångsgöraren eller andra personer när varor förstörts i enlighet med artikel 20.3

b) För att begära kompensation från intrångsgöraren eller andra personer när

eller 23.3.

varor förstörts i enlighet med artikel 20.3.

Or. en

(Se ändringsförslag 42 i förslaget till betänkande.)

Motivering

Att tillämpa ett förenklat förfarande endast för varumärkesförfalskade och pirattillverkade varor skulle skapa oklarhet angående rättsläget i praktiken, eftersom det är oklart vilket förfarande som bör tillämpas när varor gör intrång i såväl varumärkes-/upphovsrätten som andra immateriella rättigheter (t.ex. patent). Det föreslås därför att punkterna i den föreslagna artikel 20 stryks och ersätts med den ändrade lydelsen från den föreslagna artikel 23, som då skulle tillämpas på alla intrång i immateriella rättigheter.

Ändringsförslag 211

Anna Hedh

Förslag till förordning

Artikel 19 – led ba (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

ba) I eller i samband med en brottsutredning eller ett straffrättsligt förfarande, inklusive de uppgifter som rör en immateriell rättighet.

Or. en

Ändringsförslag 212

Anna Hedh

Förslag till förordning

Artikel 19 – led bb (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

bb) I förhandlingar om en uppgörelse utanför domstol.

Or. en

Ändringsförslag 213
Matteo Salvini

Förslag till förordning
Artikel 20 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag

1. När andra varor än sådana som omfattas av artiklarna 23 och 24 misstänks göra intrång i en immateriell rättighet ska innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan inleda ett förfarande för fastställande av huruvida intrång har gjorts i en immateriell rättighet inom tio arbetsdagar från det att **beslutet** om att skjuta upp frigörandet av varor eller kvarhålla varor har **skickats**.

Ändringsförslag

1. När andra varor än sådana som omfattas av artiklarna 23 och 24 misstänks göra intrång i en immateriell rättighet ska innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan inleda ett förfarande för fastställande av huruvida intrång har gjorts i en immateriell rättighet inom tio arbetsdagar från det att **underrättelsen** om att skjuta upp frigörandet av varor eller kvarhålla varor har **mottagits**.

Or. en

Motivering

För att undvika problem i samband med att en underrättelse skickas bör tidsfristen fastställas i förhållande till när underrättelsen mottas, inte när den skickas.

Ändringsförslag 214
Anna Hedh

Förslag till förordning
Artikel 20 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag

1. När andra varor än sådana som omfattas av artiklarna 23 och 24 misstänks göra intrång i en immateriell rättighet ska innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan inleda ett förfarande för fastställande av huruvida intrång har gjorts i en immateriell rättighet inom tio arbetsdagar från det att beslutet om att skjuta upp frigörandet av varor eller kvarhålla varor har **skickats**.

Ändringsförslag

1. När andra varor än sådana som omfattas av artiklarna 23 och 24 misstänks göra intrång i en immateriell rättighet ska innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan inleda ett förfarande för fastställande av huruvida intrång har gjorts i en immateriell rättighet inom tio arbetsdagar från det att beslutet om att skjuta upp frigörandet av varor eller kvarhålla varor har **mottagits**.

Or. sv

Motivering

Alla innehavare av ett beslut om beviljande av en ansökan i Europa bör ha lika mycket tid på sig att vidta åtgärder när det gäller varor vars frigörande har skjutits upp eller som har kvarhållits, oavsett hur lång tid det tar för posten att leverera tullmyndigheternas beslut om att skjuta upp varors frigörande eller kvarhålla dem. Därför bör tidsfristen för att vidta åtgärder räknas från den tidpunkt då beslutet tas emot, inte då det skickas.

Ändringsförslag 215 Christian Engström

Förslag till förordning Artikel 20 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag

1. När **andra** varor **än sådana som omfattas av artiklarna 23 och 24** misstänks göra intrång i en immateriell rättighet ska innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan inleda ett förfarande för fastställande av huruvida intrång har gjorts i en immateriell rättighet inom tio arbetsdagar från det att beslutet om att skjuta upp frigörandet av varor eller kvarhålla varor har skickats.

Ändringsförslag

1. När varor misstänks göra intrång i en immateriell rättighet ska innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan inleda ett förfarande för fastställande av huruvida intrång har gjorts i en immateriell rättighet inom tio arbetsdagar från det att beslutet om att skjuta upp frigörandet av varor eller kvarhålla varor har skickats.

Or. en

Ändringsförslag 216 Matteo Salvini

Förslag till förordning Artikel 20 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag

När det rör sig om lättförstörbara varor som misstänks göra intrång i en immateriell rättighet ska den tidsfrist för inledande av ett förfarande som avses i första stycket vara tre arbetsdagar från det att **beslutet** om att skjuta upp frigörandet av varor eller kvarhålla varor har **skickats**.

Ändringsförslag

När det rör sig om lättförstörbara varor som misstänks göra intrång i en immateriell rättighet ska den tidsfrist för inledande av ett förfarande som avses i första stycket vara tre arbetsdagar från det att **underrättelsen** om att skjuta upp frigörandet av varor eller kvarhålla varor

har **mottagits**.

Or. en

Motivering

För att undvika problem i samband med att en underrättelse skickas bör tidsfristen fastställas i förhållande till när underrättelsen mottas, inte när den skickas.

Ändringsförslag 217

Anna Hedh

Förslag till förordning

Artikel 20 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag

När det rör sig om lättförstörbara varor som misstänks göra intrång i en immateriell rättighet ska den tidsfrist för inledande av ett förfarande som avses i första stycket vara tre arbetsdagar från det att beslutet om att skjuta upp frigörandet av varor eller kvarhålla varor har **skickats**.

Ändringsförslag

När det rör sig om lättförstörbara varor som misstänks göra intrång i en immateriell rättighet ska den tidsfrist för inledande av ett förfarande som avses i första stycket vara tre arbetsdagar från det att beslutet om att skjuta upp frigörandet av varor eller kvarhålla varor har **mottagits**.

Or. sv

Motivering

Alla innehavare av ett beslut om beviljande av en ansökan i Europa bör ha lika mycket tid på sig att vidta åtgärder när det gäller varor vars frigörande har skjutits upp eller som har kvarhållits, oavsett hur lång tid det tar för posten att leverera tullmyndigheternas beslut om att skjuta upp varors frigörande eller kvarhålla dem. Därför bör tidsfristen för att vidta åtgärder räknas från den tidpunkt då beslutet tas emot, inte då det skickas.

Ändringsförslag 218

Marielle Gallo, Andreas Schwab

Förslag till förordning

Artikel 20 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag

b) Att innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan och

Ändringsförslag

b) Att innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan och **deklaranten**

varuinnehavaren har ingått ett skriftligt avtal om att överlämna varorna för förstöring.

eller varuinnehavaren har ingått ett skriftligt avtal om att överlämna varorna för förstöring.

Or. fr

Ändringsförslag 219 Christian Engström

Förslag till förordning Artikel 21 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag

1. I de fall tullmyndigheterna har underrättats om inledandet av ett förfarande för fastställande av huruvida intrång har gjorts i en formgivning, **ett patent, ett bruksmönster eller en växtförädlarrätt** och den period som föreskrivs i artikel 20 har löpt ut, får deklaranten eller varuinnehavaren begära att tullmyndigheterna frigör varorna eller upphör med deras kvarhållande.

Ändringsförslag

1. I de fall tullmyndigheterna har underrättats om inledandet av ett förfarande för fastställande av huruvida intrång har gjorts i en **rättighet till** formgivning och den period som föreskrivs i artikel 20 har löpt ut, får deklaranten eller varuinnehavaren begära att tullmyndigheterna frigör varorna eller upphör med deras kvarhållande.

Or. en

Ändringsförslag 220 Christian Engström

Förslag till förordning Artikel 22 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag

1. Varor som överlämnats för förstöring **enligt artikel 20, 23 eller 24** får inte

Ändringsförslag

1. Varor som överlämnats för förstöring får inte

Or. en

Ändringsförslag 221 Matteo Salvini

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. Som ett undantag från bestämmelserna i punkt 1 får tullmyndigheterna ge de offentliga eller privata organisationerna, som har som mål att bekämpa varumärkesförfalskning och som i varje enskilt fall har godkänts före dessa insatser, tillstånd att använda de ovannämnda åtgärderna. Innan de överlämnade varorna förstörs får de behöriga organisationerna lagra dem på de villkor som fastställs i tillståndet, i syfte att göra en analys och upprätta en databas med uppgifter för att bekämpa varumärkesförfalskning. De behöriga organisationerna ska offentliggöras på kommissionens webbplats.

Or. en

Motivering

Studier av varumärkesförfalskade eller pirattillverkade varor ger information som gör det möjligt att förstå problemet och införa relevanta strategier för att bekämpa det. Det är sedan nödvändigt att man kan analysera dessa varor innan de förstörs.

Ändringsförslag 222
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 23

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 23

utgår

Förstöring av varor och inledande av ett förfarande

1. Varor som misstänks vara varumärkesförfalskade eller pirattillverkade får förstöras under

tullkontroll utan att man behöver fastställa huruvida ett intrång har gjorts i en immateriell rättighet enligt lagstiftningen i den medlemsstat där varorna påträffas, om samtliga följande villkor är uppfyllda:

a) Innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan har skriftligen informerat tullmyndigheterna om sitt samtycke till förstöringen av varorna inom tio arbetsdagar eller, i fråga om lättförstörbara varor, tre arbetsdagar från det att beslutet om att skjuta upp frigörandet av varorna eller att kvarhålla varorna har skickats.

b) Deklaranten eller varuinnehavaren har skriftligen informerat tullmyndigheterna om sitt samtycke till förstöringen av varorna inom tio arbetsdagar eller, i fråga om lättförstörbara varor, tre arbetsdagar från det att beslutet om att skjuta upp frigörandet av varorna eller att kvarhålla varorna har skickats.

2. När deklaranten eller varuinnehavaren inte har bekräftat sitt samtycke till förstöringen inom de tidsfrister som anges i punkt 1 b och inte heller har meddelat sitt motstånd till förstöringen till de tullmyndigheter som fattade beslut om att skjuta upp frigörandet av varorna eller att kvarhålla dem, får tullmyndigheterna anse att deklaranten eller varuinnehavaren har samtyckt till att varorna förstörs.

Tullmyndigheterna ska informera innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan i enlighet härmed.

När deklaranten eller varuinnehavaren invänder mot att varorna förstörs ska tullmyndigheterna informera innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan om detta.

3. Förstöringen ska utföras under tullens kontroll och innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan ska bära

kostnaderna och ansvara för förstöringen, om inte annat föreskrivs i lagstiftningen i den medlemsstat där varorna förstörs. Varuprover får tas före förstöringen.

4. Om det inte finns samtycke till förstöringen ska innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan inleda ett förfarande för fastställande av huruvida ett intrång har gjorts i en immateriell rättighet inom tio arbetsdagar eller, i fråga om lättförstörbara varor, tre arbetsdagar från det att beslutet om att skjuta upp frigörandet av varorna eller att kvarhålla varorna har skickats.

På begäran av innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan får tullmyndigheterna i tillämpliga fall förlänga de tidsfrister som avses i första stycket med högst tio arbetsdagar.

När det gäller lättförstörbara varor får dessa tidsfrister inte förlängas.

5. Tullmyndigheterna ska bevilja frigörande av varorna eller upphöra med kvarhållandet av dem omedelbart efter det att samtliga tullformaliteter fullgjorts, om innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan inte har informerat dem om något av följande:

a) Att denne samtycker till förstöringen, inom de tidsfrister som avses i punkt 1 a.

b) Att denne inleder ett förfarande för fastställande av huruvida ett intrång har gjorts i en immateriell rättighet inom den tidsfrist som avses i punkt 4.

Or. en

Ändringsförslag 223
Matteo Salvini

Förslag till förordning
Artikel 23 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag

a) Innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan har skriftligen informerat tullmyndigheterna om sitt samtycke till förstöringen av varorna inom tio arbetsdagar eller, i fråga om lättförstörbara varor, tre arbetsdagar från det att **beslutet** om att skjuta upp frigörandet av varorna eller att kvarhålla varorna har **skickats**.

Ändringsförslag

a) Innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan har skriftligen informerat tullmyndigheterna om sitt samtycke till förstöringen av varorna inom tio arbetsdagar eller, i fråga om lättförstörbara varor, tre arbetsdagar från det att **underrättelsen** om att skjuta upp frigörandet av varorna eller att kvarhålla varorna har **mottagits**.

Or. en

Motivering

För att undvika problem i samband med att en underrättelse skickas bör tidsfristen fastställas i förhållande till när underrättelsen mottas, inte när den skickas.

Ändringsförslag 224

Anna Hedh

Förslag till förordning

Artikel 23 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag

a) Innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan har skriftligen informerat tullmyndigheterna om sitt samtycke till förstöringen av varorna inom tio arbetsdagar eller, i fråga om lättförstörbara varor, tre arbetsdagar från det att beslutet om att skjuta upp frigörandet av varorna eller att kvarhålla varorna har **skickats**.

Ändringsförslag

a) Innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan har skriftligen informerat tullmyndigheterna om sitt samtycke till förstöringen av varorna inom tio arbetsdagar eller, i fråga om lättförstörbara varor, tre arbetsdagar från det att beslutet om att skjuta upp frigörandet av varorna eller att kvarhålla varorna har **mottagits**.

Or. sv

Motivering

Alla innehavare av ett beslut om beviljande av en ansökan i Europa bör ha lika mycket tid på sig att vidta åtgärder när det gäller varor vars frigörande har skjutits upp eller som har kvarhållits, oavsett hur lång tid det tar för posten att leverera tullmyndigheternas beslut om att skjuta upp varors frigörande eller kvarhålla dem. Därför bör tidsfristen för att vidta åtgärder räknas från den tidpunkt då beslutet tas emot, inte då det skickas.

Ändringsförslag 225
Matteo Salvini

Förslag till förordning
Artikel 23 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag

b) Deklaranten eller varuinnehavaren har skriftligen informerat tullmyndigheterna om sitt samtycke till förstörelsen av varorna inom tio arbetsdagar eller, i fråga om lättförstörbara varor, tre arbetsdagar från det att **beslutet** om att skjuta upp frigörandet av varorna eller att kvarhålla varorna har **skickats**.

Ändringsförslag

b) Deklaranten eller varuinnehavaren har skriftligen informerat tullmyndigheterna om sitt samtycke till förstörelsen av varorna inom tio arbetsdagar eller, i fråga om lättförstörbara varor, tre arbetsdagar från det att **underrättelsen** om att skjuta upp frigörandet av varorna eller att kvarhålla varorna har **mottagits**.

Or. en

Motivering

För att undvika problem i samband med att en underrättelse skickas bör tidsfristen fastställas i förhållande till när underrättelsen mottas, inte när den skickas.

Ändringsförslag 226
Anna Hedh

Förslag till förordning
Artikel 23 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag

b) Deklaranten eller varuinnehavaren har skriftligen informerat tullmyndigheterna om sitt samtycke till förstörelsen av varorna inom tio arbetsdagar eller, i fråga om lättförstörbara varor, tre arbetsdagar från det att beslutet om att skjuta upp frigörandet av varorna eller att kvarhålla varorna har **skickats**.

Ändringsförslag

b) Deklaranten eller varuinnehavaren har skriftligen informerat tullmyndigheterna om sitt samtycke till förstörelsen av varorna inom tio arbetsdagar eller, i fråga om lättförstörbara varor, tre arbetsdagar från det att beslutet om att skjuta upp frigörandet av varorna eller att kvarhålla varorna har **mottagits**.

Or. sv

Motivering

Alla innehavare av ett beslut om beviljande av en ansökan i Europa bör ha lika mycket tid på sig att vidta åtgärder när det gäller varor vars frigörande har skjutits upp eller som har kvarhållits, oavsett hur lång tid det tar för posten att leverera tullmyndigheternas beslut om att skjuta upp varors frigörande eller kvarhålla dem. Därför bör tidsfristen för att vidta åtgärder räknas från den tidpunkt då beslutet tas emot, inte då det skickas.

Ändringsförslag 227

Marielle Gallo, Andreas Schwab

Förslag till förordning

Artikel 23 – punkt 2 – stycke 1

Kommissionens förslag

2. När deklaranten eller varuinnehavaren inte har bekräftat sitt samtycke till förstöringen inom de tidsfrister som anges i punkt 1 b och inte heller har meddelat sitt motstånd till förstöringen till de tullmyndigheter som fattade beslut om att skjuta upp frigörandet av varorna eller att kvarhålla dem, **får** tullmyndigheterna anse att deklaranten eller varuinnehavaren har samtyckt till att varorna förstörs.

Ändringsförslag

2. När deklaranten eller varuinnehavaren inte har bekräftat sitt samtycke till förstöringen inom de tidsfrister som anges i punkt 1 b och inte heller har meddelat sitt motstånd till förstöringen till de tullmyndigheter som fattade beslut om att skjuta upp frigörandet av varorna eller att kvarhålla dem, **ska** tullmyndigheterna anse att deklaranten eller varuinnehavaren har samtyckt till att varorna förstörs.

Or. fr

Ändringsförslag 228

Marielle Gallo, Andreas Schwab

Förslag till förordning

Artikel 23 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Förstöringen ska utföras under tullens kontroll och innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan ska bära kostnaderna och ansvara för förstöringen, om inte annat föreskrivs i lagstiftningen i den medlemsstat där varorna förstörs. **Varuprover** får tas före förstöringen.

Ändringsförslag

3. Förstöringen ska utföras under tullens kontroll och innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan ska bära kostnaderna och ansvara för förstöringen, om inte annat föreskrivs i lagstiftningen i den medlemsstat där varorna förstörs. **Representativa prover av hela varupartiet**

får tas före förstöringen.

Or. fr

Ändringsförslag 229
Matteo Salvini

Förslag till förordning
Artikel 23 – punkt 4 – stycke 1

Kommissionens förslag

4. Om det inte finns samtycke till förstöringen ska innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan inleda ett förfarande för fastställande av huruvida ett intrång har gjorts i en immateriell rättighet inom tio arbetsdagar eller, i fråga om lättförstörbara varor, tre arbetsdagar från det att **beslutet** om att skjuta upp frigörandet av varorna eller att kvarhålla varorna har **skickats**.

Ändringsförslag

4. Om det inte finns samtycke till förstöringen ska innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan inleda ett förfarande för fastställande av huruvida ett intrång har gjorts i en immateriell rättighet inom tio arbetsdagar eller, i fråga om lättförstörbara varor, tre arbetsdagar från det att **underrättelsen** om att skjuta upp frigörandet av varorna eller att kvarhålla varorna har **mottagits**.

Or. en

Motivering

För att undvika problem i samband med att en underrättelse skickas bör tidsfristen fastställas i förhållande till när underrättelsen mottas, inte när den skickas.

Ändringsförslag 230
Anna Hedh

Förslag till förordning
Artikel 23 – punkt 4 – stycke 1

Kommissionens förslag

4. Om det inte finns samtycke till förstöringen ska innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan inleda ett förfarande för fastställande av huruvida ett intrång har gjorts i en immateriell rättighet inom tio arbetsdagar eller, i fråga om

Ändringsförslag

4. Om det inte finns samtycke till förstöringen ska innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan inleda ett förfarande för fastställande av huruvida ett intrång har gjorts i en immateriell rättighet inom tio arbetsdagar eller, i fråga om

lättförstörbara varor, tre arbetsdagar från det att beslutet om att skjuta upp frigörandet av varorna eller att kvarhålla varorna har *skickats*.

lättförstörbara varor, tre arbetsdagar från det att beslutet om att skjuta upp frigörandet av varorna eller att kvarhålla varorna har *mottagits*.

Or. sv

Motivering

Alla innehavare av ett beslut om beviljande av en ansökan i Europa bör ha lika mycket tid på sig att vidta åtgärder när det gäller varor vars frigörande har skjutits upp eller som har kvarhållits, oavsett hur lång tid det tar för posten att leverera tullmyndigheternas beslut om att skjuta upp varors frigörande eller kvarhålla dem. Därför bör tidsfristen för att vidta åtgärder räknas från den tidpunkt då beslutet tas emot, inte då det skickas.

Ändringsförslag 231 Konstantinos Poupakis

Förslag till förordning Artikel 23 – punkt 5a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

5a. Tullmyndigheterna får donera icke farliga förfälskade varor som kläder och skor till skolor, vårdhem, barnhem, icke-statliga organisationer och andra samhällsorganisationer. I sådana fall ska det inte finnas någon skyldighet att betala tull eller andra nationella skatter.

Or. el

Ändringsförslag 232 Anna Hedh

Förslag till förordning Artikel 24 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

a) De ***misstänks vara*** varumärkesförfälskade eller pirattillverkade.

a) De ***är uppenbart*** varumärkesförfälskade eller pirattillverkade.

Ändringsförslag 233
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 24 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag

a) De misstänks vara
varumärkesförfalskade eller
pirattillverkade.

Ändringsförslag

a) De misstänks vara **förfalskade**
märkesvaror eller pirattillverkade
upphovsrättsligt skyddade varor.

Or. en

Ändringsförslag 234
Marielle Gallo, Andreas Schwab

Förslag till förordning
Artikel 24 – punkt 1 – led ba (nytt)

Kommissionens förslag

ba) De har av innehavaren, efter att
denne underrättats, bekräftats vara
varumärkesförfalskade eller
pirattillverkade varor.

Ändringsförslag

ba) De har av innehavaren, efter att
denne underrättats, bekräftats vara
varumärkesförfalskade eller
pirattillverkade varor.

Or. fr

Ändringsförslag 235
Marielle Gallo

Förslag till förordning
Artikel 24 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Artiklarna **16.3**, 16.4, 16.5 och 18.2 ska
inte tillämpas.

Ändringsförslag

2. Artiklarna 16.4, 16.5 och 18.2 ska inte
tillämpas.

Ändringsförslag 236
Anna Hedh

Förslag till förordning
Artikel 24 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Deklaranten eller varuinnehavaren ska ges möjlighet att uttrycka sina synpunkter inom 20 arbetsdagar efter det att beslutet om att skjuta upp frigörandet av varorna eller att kvarhålla dem har *skickats*.

Ändringsförslag

4. Deklaranten eller varuinnehavaren ska ges möjlighet att uttrycka sina synpunkter inom 20 arbetsdagar efter det att beslutet om att skjuta upp frigörandet av varorna eller att kvarhålla dem har *mottagits*.

Or. sv

Motivering

Alla innehavare av ett beslut om beviljande av en ansökan i Europa bör ha lika mycket tid på sig att vidta åtgärder när det gäller varor vars frigörande har skjutits upp eller som har kvarhållits, oavsett hur lång tid det tar för posten att leverera tullmyndigheternas beslut om att skjuta upp varors frigörande eller kvarhålla dem. Därför bör tidsfristen för att vidta åtgärder räknas från den tidpunkt då beslutet tas emot, inte då det skickas.

Ändringsförslag 237
Marielle Gallo

Förslag till förordning
Artikel 24 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Deklaranten eller varuinnehavaren ska ges möjlighet att uttrycka sina synpunkter inom **20** arbetsdagar efter det att beslutet om att skjuta upp frigörandet av varorna eller att kvarhålla dem har skickats.

Ändringsförslag

4. Deklaranten eller varuinnehavaren ska ges möjlighet att uttrycka sina synpunkter inom **fem** arbetsdagar efter det att beslutet om att skjuta upp frigörandet av varorna eller att kvarhålla dem har skickats.

Or. fr

Ändringsförslag 238
Anna Hedh

Förslag till förordning
Artikel 24 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. De berörda varorna får förstöras om deklaranter eller varu innehavaren, inom 20 arbetsdagar efter det att beslutet om att skjuta upp frigörandet av varorna eller att kvarhålla dem har *skickats*, bekräftar för tullmyndigheterna sitt samtycke till att varorna förstörs.

Ändringsförslag

5. De berörda varorna får förstöras om deklaranter eller varu innehavaren, inom 20 arbetsdagar efter det att beslutet om att skjuta upp frigörandet av varorna eller att kvarhålla dem har *mottagits*, bekräftar för tullmyndigheterna sitt samtycke till att varorna förstörs.

Or. sv

Motivering

Alla innehavare av ett beslut om beviljande av en ansökan i Europa bör ha lika mycket tid på sig att vidta åtgärder när det gäller varor vars frigörande har skjutits upp eller som har kvarhållits, oavsett hur lång tid det tar för posten att leverera tullmyndigheternas beslut om att skjuta upp varors frigörande eller kvarhålla dem. Därför bör tidsfristen för att vidta åtgärder räknas från den tidpunkt då beslutet tas emot, inte då det skickas.

Ändringsförslag 239
Marielle Gallo

Förslag till förordning
Artikel 24 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. De berörda varorna får förstöras om deklaranter eller varu innehavaren, inom **20** arbetsdagar efter det att beslutet om att skjuta upp frigörandet av varorna eller att kvarhålla dem har skickats, bekräftar för tullmyndigheterna sitt samtycke till att varorna förstörs.

Ändringsförslag

5. De berörda varorna får förstöras om deklaranter eller varu innehavaren, inom **tio** arbetsdagar efter det att beslutet om att skjuta upp frigörandet av varorna eller att kvarhålla dem har skickats, bekräftar för tullmyndigheterna sitt samtycke till att varorna förstörs.

Or. fr

Ändringsförslag 240
Marielle Gallo, Andreas Schwab

Förslag till förordning
Artikel 24 – punkt 7

Kommissionens förslag

7. Förstöringen ska utföras under tullens kontroll och *tullmyndigheterna* ska bära kostnaderna *för den*.

Ändringsförslag

7. Förstöringen ska utföras under tullens kontroll, och *innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan* ska bära kostnaderna.

Or. fr

Ändringsförslag 241
Anna Hedh

Förslag till förordning
Artikel 24 – punkt 8

Kommissionens förslag

8. När deklaranten eller varuinnehavaren invänder mot förstöringen av varorna ska tullmyndigheterna meddela innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan detta samt antalet varor och deras beskaffenhet, *inklusive* vid behov tillhandahålla bilder på *dessa varor*.

Ändringsförslag

8. När deklaranten eller varuinnehavaren invänder mot förstöringen av varorna ska tullmyndigheterna meddela innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan detta samt antalet varor och deras beskaffenhet *och* vid behov tillhandahålla bilder på *dem eller varuprover*.

Or. sv

Ändringsförslag 242
Evelyne Gebhardt

Förslag till förordning
Artikel 24 – punkt 10

Kommissionens förslag

10. Kommissionen ska få befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 30 när det gäller att fastställa

Ändringsförslag

utgår

trösklar för definitionen av små sändningar enligt den här artikeln.

Or. de

Ändringsförslag 243
Cornelis de Jong

Förslag till förordning
Artikel 24 – punkt 10a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

10a. Med tanke på det eventuella merarbete som tullkontrollinsatser till följd av detta förslag innebär ska tullmyndigheterna ge förtur åt hanteringen av stora sändningar.

Or. en

Ändringsförslag 244
Anna Hedh

Förslag till förordning
Artikel 27 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. På begäran av tullmyndigheterna ska innehavaren av ett beslut om beviljande av en ansökan ersätta alla de kostnader som en tullförvaltning har för att hålla varorna under tullövervakning enligt artiklarna 16 och 17 och för att förstöra varor enligt artiklarna 20 och 23.

1. På begäran av tullmyndigheterna ska innehavaren av ett beslut om beviljande av en ansökan ersätta alla de kostnader som en tullförvaltning har för att hålla varorna under tullövervakning enligt artiklarna 16 och 17 och för att förstöra varor enligt artiklarna 20 och 23. ***Innehavaren av ett beslut ska på begäran få information av tullmyndigheterna om var och på vilket sätt de kvarhållna varorna förvaras samt vilka kostnader som är förenade med förvaringen och ges möjlighet att lämna synpunkter på förvaringen.***

Or. sv

Motivering

Såsom förslaget är formulerat av kommissionen innebär det att rättighetshavarna måste göra en ekonomisk kalkyl när de lämnar in en ansökan om ingripande. Detta kan vara problematiskt för små och medelstora företag som inte har så stora ekonomiska resurser. Detta kan i sin tur leda till att en rättighetshavare väljer att inte lämna in en ansökan, och därmed kan intrångsgörande varor passera gränsen.

Ändringsförslag 245 **Anja Weisgerber**

Förslag till förordning **Artikel 27 – punkt 1**

Kommissionens förslag

1. På begäran av tullmyndigheterna ska innehavaren av ett beslut om beviljande av en ansökan ersätta alla de kostnader som en tullförvaltning har för att hålla varorna under tullövervakning enligt artiklarna 16 och 17 och för att förstöra varor enligt artiklarna 20 och 23.

Ändringsförslag

1. På begäran av tullmyndigheterna ska innehavaren av ett beslut om beviljande av en ansökan ersätta alla de kostnader som en tullförvaltning har för att hålla varorna under tullövervakning enligt artiklarna 16 och 17 och för att förstöra varor enligt artiklarna 20 och 23 **och stoppa varor, förutsatt att förmedlarna inte är ansvariga enligt artikel 27.2 b.**

Or. de

Motivering

Transportföretagen spelar omedvetet en central roll vid import till EU av olagliga och varumärkesförfalskade varor. De kan inte vara skyldiga att upptäcka sådana varor. Däremot kan de bidra till att skydda EU mot import av sådana varor om de i förväg har informerats om att mottagaren av de transportade varorna redan tidigare har gjort sig skyldig till varumärkesförfalskning.

Ändringsförslag 246 **Anna Hedh**

Förslag till förordning **Artikel 27 – punkt 2**

Kommissionens förslag

2. Denna artikel ska inte påverka

Ändringsförslag

2. Denna artikel ska inte påverka

tillämpningen av rätten för innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan att begära kompensation från intrångsgöraren eller andra personer i enlighet med lagstiftningen i den medlemsstat där varorna påträffas.

tillämpningen av rätten för innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan att begära kompensation från intrångsgöraren eller andra personer, **inklusive förmedlare såsom speditörer eller fraktförare**, i enlighet med lagstiftningen i den medlemsstat där varorna påträffas.

Or. en

Ändringsförslag 247
Jürgen Creutzmann, Morten Løkkegaard

Förslag till förordning
Artikel 27 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. Medlemsstaterna ska i sin nationella lagstiftning anta bestämmelser som gör det möjligt för innehavaren av beslutet om beviljande av en ansökan att begära kompensation från deklaranten eller den person som har fysisk kontroll över varorna, i de fall då varken intrångsgöraren eller den person som äger varorna eller den person som har en liknande förfoganderätt över dem kan identifieras och inte kan åtalas på sitt territorium eller är oförmögen att betala kompensation, och i de fall då deklaranten eller den person som har fysisk kontroll över varorna inte kan ta fram avsändarens och mottagarens namn, adresser och momsnummer (om tillämpligt).

Or. en

(Se ändringsförslag 13 från föredraganden.)

Motivering

Förmedlare, såsom speditörer och/eller fraktförare, har ett avtalsförhållande med intrångsgörarna och mottar betalningar för att transportera de intrångsgörande varorna. Om det kan fastställas att förmedlarna underlåtit att iakttä vederbörlig omsorg bör de bära

kostnaderna för att förstöra varorna. En sådan skyldighet skulle sporra förmedlarna att medverka mer i kampen mot intrång i immateriella rättigheter.

Ändringsförslag 248

Gianluca Susta, Pier Antonio Panzeri

Förslag till förordning

Artikel 28 – rubriken

Kommissionens förslag

Administrativa påföljder

Ändringsförslag

Påföljder

Or. it

Ändringsförslag 249

Gianluca Susta, Pier Antonio Panzeri

Förslag till förordning

Artikel 28 – stycke 1

Kommissionens förslag

Medlemsstaterna ska föreskriva *administrativa* påföljder för överträdelse av bestämmelserna i denna förordning och ska vidta de åtgärder som krävs för att se till att dessa påföljder tillämpas. *De administrativa* påföljderna ska vara effektiva, proportionella och avskräckande.

Ändringsförslag

Medlemsstaterna ska föreskriva påföljder för överträdelse av bestämmelserna i denna förordning och ska vidta de åtgärder som krävs för att se till att dessa påföljder tillämpas. Påföljderna ska vara effektiva, proportionella och avskräckande.

Or. it

Ändringsförslag 250

Marielle Gallo, Andreas Schwab

Förslag till förordning

Artikel 28 – stycke 1

Kommissionens förslag

Medlemsstaterna *ska föreskriva regler om administrativa påföljder för* överträdelse

Ändringsförslag

Utan att det påverkar deras nationella lagstiftning ska medlemsstaterna *tillämpa*

av bestämmelserna i denna förordning och ska vidta de åtgärder som krävs för att se till att dessa påföljder tillämpas. De administrativa påföljderna ska vara effektiva, proportionella och avskräckande.

regler om administrativa påföljder vid överträdelser av bestämmelserna i denna förordning och ska vidta de åtgärder som krävs för att se till att dessa påföljder tillämpas. De administrativa påföljderna ska vara effektiva, proportionella och avskräckande.

Or. fr

Ändringsförslag 251
Christian Engström

Förslag till förordning
Artikel 28a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 28a

Påföljder för sökande

Sökande som återkommande under en period på två år lämnar ansökningar beträffande misstänkta intrång i immateriella rättigheter som i flertalet fall visar sig vara felaktiga ska mista rätten att lämna ansökningar under en fastställd period. Medlemsstaterna ska fastställa regler om påföljder för dessa sökande. Påföljderna ska vara effektiva, proportionella och avskräckande.

Or. en

Ändringsförslag 252
Jürgen Creutzmann

Förslag till förordning
Artikel 31 – punkt 3

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3. Alla uppgifter som avses i punkterna 1 och 2 ska lagras i en central databas hos

3. Alla uppgifter som avses i punkterna 1 och 2 ska lagras i en central databas hos

kommissionen.

kommissionen. ***För att fastställa en rättslig grund för den databasen ska kommissionen anta ett separat förslag som ska antas i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet inom ett år efter det att denna förordning träder i kraft. Vid utarbetandet av sitt förslag ska kommissionen samråda med Europeiska datatillsynsmannen. Databasen ska vara i drift senast den 1 januari 2015.***

Or. en

Motivering

Detta ändringsförslag följer av de rekommendationer som anges i Europeiska datatillsynsmannens yttrande (2011/C 363/01). Det bör finnas en rättslig skyldighet att investera i och genomföra kompatibla "e-tull"-förfaranden även när det gäller kontrollen av att immateriella rättigheter efterlevs.

Ändringsförslag 253 Jürgen Creutzmann

Förslag till förordning Artikel 31 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Kommissionen ska göra de relevanta uppgifter som avses i punkterna 1 och 2 tillgängliga för medlemsstaternas tullmyndigheter i elektronisk form.

Ändringsförslag

4. Kommissionen ska göra de relevanta uppgifter som avses i punkterna 1 och 2 tillgängliga för medlemsstaternas tullmyndigheter i elektronisk form ***så snart som möjligt, dock senast den 1 januari 2015.***

Or. en

Motivering

Det bör finnas en rättslig skyldighet att investera i och genomföra kompatibla "e-tull"-förfaranden även när det gäller kontrollen av att immateriella rättigheter efterlevs.

Ändringsförslag 254
Ildikó Gáll-Pelcz

Förslag till förordning
Artikel 32 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Behandlingen av personuppgifter i kommissionens centrala databas ska utföras i enlighet med förordning (EG) nr 45/200126 och under övervakning av Europeiska datatillsynsmannen.

Ändringsförslag

1. Behandlingen av personuppgifter i kommissionens centrala databas ska utföras i enlighet med förordning (EG) nr 45/2001 och under övervakning av Europeiska datatillsynsmannen. ***Under alla omständigheter ska de genomförandeåtgärder som antas innehålla en detaljerad beskrivning av databasens funktionella och tekniska egenskaper.***

Or. en

Ändringsförslag 255
Jürgen Creutzmann

Förslag till förordning
Artikel 32 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. Kommissionens och medlemsstaternas bevarande av personuppgifter ska begränsas till längden på giltighetsperioden för beslutet om beviljande av ansökan.

Or. en

Motivering

Detta ändringsförslag följer av de rekommendationer som anges i Europeiska datatillsynsmannens yttrande (2011/C 363/01).

Ändringsförslag 256
Emma McClarkin

**Förslag till förordning
Artikel 32a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 32a

Rapportering

*Senast den ... * ska kommissionen för Europaparlamentet överlämna en rapport om medlemsstaternas genomförande, vilken bland annat ska innehålla information om huruvida den datorbaserade databasen är fullt fungerande i hela unionen.*

** EUT: För in datumet: 36 månader efter det att denna förordning trätt i kraft.*

Or. en

**Ändringsförslag 257
Malgorzata Handzlik**

**Förslag till förordning
Artikel 32a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 32a

Rapport

Senast tre år efter denna förordnings ikraftträdande ska kommissionen lägga fram en rapport för Europaparlamentet och rådet om tillämpningen av förordningen. Denna rapport ska i synnerhet innehålla redogörelser för de åtgärder som medlemsstaterna vidtagit för att förbereda tillämpningen av förordningen.

Or. pl

Motivering

Förordningen handlar om förfarandefrågor, och om målen med den ska kunna förverkligas är det viktigt att den tillämpas effektivt av medlemsstaterna. Det är framför allt nödvändigt att kontrollera att de datorsystem som nämns i förordningen fungerar.

Ändringsförslag 258 Malgorzata Handzlik

Förslag till förordning Artikel 36

Kommissionens förslag

Ansökningar om ingripande som beviljats enligt rådets förordning (EG) nr 1383/2003 ska vara giltiga under den period enligt beslutet om beviljande av ansökan *då tullmyndigheterna* ska ingripa, och denna period **ska inte** förlängas.

Ändringsförslag

Ansökningar om ingripande som beviljats enligt rådets förordning (EG) nr 1383/2003 ska vara giltiga under den period *då tullmyndigheterna* enligt beslutet om beviljande av ansökan ska ingripa, och denna period **får** förlängas ***i enlighet med artikel 11 i den här förordningen. En begäran om förlängning av den period under vilken tullmyndigheterna får ingripa ska, när den lämnas för första gången, kompletteras med den information som begärs i artikel 6.3.***

Or. pl

Motivering

Innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan bör ha möjligheten att begära en förlängning av den period som fastställts i enlighet med rådets förordning (EG) nr 1383/2003 och under vilken tullmyndigheterna får ingripa med stöd av bestämmelserna i den föreliggande förordningen. Detta kommer att bli mindre betungande för såväl tullmyndigheterna som innehavaren av beslutet om beviljande av ansökan.

Ändringsförslag 259 Jürgen Creutzmann

Förslag till förordning Artikel 37 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Senast den ...* ska kommissionen till Europaparlamentet och rådet överlämna en rapport om genomförandet av denna förordning. Vid behov ska rapporten åtföljas av lämpliga förslag och/eller rekommendationer.

**** EUT: För in datumet: 36 månader efter det att denna förordning trätt i kraft.***

Or. en

Motivering

Rapporten kommer att innehålla nyttig information om hur denna förordning fungerar, särskilt när det gäller tullmyndigheternas kontroll av hur ytterligare immateriella rättigheter efterlevs samt det särskilda förfarandet för små sändningar.