



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Handlu Międzynarodowego

2013/0307(COD)

24.1.2014

OPINIA

Komisji Handlu Międzynarodowego

dla Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego
i Bezpieczeństwa Żywności

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i
Rady w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się
inwazyjnych gatunków obcych i zarządzania nimi
(COM(2013)0620 – C7-0264/2013 – 2013/0307(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Catherine Bearder

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Sprawozdawczyni z zadowoleniem przyjmuje znacznie opóźniony wniosek Komisji dotyczący rozporządzenia w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się inwazyjnych gatunków obcych i zarządzania nimi mający na celu ustanowienie ram prawnych obejmujących zasady zapobiegania, wczesnego wykrywania, szybkiego eliminowania oraz długoterminowego zarządzania i kontroli. Dzięki tym zasadom bezcenna różnorodność biologiczna Europy będzie w nadchodzących latach odpowiednio zarządzana, a UE stanie się kompetentna, by koordynować działanie w tej dziedzinie. Szacuje się, że 12 000 gatunków zwierząt i roślin obecnych w UE, choć niewystępujących naturalnie, to rezultat zamierzonych lub przypadkowych działań.

Sprawozdawczyni podziela pogląd Komisji, że ściśle skoordynowane podejście do zarządzania inwazyjnymi gatunkami obcymi i do ich kontroli to najlepszy sposób na zapewnienie ochrony naszej jakże cennej różnorodności biologicznej i na ograniczenie potencjalnie niszczycielskich szkód gospodarczych, środowiskowych i ekologicznych, które mogą zostać spowodowane zamierzonym lub niezamierzonym wprowadzeniem inwazyjnych gatunków obcych – szkód i strat w produkcji aktualnie szacowanych na 12 mld EUR rocznie.

Sprawozdawczyni docenia, że we wniosku dotyczącym rozporządzenia zajęto się nie tylko skutkami środowiskowymi, lecz i istotnymi społecznymi i gospodarczymi konsekwencjami wprowadzania inwazyjnych gatunków obcych przywożonych do UE, niemniej uważa, że ograniczenie listy aktywnie monitorowanych gatunków do 50 gatunków jest zbyt restrykcyjne i sprzeczne z globalnym zasięgiem niezbędnym do realnego zaradzenia kwestii inwazyjnych gatunków obcych. Zresztą ograniczenie to nie jest zgodne z dostarczoną oceną skutków. Tymczasem uzupełnienie terminu „gatunek” terminem „grupa taksonomiczna” zapobiegnie sytuacji, w której handel po prostu zostanie przekierowany z gatunków figurujących na liście potencjalnie szkodliwych dla Unii na gatunki podobne, lecz nieujęte na liście w ramach tej samej grupy taksonomicznej.

W Wielkiej Brytanii w samym tylko 2010 r. legalny handel zwierzętami domowymi i żywnością osiągnął wartość 5,9 mld funtów. Jednak nie zawsze handel ten jest zgodny z prawem, gdyż przemyt i nielegalny handel gatunkami zagrożonymi wymarciem lub egzotycznymi gatunkami zwierząt to lukratywna alternatywa, gdy jest prowadzony legalnymi szlakami, lecz i poważne zagrożenie dla naturalnie występującej fauny i flory. Szacuje się, iż nielegalny handel dzikimi zwierzętami na poziomie światowym osiąga wartość 7,8–10 mld USD. Omawiane rozporządzenie uwzględnia potencjalne skutki legalnego handlu, lecz przy czarnym rynku drewna o szacowanej wartości 7 mld USD i ryb akwariowych o wartości 4,2–9,5 USD środki wspierające powinny sprawić, by organy egzekwowania prawa na granicach były kompetentne w zapewnianiu skutecznej kontroli granic.

POPRAWKI

Komisja Handlu Międzynarodowego zwraca się do Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) Rozporządzenie Rady (WE) nr 708/2007 z dnia 11 czerwca 2007 r. w sprawie wykorzystania w akwakulturze gatunków obcych i niewystępujących miejscowo¹⁴, rozporządzenie (UE) nr 528/2012 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie udostępniania na rynku i stosowania produktów biobójczych¹⁵ i rozporządzenie (WE) nr 1107/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG¹⁶ ustanawiają zasady zatwierdzania niektórych gatunków obcych do stosowania w konkretnych celach. W momencie wejścia w życie nowych przepisów, w ramach wspomnianych systemów zatwierdzono wykorzystanie niektórych gatunków, ponieważ nie stanowią one niedopuszczalnego ryzyka dla środowiska, zdrowia człowieka i gospodarki. Aby zapewnić spójność ram prawnych, gatunki te należy wyłączyć z nowych przepisów.

¹⁴Dz.U. L 168 z 28.6.2007, s.1.

¹⁵ Dz.U. L 167 z 27.6.2012, s. 1.

¹⁶ Dz.U. L 309 z 24.11.2009, s. 1.

Poprawka

(9) Rozporządzenie Rady (WE) nr 708/2007 z dnia 11 czerwca 2007 r. w sprawie wykorzystania w akwakulturze gatunków obcych i niewystępujących miejscowo¹⁴, rozporządzenie (UE) nr 528/2012 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie udostępniania na rynku i stosowania produktów biobójczych¹⁵ i rozporządzenie (WE) nr 1107/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG¹⁶ ustanawiają zasady zatwierdzania niektórych gatunków obcych do stosowania w konkretnych celach. W momencie wejścia w życie nowych przepisów, w ramach wspomnianych systemów zatwierdzono wykorzystanie niektórych gatunków, ponieważ nie stanowią one niedopuszczalnego ryzyka dla środowiska, **przetrwania gatunków endemicznych, zdrowia człowieka, zdrowia zwierząt oraz** gospodarki. Aby zapewnić spójność ram prawnych, gatunki te należy wyłączyć z nowych przepisów.

¹⁴Dz.U. L 168 z 28.6.2007, s. 1.

¹⁵ Dz.U. L 167 z 27.6.2012, s. 1.

¹⁶ Dz.U. L 309 z 24.11.2009, s. 1.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Aby utrzymać odpowiednie proporcje w podgrupie inwazyjnych gatunków obcych potencjalnie szkodliwych dla Unii, **wspomnianą listę należy sporządzić, przyjmując stopniowe i etapowe podejście obejmujące ograniczenie liczby inwazyjnych gatunków obcych potencjalnie szkodliwych dla Unii do najważniejszych 3 % spośród około 1500 występujących w Europie, i** skoncentrować się na tych gatunkach, które powodują lub mogą powodować znaczne straty gospodarcze, w tym wynikające z utraty różnorodności biologicznej.

Poprawka

(10) Aby utrzymać odpowiednie proporcje w podgrupie inwazyjnych gatunków obcych potencjalnie szkodliwych dla Unii **oraz aby osiągnąć cel polegający na położeniu nacisku na zapobieganie, zasadnicze znaczenie ma ciągle wprowadzanie zmian do listy i jej aktualizowanie. W związku z szacowaną liczbą 1500 inwazyjnych gatunków obcych występujących obecnie na terytorium Unii i w związku ze stałym wzrostem rozmiarów inwazji lista powinna pozostawać otwarta oraz obejmować wszystkie grupy taksonomiczne włącznie z grupami gatunków o podobnych wymaganiach ekologicznych w celu uniknięcia rezygnowania z gatunków podlegających obrotowi handlowemu w Unii na rzecz gatunków podobnych, lecz nieujętych na liście. Przy sporządzaniu listy należy** skoncentrować się na tych gatunkach, które powodują lub mogą powodować znaczne straty gospodarcze, w tym wynikające z utraty różnorodności biologicznej.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Kryteria stosowane przy sporządzaniu listy inwazyjnych gatunków obcych uznawanych za potencjalnie szkodliwe dla Unii są głównym instrumentem stosowania nowych przepisów. Komisja **doloży wszelkich starań, aby** kierując się tymi kryteriami, **przedłożyć** komitetowi wniosek

Poprawka

(11) Kryteria stosowane przy sporządzaniu listy inwazyjnych gatunków obcych uznawanych za potencjalnie szkodliwe dla Unii są głównym instrumentem stosowania nowych przepisów. Komisja, kierując się tymi kryteriami, **przedłoży** komitetowi wniosek dotyczący listy w ciągu roku od

dotyczący listy w ciągu roku od wejścia w życie niniejszego prawodawstwa. Kryteria te powinny obejmować ocenę ryzyka zgodnie z właściwymi *przepisami umów* Światowej Organizacji Handlu w sprawie nakładania restrykcji handlowych na gatunki.

wejścia w życie niniejszego prawodawstwa. Kryteria te powinny *opierać się na najnowszych dowodach naukowych i* obejmować ocenę ryzyka zgodnie z właściwymi *postanowieniami odpowiednich porozumień* Światowej Organizacji Handlu w sprawie nakładania restrykcji handlowych na gatunki.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Ryzyko i problemy związane z inwazyjnymi gatunkami obcymi stanowią wyzwanie o charakterze transgranicznym, mające wpływ na całą Unię. W związku z tym należy wprowadzić na szczeblu unijnym zakaz zamierzonego wprowadzania do Unii, reprodukcji, hodowania, przemieszczania, nabywania, zbywania, stosowania, wymiany, trzymania i uwalniania inwazyjnych gatunków obcych potencjalnie szkodliwych dla Unii, aby można było podjąć spójne działania w całej Unii w celu uniknięcia zakłóceń na rynku wewnętrznym i zapobieżenia sytuacjom, w których działania podjęte w jednym państwie członkowskim nie odniosą pożądanego skutku z powodu braku działań w innym państwie członkowskim.

Poprawka

(16) Ryzyko i problemy związane z inwazyjnymi gatunkami obcymi stanowią wyzwanie o charakterze transgranicznym, mające wpływ na całą Unię. W związku z tym należy wprowadzić na szczeblu unijnym zakaz zamierzonego wprowadzania do Unii, reprodukcji, hodowania, przemieszczania, nabywania, zbywania, stosowania, wymiany, trzymania i uwalniania inwazyjnych gatunków obcych potencjalnie szkodliwych dla Unii, aby można było podjąć *wczesne i* spójne działania w całej Unii w celu uniknięcia zakłóceń na rynku wewnętrznym i zapobieżenia sytuacjom, w których działania podjęte w jednym państwie członkowskim nie odniosą pożądanego skutku z powodu braku działań w innym państwie członkowskim.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Mogą zdarzyć się przypadki wystąpienia na granicach Unii lub

Poprawka

(18) Mogą zdarzyć się przypadki wystąpienia na granicach Unii lub

wykrycia na jej terytorium gatunków obcych nieuznawanych dotąd za inwazyjne i potencjalnie szkodliwe dla Unii. Dlatego należy umożliwić państwom członkowskim podejmowanie pewnych środków nadzwyczajnych na podstawie dostępnych dowodów naukowych. Takie środki nadzwyczajne umożliwią błyskawiczne zareagowanie na gatunki stwarzające ryzyko związane z ich wprowadzeniem, osiedleniem się i rozprzestrzenieniem w tych krajach, podczas gdy państwa członkowskie będą oceniać faktyczne zagrożenie, zgodnie z właściwymi **przepisami umów** Światowej Organizacji Handlu, w szczególności w celu doprowadzenia do uznania tych gatunków za inwazyjne gatunki obce potencjalnie szkodliwe dla Unii. Istnieje potrzeba skojarzenia krajowych środków nadzwyczajnych z możliwością podejmowania środków nadzwyczajnych na szczeblu unijnym, aby zachować zgodność z postanowieniami **umów** Światowej Organizacji Handlu. Ponadto dzięki unijnym środkom nadzwyczajnym Unia zostanie wyposażona w mechanizm szybkiego reagowania w przypadku wystąpienia nowego inwazyjnego gatunku obcego lub bezpośredniego zagrożenia jego wprowadzeniem, zgodnie z zasadą ostrożności.

wykrycia na jej terytorium gatunków obcych nieuznawanych dotąd za inwazyjne i potencjalnie szkodliwe dla Unii, **które mogą stwarzać ryzyko związane z ich przypadkowym lub zamierzonym wprowadzeniem do środowiska**. Dlatego należy umożliwić państwom członkowskim podejmowanie pewnych środków nadzwyczajnych na podstawie dostępnych dowodów naukowych **i dobrych praktyk**. Takie środki nadzwyczajne umożliwią błyskawiczne zareagowanie na gatunki stwarzające ryzyko związane z ich wprowadzeniem, osiedleniem się i rozprzestrzenieniem w tych krajach, podczas gdy państwa członkowskie będą oceniać faktyczne zagrożenie, zgodnie z właściwymi **postanowieniami odpowiednich porozumień** Światowej Organizacji Handlu, w szczególności w celu doprowadzenia do uznania tych gatunków za inwazyjne gatunki obce potencjalnie szkodliwe dla Unii. Istnieje potrzeba skojarzenia krajowych środków nadzwyczajnych z możliwością podejmowania środków nadzwyczajnych na szczeblu unijnym, aby zachować zgodność z postanowieniami **odpowiednich porozumień** Światowej Organizacji Handlu. Ponadto dzięki unijnym środkom nadzwyczajnym Unia zostanie wyposażona w mechanizm szybkiego reagowania w przypadku wystąpienia nowego inwazyjnego gatunku obcego lub bezpośredniego zagrożenia jego wprowadzeniem, zgodnie z zasadą ostrożności.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18a) Państwa członkowskie powinny mieć możliwość utrzymania w mocy lub przyjęcia bardziej rygorystycznych przepisów krajowych w zakresie zarządzania inwazyjnymi gatunkami obcymi niż przepisy ustanowione w niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Duża część inwazyjnych gatunków obcych jest wprowadzana do Unii w sposób niezamierzony. W związku z tym istotne znaczenie ma zarządzanie drogami przedostawania się ich do Unii. Działania w tej dziedzinie należy podejmować stopniowo, zważywszy na stosunkowo niewielkie doświadczenie w tym zakresie. Powinny one obejmować środki podejmowane dobrowolnie, między innymi proponowane w wytycznych Międzynarodowej Organizacji Morskiej w sprawie kontroli i zarządzania zanieczyszczeniami biologicznymi statków oraz działania obowiązkowe; w działaniach należy wykorzystać nabyte w Unii i państwach członkowskich doświadczenie w zarządzaniu niektórymi drogami przedostawania się gatunków do Unii, w tym środki ustanowione w drodze międzynarodowej Konwencji o kontroli i zarządzaniu wodami balastowymi oraz osadami ze statków.

Poprawka

(20) Duża część inwazyjnych gatunków obcych jest wprowadzana do Unii w sposób niezamierzony. W związku z tym istotne znaczenie ma ***skuteczniejsze*** zarządzanie drogami przedostawania się ich do Unii. Działania w tej dziedzinie należy podejmować stopniowo, zważywszy na stosunkowo niewielkie doświadczenie w tym zakresie. Powinny one obejmować środki podejmowane dobrowolnie, między innymi proponowane w wytycznych Międzynarodowej Organizacji Morskiej w sprawie kontroli i zarządzania zanieczyszczeniami biologicznymi statków oraz działania obowiązkowe; w działaniach należy wykorzystać nabyte w Unii i państwach członkowskich doświadczenie w zarządzaniu niektórymi drogami przedostawania się gatunków do Unii, w tym środki ustanowione w drodze międzynarodowej Konwencji o kontroli i zarządzaniu wodami balastowymi oraz osadami ze statków.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 33 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(33a) W odniesieniu do gatunków inwazyjnych potencjalnie szkodliwych dla Unii państwa członkowskie mogą utrzymać w mocy lub ustanowić bardziej restrykcyjne przepisy krajowe w zakresie zarządzania inwazyjnymi gatunkami obcymi niż przepisy ustanowione w niniejszym rozporządzeniu, a także mogą rozszerzyć zakres przepisów dotyczących gatunków inwazyjnych potencjalnie szkodliwych dla Unii również na inwazyjne gatunki obce potencjalnie szkodliwe dla państwa członkowskiego.

Poprawka 9

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera g a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ga) gatunków wykorzystywanych w zamkniętych zakładach akwakultury zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 708/2007;

Poprawka 10

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1) „gatunki obce” oznaczają żywe okazy gatunków, podgatunków lub niższych grup taksonomicznych zwierząt, roślin, grzybów lub drobnoustrojów wprowadzone poza ich poprzedni lub obecny naturalny obszar występowania; pojęcie to obejmuje części, gamety, nasiona, jaja lub diaspory tych gatunków, jak również hybrydy, odmiany

1) „gatunki obce” oznaczają żywe okazy gatunków, podgatunków lub niższych grup taksonomicznych zwierząt, roślin, grzybów lub drobnoustrojów wprowadzone poza ich poprzedni lub obecny naturalny obszar występowania; pojęcie to obejmuje części, gamety, nasiona, jaja lub diaspory tych gatunków, jak również **dziedziczone gatunki domowe**, hybrydy, odmiany lub rasy

lub rasy zdolne do przetrwania i rozrodu;

zdolne do przetrwania i rozrodu;

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a) „inwazyjne gatunki obce potencjalnie szkodliwe dla państwa członkowskiego” oznaczają inwazyjne gatunki obce inne niż inwazyjne gatunki obce potencjalnie szkodliwe dla Unii, o których dane państwo członkowskie sądzi, że szkodliwy wpływ ich uwolnienia i rozprzestrzeniania się, nawet jeśli nie został w pełni sprawdzony, jest istotny na terytorium tego państwa członkowskiego;

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Komisja przyjmuje i aktualizuje listę inwazyjnych gatunków obcych potencjalnie szkodliwych dla Unii w drodze aktów wykonawczych na podstawie kryteriów określonych w ust. 2. Akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 22 ust. 2.

1. Komisja przyjmuje i aktualizuje listę inwazyjnych gatunków obcych ***lub grup taksonomicznych gatunków*** potencjalnie szkodliwych dla Unii w drodze aktów wykonawczych na podstawie kryteriów określonych w ust. 2. Akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 22 ust. 2.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Inwazyjne gatunki obce są wpisywane na listę, o której mowa w ust. 1, tylko wówczas, gdy **spełniają** wszystkie poniższe kryteria:

Poprawka

2. Inwazyjne gatunki obce **lub grupy taksonomiczne, do których należą te gatunki**, są wpisywane z **uwzględnieniem norm międzynarodowych** na listę, o której mowa w ust. 1, tylko wówczas, gdy **każdy z tych gatunków spełnia** wszystkie poniższe kryteria:

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) zważywszy na dostępne dowody naukowe, są uznawane za obce **dla terytorium Unii** poza regionami najbardziej oddalonymi;

Poprawka

a) zważywszy na dostępne dowody naukowe, są uznawane za **inwazyjne gatunki** obce **w co najmniej jednym państwie członkowskim**, poza regionami najbardziej oddalonymi;

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) nazwę gatunku;

Poprawka

a) nazwę gatunku **lub grupy taksonomicznej**;

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) dowody na to, że gatunki spełniają

Poprawka

c) dowody na to, że gatunki **lub grupa taksonomiczna** spełniają kryteria określone

kryteria określone w ust. 2.

w ust. 2.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Lista, o której mowa w ust. 1, obejmuje maksymalnie pięćdziesiąt gatunków, włącznie z gatunkami, które mogą zostać dodane w wyniku środków nadzwyczajnych przewidzianych w art. 9.

Poprawka

skreślony

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Gatunków wpisanych na listę, o której mowa w art. 4 ust. 1, nie wolno w sposób zamierzony:

Poprawka

1. Gatunków wpisanych na listę, o której mowa w art. 4 ust. 1, nie wolno w sposób zamierzony **lub nieumyślny**:

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) w przypadku zwierzęcych inwazyjnych gatunków obcych są one, w miarę możliwości, oznakowane;

Poprawka

d) w przypadku zwierzęcych inwazyjnych gatunków obcych są one, w miarę możliwości, oznakowane; **identyfikacja i rejestrowanie tych zwierząt umożliwi identyfikowalność właścicieli i łatwiejszą kontrolę.**

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Najpóźniej do [12 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia – wstawić datę] państwa członkowskie ustanowią w pełni funkcjonujące struktury prowadzenia kontroli urzędowych wprowadzanych do Unii zwierząt i roślin, obejmujące ich nasiona, jaja lub diaspory; kontrole te są niezbędne do zapobiegania zamierzonemu wprowadzaniu do Unii inwazyjnych gatunków obcych potencjalnie szkodliwych dla Unii.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Stosując środki eliminowania, państwa członkowskie dbają o to, by stosowane metody były skuteczne i doprowadziły do pełnego i trwałego usunięcia populacji danego inwazyjnego gatunku obcego, z należyтым uwzględnieniem zdrowia człowieka i środowiska, a zwierzętom nimi objętym oszczędzono możliwego do uniknięcia bólu, lęku i cierpienia.

Poprawka

1. Najpóźniej do [12 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia – wstawić datę] państwa członkowskie ustanowią w pełni funkcjonujące struktury **do celów** prowadzenia kontroli urzędowych **i monitorowania** wprowadzanych do Unii zwierząt i roślin, obejmujące ich nasiona, jaja lub diaspory, **Pasożyty i infekcje patogenne**; kontrole te są niezbędne do zapobiegania zamierzonemu **lub przypadkowemu** wprowadzaniu do Unii inwazyjnych gatunków obcych potencjalnie szkodliwych dla Unii.

Poprawka

2. Stosując środki eliminowania, państwa członkowskie dbają o to, by stosowane metody były skuteczne i doprowadziły do pełnego i trwałego usunięcia populacji danego inwazyjnego gatunku obcego, z należyтым uwzględnieniem zdrowia człowieka, **zdrowia i warunków przetrwania gatunków endemicznych oraz** środowiska, a zwierzętom nimi objętym oszczędzono możliwego do uniknięcia bólu, lęku i cierpienia.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) metody eliminacji są niedostępne lub są dostępne, lecz mają bardzo poważny negatywny wpływ na zdrowie człowieka lub środowisko.

Poprawka

c) metody eliminacji są niedostępne lub są dostępne, lecz mają bardzo poważny negatywny wpływ na zdrowie człowieka, **zdrowie gatunków endemicznych** lub środowisko.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Stosując środki zarządzania, państwa członkowskie dbają o to, by w stosowanych metodach należycie uwzględniono zdrowie człowieka i środowisko, a zwierzętom nimi objętym oszczędzono możliwego do uniknięcia bólu, lęku i cierpienia.

Poprawka

3. Stosując środki zarządzania, państwa członkowskie dbają o to, by w stosowanych metodach należycie uwzględniono zdrowie człowieka, **zdrowie gatunków endemicznych** i środowisko, a zwierzętom nimi objętym oszczędzono możliwego do uniknięcia bólu, lęku i cierpienia.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ea) dane dotyczące inwazyjnych gatunków obcych potencjalnie szkodliwych dla Unii i dla państwa członkowskiego zgodnie z art. 10 ust. 2, przywożonych do Unii lub w tranzycie przez Unię.

PROCEDURA

Tytuł	Zapobieganie wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się inwazyjnych gatunków obcych i zarządzanie nimi
Odsyłacze	COM(2013)0620 – C7-0264/2013 – 2013/0307(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 12.9.2013
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA 24.10.2013
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Catherine Bearder 27.11.2013
Data przyjęcia	21.1.2014
Wynik głosowania końcowego	+ : 27 - : 1 0 : 2
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Laima Liucija Andrikienė, Maria Badia i Cutchet, David Campbell Bannerman, Daniel Caspary, María Auxiliadora Correa Zamora, Christofer Fjellner, Yannick Jadot, Metin Kazak, Franziska Keller, Bernd Lange, David Martin, Vital Moreira, Paul Murphy, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Niccolò Rinaldi, Helmut Scholz, Peter Šťastný, Robert Sturdy, Henri Weber, Jan Zahradil, Paweł Zalewski
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Catherine Bearder, Béla Glattfelder, Syed Kamall, Elisabeth Köstinger, Katarína Neveďalová, Tokia Saïfi, Matteo Salvini, Peter Skinner, Jarosław Leszek Wałęsa
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Sophie Auconie, Franco Frigo