



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Handlu Międzynarodowego

2009/2002(BUD)

6.8.2009

PROJEKT OPINII

Komisji Handlu Międzynarodowego

dla Komisji Budżetowej

w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy
2010 - Sekcja 3 – Komisja
(2009/2002(BUD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Peter Šťastný

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Handlu Międzynarodowego zwraca się do Komisji Budżetowej, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. podkreśla, że Parlament jako władza budżetowa musi nadzorować wykorzystywanie budżetu UE do celów wdrażania zobowiązań Komisji, między innymi w zakresie pomocy makrofinansowej (MFA), instrumentu na rzecz współpracy z państwami uprzemysłowionymi (ICI), pomocy udzielanej na wszystkie działania związane z handlem, a w szczególności pomocy na rzecz wymiany handlowej;
2. przypomina, że pomoc makrofinansową oraz warunki jej przyznawania powinno się ściśle monitorować, ponieważ UE nie kontroluje wydawania przez kraje będące beneficjentami ogólnych niezarezerwowanych środków UE, które wpływają do ich budżetu ogólnego; wyraża ubolewanie, że pomoc makrofinansowa nie ma solidnych podstaw prawnych i wciąż opiera się na doraźnych decyzjach Rady dotyczących poszczególnych operacji; ponownie wskazuje na potrzebę ustanowienia w ramach procedury współdecyzji przepisów ramowych dotyczących pomocy makrofinansowej, które wzmocniłyby przejrzystość i odpowiedzialność oraz systemy monitorowania i sprawozdawczości;
3. zwraca się do Komisji o poinformowanie Parlamentu w stosownym czasie o programowaniu w zakresie pomocy makrofinansowej i spodziewanym harmonogramie wniosków składanych przez Komisję w sprawie pomocy makrofinansowej; nalega, aby Rada zwracała się do Parlamentu o opinię na temat wniosków Komisji dotyczących pomocy makrofinansowej „w trybie nadzwyczajnym” tylko wówczas, gdy jest to bezwzględnie konieczne oraz zostało należycie uzasadnione;
4. apeluje do Komisji o przedstawienie przed drugim czytaniem w Parlamencie szczegółowych informacji (wraz z kwotami) na temat pozycji budżetowych, które (obok pozycji budżetu administracyjnego 19 01 04 08) są wykorzystywane do sfinansowania instrumentu na rzecz współpracy z państwami uprzemysłowionymi;
5. apeluje do Komisji o przedstawienie przed drugim czytaniem w Parlamencie szczegółowych informacji (wraz z kwotami) na temat pozycji budżetowych, które (obok pozycji budżetu administracyjnego 20 02 03) są wykorzystywane do sfinansowania pomocy udzielanej na działania związane z handlem, a w szczególności pomocy na rzecz wymiany handlowej, a także całości kwot przeznaczonych z budżetu UE na sfinansowanie wszystkich działań w ramach pomocy na rzecz wymiany handlowej;
6. zwraca się do Komisji o informowanie Parlamentu o wykorzystywaniu środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju (EFR) do wspierania pomocy udzielanej na działania związane z handlem i na rzecz wymiany handlowej, ponieważ EFR mimo ponawianych żądań ze strony Parlamentu nie jest ciągle jeszcze wykazywany w budżecie UE;
7. wyraża zaniepokojenie brakiem jasności co do sposobu, w jaki będą finansowane porozumienia o partnerstwie gospodarczym (EPA); wzywa Komisję do dostarczenia

szczegółowych informacji na temat tego, jakiej pomocy finansowej udzieli ona krajom AKP, aby przystosowały się one do zmian gospodarczych po podpisaniu EPA;

8. zwraca się do Komisji, aby jak najszybciej po zakończeniu każdego roku budżetowego przekazywała Parlamentowi i Radzie sprawozdanie roczne oceniające realizację zadań w dziedzinie pomocy na rzecz wymiany handlowej, zawierające szczegółowe informacje o historii finansowanych środków, zaangażowaniu odpowiednich podmiotów, realizacji deklaracji, zobowiązań budżetowych i płatności, z wyszczególnieniem krajów, regionów i kategorii pomocy; żąda, aby w sprawozdaniu oceniono również postępy w zakresie włączania handlu do głównego nurtu programów pomocowych oraz wyniki osiągnięte dzięki pomocy, przy zastosowaniu, w miarę możliwości, szczegółowych i możliwych do zmierzenia wskaźników określających jego rolę w realizacji celów pomocy na rzecz wymiany handlowej;
9. ponownie wskazuje na konieczność udzielenia konkretnego wsparcia finansowego na rzecz transferu technologii farmaceutycznej i tworzenia odpowiednich struktur w krajach rozwijających się, jak i na rzecz produkcji wyrobów farmaceutycznych we wszystkich krajach rozwijających się, zwłaszcza w krajach najsłabiej rozwiniętych, w ramach wywiązywania się z obowiązków określonych w art. 66 ust. 2 Porozumienia w sprawie handlowych aspektów praw własności intelektualnej (TRIPS);
10. wskazuje na konieczność zwiększenia środków na badania naukowe i rozwój w dziedzinie chorób wynikających z ubóstwa, chorób tropikalnych i chorób zaniebanych przy zaangażowaniu partnerstw publiczno-prywatnych i w ramach innych możliwych przedsięwzięć z zakresu finansowania, jak również konieczność wspierania placówek naukowych, które wyrażają chęć współpracy w ramach publicznych inicjatyw zdrowotnych, podejmowanych z myślą o wspomnianych celach, i prowadzą badania nad lekami mającymi szczególne znaczenie dla krajów rozwijających się.