



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

2013/0110(COD)

2.12.2013

OPINIA

Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

dla Komisji Prawnej

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy
(COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Bendt Bendtsen

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

I. Wprowadzenie

Społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstw stała się w ciągu ostatnich lat skutecznym i wartościowym środkiem przyczyniającym się do realizacji zarówno celów biznesowych, jak i społecznych, dzięki temu, że firmy w większym stopniu zwracają uwagę na długoterminowe wyzwania środowiskowe i społeczne. Ze wszystkich regionów na świecie to w Europie najwięcej firm przystąpiło do inicjatywy ONZ Global Compact, w ramach której firmy składają roczne sprawozdania z działalności w zakresie społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw.

Sprawozdawca z ramienia komisji ITRE jest zdania, że ujawnianie informacji niefinansowych, takich jak informacje na temat strategii w zakresie społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw, powinno pozostać uzależnione od decyzji danej spółki. Działania i sprawozdania z zakresu społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw nie powinny stanowić biurokratycznego obowiązku, lecz muszą skupiać się na zagadnieniach kluczowych z punktu widzenia strategii spółki oraz uzupełniać tę strategię. Firmy różnią się między sobą i same mogą najlepiej ocenić, które kwestie i inicjatywy są najistotniejsze dla ich działań z zakresu społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw.

Sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji Europejskiej, gdyż promuje on przejrzystość, a także stara się zaradzić fragmentacji oraz sprostać różnym wymogom, z jakimi firmy w Europie zmagają się przy przygotowywaniu sprawozdań z działalności finansowej dla zainteresowanych stron.

II. Uzasadnienie poprawek

1) Zachowanie zgodności/wyjaśnienie

Jeżeli chodzi o kwestie przejrzystości i fragmentacji związane z niepewnością podmiotów co do tego, z jakich ram korzystają firmy, jakie tematy zawierają w sprawozdaniach i gdzie można te sprawozdania znaleźć, sprawozdawca uważa, że wystarczy, by firmy posiadające strategię z zakresu społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw ujawniały działania w tym obszarze w raporcie rocznym. Ponadto aby społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstw wciąż była uzależniona od decyzji danej spółki oraz aby zachęcić firmy do uwzględnienia społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw w swojej strategii biznesowej, niepotrzebna jest długa lista kategorii wybranych pod kątem politycznym, gdyż będzie ona stanowić obciążenie administracyjne, które nie przyniesie wartości dodanej spółkom (które niekoniecznie działają w sektorze, w którym dana kategoria jest istotna) lub zainteresowanym podmiotom.

2) Ryzyko

Sprawozdawca proponuje, aby konkretniej określać rodzaje ryzyka i ograniczyć się do głównego ryzyka, aby umożliwić firmom skupienie się na istotnych bieżących zagrożeniach

zamiast umieszczania w sprawozdaniach ogólnych, nie niewnoszących tekstów na temat ryzyka, z jakim zмага się każda firma w dowolnym sektorze.

3) Ramy prawne

Sprawozdawca proponuje skreślenie słowa „krajowych” w odniesieniu do ram prawnych, aby uniknąć fragmentacji i wspierać przejrzystość przekazywania i odbioru informacji. Sprawozdania należy przygotowywać na bazie ustalonych ram międzynarodowych i europejskich.

4) Różnorodność

Sprawozdawca jest zdania, że MŚP należy jednoznacznie zwolnić z obowiązku przygotowywania sprawozdań dotyczących polityki różnorodności, wymóg ten dotyczy jedynie spółek notowanych na giełdzie. Sprawozdawca jest również zdania, że w odniesieniu do wyjaśnień należy skreślić słowo „uzasadniające” – „jasne” wyjaśnienia powinny wystarczyć.

POPRAWKI

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii zwraca się do Komisji Prawnej, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4a) Istnieją dowody na to, że ujawnianie informacji niefinansowych poprawia systemy zarządzania i politykę spółek w zakresie spraw społecznych, ochrony środowiska i praw człowieka, co prowadzi do ograniczenia negatywnych skutków wywołanych ich działalnością. Istnieją również dowody na to, że spółki, które odpowiednio analizują i ujawniają informacje niefinansowe, poprawiają swoją konkurencyjność, korzystają z oszczędności kosztów, mają łatwiejszy dostęp do kapitału, osiągają lepsze wyniki na rynkach finansowych i większą stabilność.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6) Aby zwiększyć zgodność i porównywalność informacji niefinansowych ujawnianych na terenie Unii, należy nałożyć na spółki obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego

(6) Aby zwiększyć zgodność i porównywalność informacji niefinansowych ujawnianych na terenie Unii, należy nałożyć na spółki obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego

zawierającego informacje dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu. Sprawozdanie takie powinno zawierać opis polityki, jej skutków oraz *ryzyk* związanych z powyższymi obszarami.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Udostępniając te informacje, spółka może opierać się na unijnych ramach prawnych, takich jak wspólnotowy system ek zarządzania i audytu (EMAS), oraz na międzynarodowych ramach prawnych, takich jak inicjatywa ONZ Global Compact, wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka wdrażające ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa”, **wytyczne Organizacji Współpracy Regionalnej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych**, norma Międzynarodowej Organizacji Normalizacyjnej (ISO) 26000, trójstronna deklaracja zasad Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP) dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej oraz Globalna Inicjatywa Sprawozdawcza.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7 c (nowy)

zawierającego informacje dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji, łapownictwu *i oszustwom podatkowym*. Sprawozdanie takie powinno zawierać opis polityki, jej skutków oraz **rodzajów ryzyka** związanych z powyższymi obszarami.

Poprawka

(7) Udostępniając te informacje, spółka może opierać się na **wytycznych Organizacji Współpracy Regionalnej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych lub na** unijnych ramach prawnych, takich jak wspólnotowy system ek zarządzania i audytu (EMAS), oraz na międzynarodowych ramach prawnych, takich jak inicjatywa ONZ Global Compact, wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka wdrażające ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa”, norma Międzynarodowej Organizacji Normalizacyjnej (ISO) 26000, trójstronna deklaracja zasad Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP) dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej oraz Globalna Inicjatywa Sprawozdawcza. **Komisja powinna rozważyć wprowadzenie zharmonizowanej normy europejskiej.**

(7c) Państwa członkowskie dopilnują, by dostępne były skuteczne i odpowiednie mechanizmy w celu zagwarantowania pełnego, właściwego i wiarygodnego ujawniania informacji niefinansowych przez spółki zgodnie z postanowieniami niniejszej dyrektywy.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 16

(16) Obowiązek ujawniania informacji na temat stosowanej przez spółki polityki różnorodności w organach administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak: wiek, płeć, różnorodność pochodzenia geograficznego, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, powinny mieć zastosowanie jedynie do dużych spółek notowanych na rynku regulowanym. Dlatego też na małe i średnie przedsiębiorstwa, które zgodnie z art. 27 dyrektywy 78/660/EWG mogą być zwolnione z określonych wymogów w zakresie rachunkowości, nie należy nakładać tego obowiązku. Zgodnie z art. 46a dyrektywy 78/660/EWG, ujawnienie dotyczące polityki różnorodności powinno stanowić część oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego. Na spółki, które nie posiadają takiej polityki różnorodności, nie należy nakładać obowiązku jej wprowadzenia; są one jednak zobowiązane do wyraźnego wyjaśnienia przyczyn takiej sytuacji.

(16) Obowiązek ujawniania informacji na temat stosowanej przez spółki polityki różnorodności w organach administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak: wiek, płeć, różnorodność pochodzenia geograficznego, **integracja osób niepełnosprawnych i osób o specjalnych potrzebach**, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, powinny mieć zastosowanie jedynie do dużych spółek notowanych na rynku regulowanym. Dlatego też na małe i średnie przedsiębiorstwa, które zgodnie z art. 27 dyrektywy 78/660/EWG mogą być zwolnione z określonych wymogów w zakresie rachunkowości, nie należy nakładać tego obowiązku. Zgodnie z art. 46a dyrektywy 78/660/EWG, ujawnienie dotyczące polityki różnorodności powinno stanowić część oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego. Na spółki, które nie posiadają takiej polityki różnorodności, nie należy nakładać obowiązku jej wprowadzenia; są one jednak zobowiązane do wyraźnego wyjaśnienia przyczyn takiej sytuacji.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera a – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. a) Roczne sprawozdanie z działalności zawiera rzetelną ocenę rozwoju i wyników spółki oraz jej sytuacji wraz z opisem **najważniejszego ryzyka** i niepewności, w obliczu których się znajduje.

Poprawka

1. a) Roczne sprawozdanie z działalności zawiera rzetelną ocenę rozwoju i wyników spółki oraz jej sytuacji wraz z opisem **zarządzania najważniejszym ryzykiem** i niepewności, w obliczu których się znajduje.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – akapit pierwszy – część wprowadzająca

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku spółek, w których średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, **ocena obejmuje także sprawozdanie niefinansowe dotyczące przynajmniej** kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, **w tym:**

Poprawka

W przypadku spółek, w których średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, **oraz które przyjęły politykę dotyczącą** kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji, łapownictwu **i oszustwom podatkowym, ocena obejmuje także sprawozdanie niefinansowe zawierające m.in. następujące informacje:**

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – akapit pierwszy – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) *ryzyko związane* z tymi kwestiami oraz sposób zarządzania tym ryzykiem przez spółkę.

Poprawka

(iii) **główne rodzaje ryzyka związanego** z tymi kwestiami oraz sposób zarządzania tym ryzykiem przez spółkę.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Jeśli przedsiębiorstwo nie stosuje żadnej polityki odnośnie do przynajmniej jednej z wymienionych kwestii, podaje wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

Poprawka

skreślony

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera b

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

„4. Spółki, które sporządzają w oparciu o unijne lub międzynarodowe ramy prawne pełny raport obejmujący ten sam rok obrotowy i zawierający informacje, o których mowa w ust. 1 lit. b), są zwolnione z obowiązku sporządzania sprawozdania niefinansowego, o którym mowa w ust. 1 lit. b), o ile taki raport jest częścią rocznego sprawozdania z działalności.”;

Poprawka

„4. Spółki, które sporządzają w oparciu o unijne lub międzynarodowe ramy prawne pełny raport obejmujący ten sam rok obrotowy i zawierający informacje, o których mowa w ust. 1 lit. b), są zwolnione z obowiązku sporządzania sprawozdania niefinansowego, o którym mowa w ust. 1 lit. b), o ile taki raport jest częścią rocznego sprawozdania z działalności **publikowanego wraz z nim lub w nim wzmiankowanego.**”;

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 2 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 a – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) opisy stosowanej przez spółkę polityki różnorodności składu jej organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak wiek, płeć, **różnorodności** pochodzenia geograficznego, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, celów tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym. Jeśli spółka nie stosuje takiej polityki, sprawozdanie zawiera jasne wyjaśnienie **uzasadniające taką decyzję**.

Poprawka

g) opisy stosowanej przez spółkę polityki różnorodności składu jej organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak wiek, płeć, **różnorodność** pochodzenia geograficznego, **integracja osób niepełnosprawnych i osób o specjalnych potrzebach**, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, celów tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym. Jeśli spółka nie stosuje takiej polityki, sprawozdanie zawiera jasne wyjaśnienie **takiej decyzji**.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 2 – litera b

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 a – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

„4. Ust. 1 lit. g) nie ma zastosowania do spółek w rozumieniu art. 27.”;

Poprawka

„4. Ust. 1 lit. g) nie ma zastosowania do spółek w rozumieniu art. 27 **ani do mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw zdefiniowanych w zaleceniu Komisji 2003/361***.”;

*** Zalecenie Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja dotyczące definicji mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36).**

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 53 a – akapit pierwszy a i pierwszy b (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie zapewniają wprowadzenie skutecznych i odpowiednich mechanizmów w celu zapewnienia właściwego ujawniania informacji niefinansowych przez spółki zgodnie z przepisami niniejszej dyrektywy.

Państwa członkowskie zapewniają ustanowienie skutecznych procedur krajowych celem wypełnienia zobowiązań wynikających z niniejszej dyrektywy, a także dostępność tych procedur dla wszystkich osób fizycznych i prawnych mających uzasadniony interes w zapewnieniu zgodności z przepisami niniejszej dyrektywy.

Uzasadnienie

Należy ustanowić mechanizmy specyficzne dla poszczególnych państw członkowskich celem prawidłowego stosowania i przestrzegania dyrektywy. Ze względu na różne uwarunkowania krajowe państwa członkowskie powinny dysponować konieczną elastycznością w odniesieniu do funkcjonowania tych mechanizmów.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

„1. Skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności musi zawierać rzetelną ocenę rozwoju i wyników oraz sytuacji jednostek objętych konsolidacją traktowanych jako całość wraz z opisem **najważniejszego ryzyka** i niepewności, w obliczu których

„1. Skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności musi zawierać rzetelną ocenę rozwoju i wyników oraz sytuacji jednostek objętych konsolidacją traktowanych jako całość wraz z opisem **zarządzania najważniejszym ryzykiem** i niepewności, w

się znajdują.

obliczu których się znajdują.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit trzeci – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku jednostek dominujących jednostek podlegających konsolidacji, w których, traktowanych łącznie, średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, **ocenia zawiera także sprawozdanie niefinansowe dotyczące przynajmniej** kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, w tym:

Poprawka

W przypadku jednostek dominujących jednostek podlegających konsolidacji, w których, traktowanych łącznie, średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, **oraz które przyjęły politykę dotyczącą** kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji, łapownictwu **i oszustwom podatkowym, ocena obejmuje także sprawozdanie niefinansowe zawierające m.in. następujące informacje:**

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit trzeci – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) **ryzyko związane** z tymi kwestiami oraz sposób zarządzania tym ryzykiem przez spółkę.

Poprawka

(iii) **główne rodzaje ryzyka związanego** z tymi kwestiami oraz sposób zarządzania tym ryzykiem przez spółkę.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG
Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit czwarty

Tekst proponowany przez Komisję

Jeśli jednostki objęte konsolidacją, traktowane jako całość, nie stosują żadnej polityki odnośnie do przynajmniej jednej z wymienionych kwestii, spółka podaje wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

Poprawka

skreślony

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – punkt 1 – litera a
Dyrektywa 83/349/EWG
Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit piąty

Tekst proponowany przez Komisję

Przedstawiając te informacje niefinansowe w skonsolidowanym rocznym sprawozdaniu z działalności, spółka może opierać się na **krajowych**, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych i wskazuje wówczas, z jakich ram prawnych korzystała.

Poprawka

Przedstawiając te informacje niefinansowe w skonsolidowanym rocznym sprawozdaniu z działalności, spółka może opierać się na unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych i wskazuje wówczas, z jakich ram prawnych korzystała.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – punkt 1 – litera b
Dyrektywa 83/349/EWG
Artykuł 36 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

„4. Jednostka dominująca, która sporządza w oparciu o **krajowe**, unijne lub międzynarodowe ramy prawne pełny raport obejmujący ten sam rok obrotowy dotyczący całej grupy konsolidowanych jednostek i zawierający informacje, o których mowa w ust. 1 akapit trzeci, jest zwolniona z obowiązku sporządzania sprawozdania niefinansowego, o którym

Poprawka

„4. Jednostka dominująca, która sporządza w oparciu o unijne lub międzynarodowe ramy prawne pełny raport obejmujący ten sam rok obrotowy dotyczący całej grupy konsolidowanych jednostek i zawierający informacje, o których mowa w ust. 1 akapit trzeci, jest zwolniona z obowiązku sporządzania sprawozdania niefinansowego, o którym mowa w ust. 1

mowa w ust. 1 akapit trzeci, o ile taki pełny raport jest częścią skonsolidowanego rocznego sprawozdania z działalności.”

akapit trzeci, o ile taki pełny raport jest częścią skonsolidowanego rocznego sprawozdania z działalności ***publikowanego wraz z nim lub w nim wzmiankowanego.***

PROCEDURA

Tytuł	Ujawnianie informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy
Odsyłacze	COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 21.5.2013
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	ITRE 21.5.2013
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Bendt Bendtsen 12.6.2013
Rozpatrzenie w komisji	25.9.2013
Data przyjęcia	28.11.2013
Wynik głosowania końcowego	+: 34 -: 15 0: 2
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Josefa Andrés Barea, Jean-Pierre Audy, Ivo Belet, Jan Březina, Giles Chichester, Jürgen Creutzmann, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Vicky Ford, Adam Gierek, Norbert Glante, Fiona Hall, Kent Johansson, Romana Jordan, Krišjānis Kariņš, Philippe Lamberts, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Jaroslav Paška, Vittorio Prodi, Miloslav Ransdorf, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Jens Rohde, Paul Rübig, Salvador Sedó i Alabart, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Catherine Trautmann, Ioannis A. Tsoukalas, Claude Turmes, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Adina-Ioana Vălean, Alejo Vidal-Quadras
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Rachida Dati, Ioan Enciu, Roger Helmer, Jolanta Emilia Hibner, Gunnar Hökmark, Ivailo Kalfin, Seán Kelly, Holger Krahmer, Werner Langen, Zofija Mazej Kukovič, Alajos Mészáros, Markus Pieper, Vladimír Remek, Silvia-Adriana Țicău
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Carl Schlyter