



EUROPA-PARLAMENTET

2009 - 2014

Udvalget om Industri, Forskning og Energi

2010/2016(INI)

3.11.2010

UDTALELSE

fra Udvalget om Industri, Forskning og Energi

til Retsudvalget

om garanti for uafhængige konsekvensanalyser
(2010/2016(INI))

Rådgivende ordfører: Giles Chichester

PA_NonLeg

FORSLAG

Udvalget om Industri, Forskning og Energi opfordrer Retsudvalget, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende forslag i det beslutningsforslag, det vedtager:

1. understreger, at Kommissionens udvalg for konsekvensanalyse bør sikre en stringent kvalitetskontrol samt gennemskuelighed, bør indbefatte en rimelig procentdel af uafhængige eksperter, som foreslås af Kommissionen med forbehold af Europa-Parlamentets godkendelse, og at det bør aflægge rapport til det relevante udvalg;
2. mener, at konsekvensanalysen er et hensigtsmæssigt instrument til at kontrollere relevansen af Kommissionens forslag og i særdeleshed overholdelsen af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet samt til tydeligere at forklare medlovgiverne og offentligheden om årsagerne til at vælge en given foranstaltning;
3. mener, at Kommissionens udvalg for konsekvensanalyse bør tjekke alle Kommissionens konsekvensanalyser og afgive udtalelse herom; mener, at der, hvis Kommissionen efter en kritisk udtalelse fra udvalget for konsekvensanalyse beslutter sig for ikke at foretage nogen ændringer af sit forslag, sammen med forslaget og udvalgets udtalelse bør offentliggøres en redegørelse for beslutningen fra Kommissionen;
4. understreger, at konsekvensanalyser på ingen måde må mindske Kommissionens uafhængighed til at udøve sine institutionelle beføjelser og særligt sin eneret på lovgivningsinitiativet til at indlede lovgivning som fastlagt i artikel 17 i traktaten om Den Europæiske Union;
5. mener, at udvalget for konsekvensanalyse bør være i stand til at kontrollere de omkostningsberegninger, der fremgår af konsekvensanalysen, og at foretage uafhængige omkostningsberegninger om nødvendigt med hjælp fra uafhængige eksperter;
6. mener, at virkningen på EU's økonomiske partnerskaber samt følgerne af at vælge en specifik europæisk standard i stedet for en international standard bør tages i betragtning i konsekvensanalyser;
7. mener, at der systematisk skal foretages konsekvensanalyser af lovgivningsmæssige forslag, og opfordrer Kommissionen til i de tilfælde, hvor der undtagelsesvis ikke kan foretages en konsekvensanalyse, altid at begrunde, hvorfor der ikke er foretaget en konsekvensanalyse;
8. mener, at cost-benefit-begrebet er utilstrækkeligt, når det drejer sig om konsekvensanalyser, og understreger derfor betydningen af en integreret tilgang til konsekvensanalyser, der tager sigte på samspillet mellem økonomiske aspekter – med særlig vægt på virkningen for SMV'ere – miljømæssige, sociale, territoriale og sundhedsmæssige aspekter;
9. går ind for, at alle konsekvensanalyser skal foretage en vurdering af politiske alternativer, og opfordrer indtrængende Kommissionen til at iværksætte mekanismer til sikring af et større institutionelt samarbejde;

10. opfordrer Kommissionen til at høre interessenter og repræsentanter for andre EU-institutioner med henblik på at analysere udkast, inden forslaget er færdiggjort, således at de inddrages tidligere og tættere i processen, og Kommissionen får mulighed for bedre at målrette konsekvensanalyserne og deres indhold, for så vidt angår politiske valgmuligheder; mener derudover, at der bør gives korte sammenfatninger af konsekvensanalyserne;
11. understreger, at konsekvensanalyser bør ajourføres i løbet af den politiske beslutningsproces, især for at der kan tages hensyn til væsentlige ændringer af det oprindelige lovgivningsmæssige forslag, der er fremsat af Kommissionen, og at den ajourførte analyse skal foreligge inden den endelige afstemning i Parlamentet; tilskynder til en mere systematisk og målrettet anvendelse af konsekvensanalyser i Parlamentet i tilfælde, hvor der foretages væsentlige ændringer af forslagene i udvalget, i overensstemmelse med det interinstitutionelle fælles koncept for konsekvensanalyse og Parlamentets håndbog for konsekvensanalyser;
12. gentager, at den administrative byrde, som erhvervslivet og den offentlige administration pålægges som følge af den nye lovgivning, er et væsentligt element i konsekvensanalysen, og de administrative omkostninger og omkostningerne ved gennemførelsen bør om muligt kvantificeres; opfordrer til, at der både lægges vægt på, at de administrative byrder formindskes, og at de lovgivningsmæssige mål nås, således at der sikres en afbalanceret tilgang, og opfordrer kraftigt til, at der foretages en nøje vurdering af, hvilke konsekvenser den nye lovgivning har for industrien med henblik på målsætningerne for Europa 2020-strategien og de nuværende diskussioner om en ny industriel politik for Europa
13. anmoder om, at SMV-testen konsekvent anvendes til at vurdere, hvordan ny lovgivning påvirker SMV'ere i særdeleshed, og om, at den offentliggøres;
14. finder, at den metode, som udvalget for konsekvensanalyse anvender til konsekvensanalysen, regelmæssigt bør evalueres af et uafhængigt organ såsom Revisionsretten; opfordrer kraftigt til, at der efterfølgende foretages evalueringer, der skal påvise, hvorvidt politikken har været effektiv, og for at optimere den metode, der anvendes til konsekvensanalyserne.
15. understreger, at de, der leder et projekt eller direkte eller indirekte drager fordel heraf, ikke må udføre eller godkende udkastet til miljømæssig vurdering, eftersom det er nødvendigt med en obligatorisk, uafhængig ekstern vurdering;
16. mener, at det ikke bør være muligt for offentlige administrationer at gennemføre og godkende miljøkonsekvensanalyser i forbindelse med projekter eller lovgivning, som sponsoreres af de pågældende administrationer eller af foretagender, der er afhængige af dem;
17. mener, at der i betragtning af omkostningerne ved konsekvensanalyser må lægges vægt på, at de gennemføres for forslag til retsakter, der fastsætter bindende regler.

RESULTAT AF DEN ENDELIGE AFSTEMNING I UDVALGET

Dato for vedtagelse	26.10.2010
Resultat af den endelige afstemning	+ : 44 - : 4 0 : 2
Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer	Jean-Pierre Audy, Ivo Belet, Bendt Bendtsen, Jan Březina, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Pilar del Castillo Vera, Lena Ek, Ioan Enciu, Gaston Franco, Adam Gierek, Norbert Glante, Fiona Hall, Jacky Héning, Edit Herczog, Romana Jordan Cizelj, Arturs Krišjānis Kariņš, Lena Kolarska-Bobińska, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Marisa Matias, Angelika Niebler, Jaroslav Paška, Anni Podimata, Miloslav Ransdorf, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Jens Rohde, Paul Rübig, Amalia Sartori, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Claude Turmes, Niki Tzavela, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Adina-Ioana Vălean, Kathleen Van Brempt, Alejo Vidal-Quadras
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere	Antonio Cancian, Matthias Groote, Jolanta Emilia Hibner, Yannick Jadot, Oriol Junqueras Vies, Silvana Koch-Mehrin, Bernd Lange, Markus Pieper, Mario Pirillo