



EURÓPSKY PARLAMENT

2009 - 2014

Výbor pre priemysel, výskum a energetiku

2010/2016(INI)

3.11.2010

STANOVISKO

Výboru pre priemysel, výskum a energetiku

pre Výbor pre právne veci

k zaručeniu nezávislých posúdení vplyvu
(2010/2016(INI))

Spravodajca výboru požiadaného o stanovisko: Giles Chichester

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pre priemysel, výskum a energetiku vyzýva Výbor pre právne veci, aby ako gestorský výbor zaradil do návrhu uznesenia, ktorý prijme, tieto návrhy:

1. zdôrazňuje, že Výbor pre posudzovanie vplyvu Komisie by mal zabezpečiť prísnu kontrolu kvality, ako aj transparentnosť, mal by mať primeraný počet nezávislých nevýkonných členov, ktorých navrhuje Komisia a schvaľuje Európsky parlament, a mal by predkladať správy príslušnému výboru;
2. domnieva sa, že posúdenie je vhodným nástrojom na overenie relevantnosti návrhov Komisie, najmä dodržovania zásad subsidiarity a proporcionality, a na lepšie vysvetlenie voľby daného opatrenia spoluzákonodarcom a širokej verejnosti;
3. domnieva sa, že Výbor pre posudzovanie vplyvu by mal kontrolovať všetky posúdenia vplyvu, ktoré vypracuje Komisia, a mal by k nim vydávať stanoviská; domnieva sa, že ak sa Komisia v nadväznosti na kritické stanovisko Výboru pre posudzovanie vplyvu rozhodne, že neurobí žiadne zmeny vo svojom návrhu, mala by spolu s návrhom a stanoviskom Výboru pre posudzovanie vplyvu zverejniť vyhlásenie, v ktorom vysvetlí toto rozhodnutie;
4. zdôrazňuje, že posúdenie vplyvu nesmie v žiadnom prípade obmedzovať nezávislosť Komisie pri výkone jej inštitucionálnych právomocí, najmä pokiaľ ide o jej výhradnú právomoc iniciovať právne predpisy, tak ako sa stanovuje v článku 17 Zmluvy o EÚ;
5. domnieva sa, že Výbor pre posudzovanie vplyvu by mal mať možnosť overovať kalkulácie nákladov na posúdenie vplyvu a v prípade potreby vykonať nezávislé kalkulácie nákladov s pomocou nezávislých odborníkov;
6. domnieva sa, že v rámci posúdenia vplyvu by sa mal zohľadniť aj vplyv na hospodárske partnerstvá EÚ, ako aj vplyv zvolenia určitej európskej normy namiesto medzinárodnej normy;
7. domnieva sa, že posúdenie vplyvu je potrebné vykonávať systematicky v prípade všetkých legislatívnych návrhov, a vyzýva Komisiu, aby vo všetkých výnimočných prípadoch, keď nie je možné vykonať posúdenie vplyvu, poskytla riadne zdôvodnenie, prečo sa tak nestalo;
8. domnieva, že v prípade posúdenia vplyvu nie je postačujúci prístup porovnávajúci pomer nákladov k výnosom, a preto zdôrazňuje význam integrovaného prístupu k posúdeniu vplyvu, ktoré sa zaoberá vzťahom medzi hospodárskymi (s osobitným dôrazom na malé a stredné podniky), environmentálnymi, sociálnymi, územnými a zdravotnými hľadiskami;
9. presadzuje, aby každé posúdenie vplyvu obsahovalo úvahu o možných alternatívnych politikách, a naliehavo vyzýva Komisiu, aby zaviedla mechanizmus, ktorý zabezpečí lepšiu spoluprácu medzi inštitúciami;
10. vyzýva Komisiu, aby konzultovala so zúčastnenými stranami a zástupcami ostatných

inštitúcií EÚ s cieľom analyzovať pracovné verzie pred dokončením návrhov, aby sa zapájali skôr a užšie do tohto procesu, v dôsledku čoho by Komisia mohla lepšie zamerať posúdenie vplyvu a jeho obsah, pokiaľ ide o výber politik; okrem toho sa domnieva, že by malo byť k dispozícii stručné zhrnutie posúdenia vplyvu;

11. zdôrazňuje, že posúdenie vplyvu by malo byť v procese tvorby politiky aktualizované, najmä preto, aby sa zohľadnili zásadné zmeny oproti pôvodnému legislatívnemu návrhu predloženému Komisiou, a že táto aktualizácia by mala byť k dispozícii pred konečným hlasovaním v Parlamente; podporuje systematickejšie a cielenejšie využívanie posúdení vplyvu v Parlamente v prípadoch, keď výbor uskutoční v návrhu podstatné zmeny v súlade so spoločným interinštitucionálnym prístupom k posúdeniu vplyvu a príručkou Parlamentu pre posúdenie vplyvu;
12. pripomína, že podstatnou súčasťou posudzovania vplyvu nových právnych predpisov na podniky a verejnú správu je ich administratívna záťaž a že je potrebné vyčíslit' výdavky na administratívu a plnenie požiadaviek, ak je to možné; žiada, aby sa pozornosť venovala znižovaniu administratívnej záťaže a dosahovaniu cieľov právnych predpisov v záujme toho, aby sa zabezpečil vyvážený prístup, a naliehavo žiada, aby boli dôkladne posúdené vplyvy nových právnych predpisov na priemysel a jeho konkurencieschopnosť so zreteľom na ciele stratégie Európa 2020 a na prebiehajúce diskusie o priemyselnej politike pre Európu;
13. žiada, aby sa dôsledne vykonával a zverejňoval test vplyvov na malé a stredné podniky, čím sa zhodnotí vplyv nových právnych predpisov práve na MSP;
14. domnieva sa, že je potrebné, aby metodika postupu posúdenia vplyvu, ktorú uplatňuje Výbor pre posudzovanie vplyvu, bola pravidelne hodnotená nezávislým orgánom, akým je Dvor audítorov; naliehavo vyzýva, aby sa vykonávali posúdenia ex-post, ktoré by preukázali účinnosť politiky a optimalizovali metodiku posúdenia vplyvu.
15. zdôrazňuje, že predkladatelia projektov alebo tí, čo budú mať priamy či nepriamy prospech z ich realizácie, nesmú mať možnosť vypracovávať alebo schvaľovať návrh environmentálneho posúdenia, pretože je potrebné povinné nezávislé vonkajšie posúdenie;
16. domnieva sa, že by nemalo byť možné, aby posúdenie vplyvu na životné prostredie týkajúce sa projektov alebo právnych predpisov podporovaných orgánmi verejnej správy alebo podnikmi, ktoré im podliehajú, viedla alebo schvaľovala príslušná administratíva;
17. domnieva sa, že vzhľadom na náklady posúdenia vplyvu by sa tieto posúdenia mali vykonávať prednostne pri legislatívnych návrhoch zavádzajúcich záväzné pravidlá.

VÝSLEDOK ZÁVEREČNÉHO HLASOVANIA VO VÝBORE

Dátum prijatia	26.10.2010
Výsledok záverečného hlasovania	+ : 44 - : 4 0 : 2
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	Jean-Pierre Audy, Ivo Belet, Bendt Bendtsen, Jan Březina, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Pilar del Castillo Vera, Lena Ek, Ioan Enciu, Gaston Franco, Adam Gierek, Norbert Glante, Fiona Hall, Jacky Hélin, Edit Herczog, Romana Jordan Cizelj, Arturs Krišjānis Kariņš, Lena Kolarska-Bobińska, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Marisa Matias, Angelika Niebler, Jaroslav Paška, Anni Podimata, Miloslav Ransdorf, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Jens Rohde, Paul Rübig, Amalia Sartori, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Claude Turmes, Niki Tzavela, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Adina-Ioana Vălean, Kathleen Van Brempt, Alejo Vidal-Quadras
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	Antonio Cancian, Matthias Groote, Jolanta Emilia Hibner, Yannick Jadot, Oriol Junqueras Vies, Silvana Koch-Mehrin, Bernd Lange, Markus Pieper, Mario Pirillo