



EVROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

---

*Odbor za industrijo, raziskave in energetiko*

---

**2010/2016(INI)**

3.11.2010

## **MNENJE**

Odbora za industrijo, raziskave in energetiko

za Odbor za pravne zadeve

o zagotavljanju neodvisnih ocen učinka  
(2010/2016(INI))

Pripravlavec mnenja: Giles Chichester

PA\_NonLeg

## POBUDE

Odbor za industrijo, raziskave in energetiko poziva Odbor za pravne zadeve kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. poudarja, da bi moral odbor za oceno učinka pri Komisiji zagotoviti strog nadzor kakovosti, pa tudi preglednost, da bi moral vključevati ustrezno število neodvisnih strokovnjakov, ki ne zasedajo izvršnih mest in bi jih predlagala Komisija ter odobril Evropski parlament, in poročati pristojnemu odboru;
2. meni, da je ocena učinka primeren instrument za preverjanje ustreznosti predlogov Komisije, še zlasti skladnosti z načeli subsidiarnosti in sorazmernosti, in za jasnejšo razlago sozakonodajalcem in javnosti o razlogih za izbiro določenega ukrepa;
3. meni, da bi moral odbor za oceno učinka preveriti vse ocene učinka Komisije in dati mnenja o njih; meni, da bi morala Komisija, če se navkljub kritičnem mnenju odbora za oceno učinka, odloči, da svojega predloga ne bo spremenila, skupaj s predlogom objaviti izjavo, v kateri bo pojasnila svojo odločitev, pa tudi mnenje odbora za oceno učinka;
4. poudarja, da ocene učinka nikakor ne smejo okrniti neodvisnosti Komisije pri izvajanju njenih institucionalni pooblastil, zlasti ne njene izključne pravice, da predlaga zakonodajne akte, kot to določa člen 17 Pogodbe o Evropski uniji;
5. meni, da bi moralo biti odboru za oceno učinka omogočeno, da v ocenah učinka preverja izračune stroškov in ob pomoči neodvisnih strokovnjakov, če je to potrebno, pripravlja neodvisne izračune stroškov;
6. meni, da je treba pri ocenah učinka upoštevati učinek na gospodarska partnerstva EU, pa tudi posledice izbire določenega evropskega standarda namesto mednarodnega;
7. meni, da bi morale biti ocene učinka sistematično opravljene za vsak zakonodajni predlog, in Komisijo poziva, naj v izjemnih primerih, ko ocene učinka ni možno opraviti, vedno utemelji, zakaj ni bila opravljena;
8. meni, da pri ocenah učinkov pristop ocene stroškov in koristi ne zadošča, zato poudarja, da je potreben celovit pristop k ocenam učinkov, ki obravnavajo medsebojno učinkovanje ekonomskih – ob posebnem poudarku na malih in srednjih podjetjih –, okoljskih, socialnih, ozemeljskih in zdravstvenih dejavnikov;
9. se zavzema, da bi vsaka ocena učinka vsebovala politične alternative, in Komisijo poziva, naj vzpostavi mehanizem za zagotavljanje tesnejšega medinstitucionalnega sodelovanja;
10. poziva Komisijo, naj se posvetuje z zainteresiranimi stranmi in predstavniki drugih institucij EU, da bodo ti bolj zgodaj in v večji meri vključeni v proces in da se osnutki preučijo pred dokončnim oblikovanjem predloga, s čimer bi Komisija bolje uporabila ocene učinka in njihovo vsebino pri izbiri politike; nadalje meni, da bi morali biti zagotovljeni povzetki ocen učinkov;
11. poudarja, da bi bilo treba ocene učinka posodabljati med ciklom oblikovanja politik, zlasti

zaradi upoštevanja vsebinskih sprememb prvotnega zakonodajnega predloga Komisije, in da bi morale biti posodobljeno besedilo na voljo pred končnim glasovanjem v Parlamentu; spodbuja bolj sistematično in ciljno usmerjeno uporabo ocen učinka v Parlamentu v primerih, ko so k predlogom podane precejšnje spremembe v odborih, v skladu z medinstitucionalnim skupnim pristopom k oceni učinka in navodili Parlamenta o ocenah učinka;

12. opominja, da je upravno breme, ki ga bo nova zakonodaja pomenila za podjetja in javno upravo, zelo pomemben element ocen učinka, po možnosti pa bi morali biti izmerjeni tudi upravni stroški in stroški uskladitve; poziva, da se za dosego uravnoteženega pristopa nameni pozornost tako zmanjševanju upravnega bremena kot doseganjem ciljev zakonodaje, ter zahteva, da se natančno oceni učinke novih predpisov na industrijo glede na cilje strategije Evropa 2020 in sedanje razprave o novi industrijski politiki za Evropo;
13. zahteva, da se zlasti za oceno učinka novih predpisov na mala in srednja podjetja dosledno uporablja in objavlja test MSP;
14. meni, da bi morale metodologijo odbora za oceno učinka v procesu ocenjevanja učinka redno ovrednotiti neodvisno telo, denimo Računsko sodišče; poudarja, da je treba opravljati naknadno vrednotenje, da se ugotovi, ali je bila politika učinkovita, in se za ocene učinka poišče najboljša metodologija;
15. poudarja, da tisti, ki spodbujajo projekte ali imajo posredno ali neposredno korist od njihovega izvajanja, ne smejo izvajati ali potrjevati osnutkov ocen učinkov na okolje, saj je potrebna obvezna neodvisna zunanja ocena;
16. meni, da ne bi smelo biti možno, da ocene okoljskih učinkov projektov ali zakonodaje, ki jih podpira javna uprava ali njena odvisna podjetja, izvaja ali odobri ta uprava;
17. meni, da bi bilo treba glede na stroške ocen učinka dati prednost ocenam zakonodajnih predlogov za zavezujoča pravila.

## IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU

<b>Datum sprejetja</b>	26.10.2010
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+:           44 -:           4 0:           2
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Jean-Pierre Audy, Ivo Belet, Bendt Bendtsen, Jan Březina, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Pilar del Castillo Vera, Lena Ek, Ioan Enciu, Gaston Franco, Adam Gierek, Norbert Glante, Fiona Hall, Jacky Hénin, Edit Herczog, Romana Jordan Cizelj, Arturs Krišjānis Kariņš, Lena Kolarska-Bobińska, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Marisa Matias, Angelika Niebler, Jaroslav Paška, Ani Podimata (Anni Podimata), Miloslav Ransdorf, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Jens Rohde, Paul Rübig, Amalia Sartori, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Claude Turmes, Niki Cavela (Niki Tzavela), Marita Ulvskog, Vladimir Uručev (Vladimir Urutchev), Adina-Ioana Vălean, Kathleen Van Brempt, Alejo Vidal-Quadras
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Antonio Cancian, Matthias Groote, Jolanta Emilia Hibner, Yannick Jadot, Oriol Junqueras Vies, Silvana Koch-Mehrin, Bernd Lange, Markus Pieper, Mario Pirillo