EUROPAPARLAMENTET 2009 - 2014

Utskottet för rättsliga frågor

2012/0011(COD)

25.3.2013

YTTRANDE

från utskottet för rättsliga frågor

till utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter (allmän uppgiftsskyddsförordning)
(COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD))

Föredragande: Marielle Gallo

PA_Legam

KORTFATTAD MOTIVERING

Förslaget till förordning bevarar principerna från direktiv 95/46/EG och förstärker medborgarnas rättigheter på området för skydd av personuppgifter. Föredraganden ser positivt på kommissionens arbete och vill lämna nedanstående kommentarer.

Trots den motvillighet som uttryckts av vissa parter vill föredraganden bevara en bred definition av personuppgifter och principen om uttryckligt samtycke som grund för behandlingens laglighet. Detta är två nödvändiga villkor för att effektivt skydda denna grundläggande rättighet och inge förtroende bland allmänheten, särskilt i den digitala världen.

Vidare föreslår föredraganden att skyddet för barns personuppgifter ska stärkas genom att tillämpningsområdet för artikel 8 utökas, så att det omfattar alla varor och tjänster och inte enbart informationssamhällets tjänster.

Dessutom föreslår föredraganden att artikel 18, som inför rätten till uppgiftsportabilitet, ska utgå. Denna nya rättighet i förslaget till direktiv tillför inget mervärde för medborgarna jämfört med rätten till tillgång enligt artikel 15 i förslaget till förordning, som ger den registrerade rätt att få information om vilka personuppgifter som behandlas.

Föredraganden vill på ett uttryckligt sätt införa en allmän princip om den registeransvariges ansvar. I förslaget till förordning skärps nämligen den registeransvariges skyldigheter i syfte att göra det möjligt för den registrerade att effektivt utöva sina rättigheter. Man bör dock gå ännu längre och klart och tydligt slå fast denna allmänna ansvarsprincip.

Det är även lämpligt att stärka rätten att bli bortglömd. Artikel 17.2 medför en skyldighet för den registeransvarige att använda alla rimliga medel när det gäller personuppgifter som behandlas av tredje parter. Föredraganden föreslår att det ska införas en skyldighet för den registeransvarige att upplysa den registrerade om vilka åtgärder som dessa tredje parter vidtagit till följd av den registrerades begäran.

Bestämmelserna om överföring av personuppgifter till tredjeländer eller internationella organisationer har utvecklats och preciserats på ett betydande sätt. Föredraganden föreslår att det system för ömsesidigt erkännande av bindande företagsregler som redan inrättats av artikel 29-gruppen ska införas. Den behöriga myndigheten bör vara den som finns där den registeransvarige eller registerföraren har sitt huvudsakliga verksamhetsställe.

När det gäller tillsynsmyndigheternas behörighet välkomnar föredraganden antagandet av principen om en enda kontaktpunkt, som förenklar arbetet för ekonomiska aktörer som är etablerade i flera medlemsstater. Man får dock inte glömma att medborgarna som regel vänder sig till myndigheten i sin egen medlemsstat och förväntar sig att den ska försvara deras rättigheter. Tillämpningen av principen om en enda kontaktpunkt får inte leda till att de andra tillsynsmyndigheterna reduceras till simpla ”brevlådor”. Det bör klargöras att den ledande myndigheten är skyldig att samarbeta med andra tillsynsmyndigheter som berörs och med kommissionen, i enlighet med bestämmelserna i kapitel 7 i förordningen.

När det gäller administrativa påföljder är föredraganden nöjd med de betydande bötesbelopp som föreslås för förordningen. Tillsynsmyndigheterna måste dock ha stort handlingsutrymme

när de utdömer böter. Det påminns om att artikel 8.3 i EU:s stadga om de grundläggande rättigheterna säkerställer principen om tillsynsmyndigheternas oberoende. Mekanismen för enhetlighet kan bidra till en harmoniserad politik inom EU vad gäller böter.

Slutligen innehåller förslaget till förordning en stor mängd delegerade akter och genomförandeakter. Vissa av dessa akter är nödvändiga då de lägger till icke väsentliga delar till förordningen, medan andra enligt vad föredraganden föreslår rätt och slätt bör strykas. Denna fråga kan undersökas separat av utskottet för rättsliga frågor. Enligt artikel 37.1 i parlamentets arbetsordning är ju utskottet för rättsliga frågor behörigt att kontrollera den rättsliga grunden för förslag till lagstiftningsakter och kan, antingen på eget initiativ eller på begäran av det utskott som är ansvarigt för ärendet, ta ställning till användningen av delegerade akter och genomförandeakter.

ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för rättsliga frågor uppmanar utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor att som ansvarigt utskott infoga följande ändringsförslag i sitt betänkande:

Ändringsförslag 1

Förslag till förordning
Skäl 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(4) Den ekonomiska och sociala integration som uppstått tack vare den inre marknaden har lett till en betydande ökning av de gränsöverskridande ***flödena***. Utbytet av uppgifter mellan ekonomiska och sociala, offentliga och privata aktörer över hela unionen har ökat. Nationella myndigheter i medlemsstaterna uppmanas i unionslagstiftningen att samarbeta och utbyta personuppgifter för att ***vara i stånd att*** fullgöra sina uppdrag eller utföra arbetsuppgifter för en myndighet som finns i en annan medlemsstat.	(4) Den ekonomiska och sociala integration som uppstått tack vare den inre marknaden har lett till en betydande ökning av de gränsöverskridande ***aktiviteterna***. Utbytet av uppgifter mellan ekonomiska och sociala, offentliga och privata aktörer över hela unionen har ökat. Nationella myndigheter i medlemsstaterna uppmanas i unionslagstiftningen att samarbeta och utbyta personuppgifter för att fullgöra sina uppdrag eller utföra arbetsuppgifter för en myndighet som finns i en annan medlemsstat.

Ändringsförslag 2

Förslag till förordning
Skäl 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(5) Den snabba tekniska utvecklingen och globaliseringen har ställt oss inför nya utmaningar vad gäller skyddet av personuppgifter. Omfattningen på datadelning och insamling av uppgifter har ökat spektakulärt. Tekniken gör det möjligt för både företag och myndigheter att i sitt arbete använda sig av personuppgifter i en helt ny omfattning. Allt fler privatpersoner behandlar sina personliga uppgifter på ett sätt som gör att de blir tillgängliga för var och en, oberoende av plats i världen. Tekniken har omvandlat både ekonomin och det sociala livet, vilket ***gör*** det nödvändigt att ***ytterligare*** underlätta det fria flödet av uppgifter inom unionen samt överföringar till tredjeländer och internationella organisationer***, parallellt med att en hög*** skyddsnivå ***säkerställs*** för personuppgifter.	(5) Den snabba tekniska utvecklingen och globaliseringen har ställt oss inför nya utmaningar vad gäller skyddet av personuppgifter. Omfattningen på datadelning och insamling av uppgifter har ökat spektakulärt. Tekniken gör det möjligt för både företag och myndigheter att i sitt arbete använda sig av personuppgifter i en helt ny omfattning. Allt fler privatpersoner behandlar sina personliga uppgifter på ett sätt som gör att de blir tillgängliga för var och en, oberoende av plats i världen. Tekniken har omvandlat både ekonomin och det sociala livet, vilket ***gjort*** det nödvändigt att underlätta det fria flödet av uppgifter inom unionen samt överföringar till tredjeländer och internationella organisationer ***och att säkerställa högsta*** skyddsnivå för personuppgifter.

Ändringsförslag 3

Förslag till förordning
Skäl 15

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(15) Denna förordning bör inte vara tillämplig på fysiska personers behandling av personuppgifter***,*** som är helt personliga eller privata, t.ex. korrespondens och adressförteckningar, och som helt saknar vinstintresse och därmed också koppling till yrkes- eller affärsmässig verksamhet. Undantaget bör heller inte vara tillämpligt på registeransvariga eller registerförare som tillhandahåller utrustning för behandling av personuppgifter får sådana personliga eller privata verksamheter.	(15) Denna förordning bör inte vara tillämplig på fysiska personers behandling av personuppgifter som är helt personliga eller privata, t.ex. korrespondens och adressförteckningar, och som helt saknar vinstintresse och därmed också koppling till yrkes- eller affärsmässig verksamhet***, och där behandlingen inte medför att uppgifterna görs tillgängliga för ett obestämt antal personer***. Undantaget bör heller inte vara tillämpligt på registeransvariga eller registerförare som tillhandahåller utrustning för behandling av personuppgifter får sådana personliga eller privata verksamheter.

Motivering

Tillämpningsområdet för detta undantag bör förtydligas, framför allt på grund av de sociala nätverkens snabba tillväxt, i vilka uppgifter kan delas med hundratals personer. EU-domstolen har (i mål C-101/01 och C-73/07) fastställt tillgänglighet för ett obestämt antal personer som ett kriterium för tillämpningen av detta undantag. Europeiska datatillsynsmannen är av samma åsikt.

Ändringsförslag 4

Förslag till förordning
Skäl 24

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(24) Vid användning av nättjänster kan enskilda personer knytas till nätidentifierare som lämnas av deras utrustning, applikationer, verktyg och protokoll, t.ex. ip-adresser eller kakor. Detta kan efterlämna spår som i kombination med unika identifierare och andra uppgifter som tas emot av servrarna kan användas för att skapa profiler för enskilda personer och identifiera dem. Således ***utgör inte alltid*** identifieringsnummer, lokaliseringsuppgifter, nätidentifierare eller andra särskilda uppgifter i sig nödvändigtvis personuppgifter.	(24) Vid användning av nättjänster kan enskilda personer knytas till nätidentifierare som lämnas av deras utrustning, applikationer, verktyg och protokoll, t.ex. ip-adresser eller kakor. Detta kan efterlämna spår som i kombination med unika identifierare och andra uppgifter som tas emot av servrarna kan användas för att skapa profiler för enskilda personer och identifiera dem. Således ***bör man från fall till fall och med beaktande av den tekniska utvecklingen pröva om*** identifieringsnummer, lokaliseringsuppgifter, nätidentifierare eller andra särskilda uppgifter i sig nödvändigtvis ***måste betraktas som*** personuppgifter.

Motivering

Mot bakgrund av det ökande utbudet av nya tjänster via nätet och den ständiga teknikutvecklingen måste en hög skyddsnivå för medborgarnas personuppgifter garanteras. Det verkar alltså nödvändigt att pröva från fall till fall.

Ändringsförslag 5

Förslag till förordning
Skäl 25

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(25) Samtycke bör lämnas uttryckligen	(25) Samtycke bör lämnas uttryckligen

med lämplig ***metod*** som möjliggör en frivillig, särskild och informerad viljeyttring från de registrerades sida, antingen genom ett uttalande eller genom en entydig affirmativ handling som visar att de är medvetna om att de ger sitt samtycke till behandlingen av personuppgifter, exempelvis en ruta som klickas i vid besök på en internetsida eller genom något annat uttalande eller beteende som i sammanhanget tydligt visar att de registrerade godtar den föreslagna behandlingen av deras personuppgifter. Tystnad eller inaktivitet bör därför inte utgöra samtycke. Samtycket bör gälla all behandling som utförs för samma ändamål. Om den registrerade ska lämna sitt samtycke efter en elektronisk begäran måste denna vara tydlig, koncis och får inte onödigtvis störa användningen av den tjänst som den avser.

med ***en metod som är*** lämplig ***för varje använt medium och*** som möjliggör en frivillig, särskild och informerad viljeyttring från de registrerades sida, antingen genom ett uttalande eller genom en entydig affirmativ handling som visar att de är medvetna om att de ger sitt samtycke till behandlingen av personuppgifter, exempelvis en ruta som klickas i vid besök på en internetsida eller genom något annat uttalande eller beteende som i sammanhanget tydligt visar att de registrerade godtar den föreslagna behandlingen av deras personuppgifter. Tystnad eller inaktivitet bör därför inte utgöra samtycke. ***Detta bör inte påverka möjligheten att uttrycka samtycke till behandling i enlighet med direktiv 2002/58/EG genom användning av lämpliga inställningar i en webbläsare eller annan applikation.*** Samtycket bör gälla all behandling som utförs för samma ändamål. Om den registrerade ska lämna sitt samtycke efter en elektronisk begäran måste denna vara tydlig, koncis och får inte onödigtvis störa användningen av den tjänst som den avser.

Ändringsförslag 6

Förslag till förordning
Skäl 27

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(27) ***En registeransvarigs*** huvudsakliga verksamhetsställe ***inom unionen bör avgöras med*** objektiva kriterier och bör inbegripa ***den effektiva och faktiska ledning som fattar*** de huvudsakliga besluten vad avser ändamål, villkor och medel för behandlingen med hjälp av en stabil struktur. Detta kriterium bör inte vara avhängigt om behandlingen av personuppgifter faktiskt utförs på det stället. Att tekniska medel samt teknik för behandling av personuppgifter eller	(27) ***Oavsett om det rör sig om registeransvariga eller registerförare bör ett företags eller företagskoncerners*** huvudsakliga verksamhetsställe ***utses enligt*** objektiva kriterier och bör inbegripa ***det faktiska och reella utförandet av personuppgiftsverksamhet som avgör*** de huvudsakliga besluten vad avser ändamål, villkor och medel för behandlingen med hjälp av en stabil struktur. Detta kriterium bör inte vara avhängigt om behandlingen av personuppgifter faktiskt utförs på det

behandlingsverksamhet finns och används, visar i sig inte att det rör sig om ett sådant huvudsakligt verksamhetsställe och utgör därför inte avgörande kriterier för ett huvudsakligt verksamhetsställe. ***Registerförares huvudsakliga verksamhetsställe bör vara den ort i unionen där de har sin centrala förvaltning.***	stället. Att tekniska medel samt teknik för behandling av personuppgifter eller behandlingsverksamhet finns och används, visar i sig inte att det rör sig om ett sådant huvudsakligt verksamhetsställe och utgör därför inte avgörande kriterier för ett huvudsakligt verksamhetsställe.

Ändringsförslag 7

Förslag till förordning
Skäl 34

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(34) Samtycke bör inte utgöra giltig rättslig grund för behandling av personuppgifter om det finns en betydande obalans mellan den registrerade och den registeransvarige. Detta är särskilt fallet när den registrerade befinner sig i ett beroendeförhållande till den registeransvarige, bl.a. när arbetstagares personuppgifter behandlas av arbetsgivare inom ramen för en anställning. Är den registeransvarige en myndighet torde obalans endast uppkomma vid specifika uppgiftsbehandlingar där myndigheten i kraft av sina offentliga befogenheter kan ålägga skyldigheter och samtycket, med hänsyn tagen till den registrerades intresse, inte kan anses ha lämnats frivilligt.	(34) Samtycke bör inte utgöra giltig rättslig grund för behandling av personuppgifter om det finns en betydande obalans mellan den registrerade och den registeransvarige. Detta är särskilt fallet när den registrerade befinner sig i ett beroendeförhållande till den registeransvarige, bl.a. när arbetstagares personuppgifter behandlas av arbetsgivare inom ramen för en anställning***, eller när en registeransvarig har en betydande marknadsstyrka för vissa produkter eller tjänster och dessa produkter eller tjänster erbjuds på villkor att samtycke ges till behandling av personuppgifter, eller om en ensidig och icke väsentlig ändring av villkoren för tjänsten inte ger den registrerade några andra alternativ än att godta ändringen eller överge en webbresurs som de har lagt ned betydande tid på***. Är den registeransvarige en myndighet torde obalans endast uppkomma vid specifika uppgiftsbehandlingar där myndigheten i kraft av sina offentliga befogenheter kan ålägga skyldigheter och samtycket, med hänsyn tagen till den registrerades intresse, inte kan anses ha lämnats frivilligt.

Motivering

Many social media sites lead users to invest significant time and energy in developing online profiles. There would be a clear imbalance, in the sense of the Commission's proposal, in any situation where the user was given the choice between accepting new and unnecessary data processing and abandoning the work they have already put into their profile. Another case of clear imbalance would be if the market for the service in question is monopolistic/oligopolistic, so that the data subject does not in fact have a real possibility to choose a privacy-respecting service provider. Data portability would not fully address this issue, as it does not resolve the loss of the network effects in larger social networks.

Ändringsförslag 8

Förslag till förordning
Skäl 38

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(38) ***Registeransvarigas*** berättigade intressen kan utgöra rättslig grund för behandling, på villkor att de registrerades intressen eller grundläggande rättigheter och friheter inte åsidosätts. För detta krävs en noggrann bedömning, särskilt när den registrerade är ett barn, mot bakgrund av att barn förtjänar specifikt skydd. Den registrerade bör kostnadsfritt och av skäl som rör vederbörandes särskilda situation ha rätt att göra invändningar mot behandling. För att säkra öppenheten bör registeransvariga vara skyldiga att uttryckligen informera de registrerade om vilka berättigade intressen som man eftersträvar att tillvarata och om rätten att göra invändningar. De bör även vara skyldiga att dokumentera dessa berättigade intressen. Mot bakgrund av att det är lagstiftaren som genom lagstiftning fastställer den rättsliga grunden för myndigheters behandling av uppgifter bör denna förordning inte vara tillämplig när myndigheter behandlar uppgifter inom ramen för sin myndighetsutövning.	(38) ***En persons*** berättigade intressen kan utgöra rättslig grund för behandling, på villkor att de registrerades intressen eller grundläggande rättigheter och friheter inte åsidosätts. För detta krävs en noggrann bedömning, särskilt när den registrerade är ett barn, mot bakgrund av att barn förtjänar specifikt skydd. Den registrerade bör kostnadsfritt och av skäl som rör vederbörandes särskilda situation ha rätt att göra invändningar mot behandling. För att säkra öppenheten bör registeransvariga ***eller de tredje parter till vilka uppgifterna har lämnats ut*** vara skyldiga att uttryckligen informera de registrerade om vilka berättigade intressen som man eftersträvar att tillvarata och om rätten att göra invändningar. De bör även vara skyldiga att dokumentera dessa berättigade intressen. Mot bakgrund av att det är lagstiftaren som genom lagstiftning fastställer den rättsliga grunden för myndigheters behandling av uppgifter bör denna förordning inte vara tillämplig när myndigheter behandlar uppgifter inom ramen för sin myndighetsutövning.

Motivering

Lydelsen från direktiv 95/46/EG bör behållas. Förordningen rör inte bara den digitala världen utan också verksamhet utanför internet. För att finansiera sin verksamhet behöver vissa sektorer, som tidningsutgivarna, använda externa källor för att kontakta potentiella nya prenumeranter.

Ändringsförslag 9

Förslag till förordning
Skäl 45

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(45) Om de uppgifter som behandlas av registeransvariga inte innebär att de kan identifiera fysiska personer bör de registeransvariga inte vara tvungna att ***skaffa*** ytterligare information för att kunna identifiera den registrerade, om ändamålet endast är att följa någon av bestämmelserna i denna förordning. Om en registeransvarig mottar en begäran om tillgång bör denne ha rätt att be den begärande registrerade personen om ytterligare information för att kunna lokalisera de personuppgifter som denne söker.	(45) Om de uppgifter som behandlas av registeransvariga inte innebär att de kan identifiera fysiska personer bör de registeransvariga inte vara tvungna att ***använda sig av*** ytterligare information för att kunna identifiera den registrerade, om ändamålet endast är att följa någon av bestämmelserna i denna förordning. Om en registeransvarig mottar en begäran om tillgång bör denne ha rätt att be den begärande registrerade personen om ytterligare information för att kunna lokalisera de personuppgifter som denne söker.

Ändringsförslag 10

Förslag till förordning
Skäl 48

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(48) Principerna om rättvis och öppen behandling fordrar att den registrerade informeras särskilt om att behandling sker och syftet med den, hur länge uppgifterna kommer att lagras, rätten att få tillgång till dem, rätta eller radera dem samt rätten att lämna in klagomål. När uppgifterna samlas in från de registrerade bör dessa även informeras om huruvida de är skyldiga att lämna uppgifterna, och om konsekvenserna	(48) Principerna om rättvis och öppen behandling fordrar att den registrerade informeras särskilt om att behandling sker och syftet med den, ***de kriterier som avgör*** hur länge uppgifterna kommer att lagras ***för varje enskilt syfte***, rätten att få tillgång till dem, rätta eller radera dem samt rätten att lämna in klagomål. När uppgifterna samlas in från de registrerade bör dessa även informeras om huruvida de är

i det fall de inte lämnar dem.	skyldiga att lämna uppgifterna, och om konsekvenserna i det fall de inte lämnar dem.

Motivering

Det är inte alltid möjligt att närmare ange exakt hur länge personuppgifterna kommer att lagras, särskilt när de lagras för olika syften.

Ändringsförslag 11

Förslag till förordning
Skäl 51

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(51) Alla bör ha rätt att få tillgång till uppgifter som insamlats om dem och enkelt kunna utöva denna rätt så att de är medvetna om att behandling sker och kan kontrollera att den är laglig. Alla registrerade bör därför ha rätt att känna till och få underrättelse om framför allt orsaken till att uppgifterna behandlas, vilken tidsperiod behandlingen pågår, vilka som mottar uppgifterna, de behandlade uppgifternas bakomliggande logik och, åtminstone när behandlingen bygger på profilering, vilka konsekvenserna kan bli. ***Denna rättighet*** bör inte inverka menligt på andra rättigheter och friheter, t.ex. affärshemligheter eller immateriell äganderätt, och särskilt inte på upphovsrätt som skyddar programvaran. Dessa överväganden bör dock inte utmynna i att den registrerade förvägras all information.	(51) Alla bör ha rätt att få tillgång till uppgifter som insamlats om dem och enkelt kunna utöva denna rätt så att de är medvetna om att behandling sker och kan kontrollera att den är laglig. Alla registrerade bör därför ha rätt att känna till och få underrättelse om framför allt orsaken till att uppgifterna behandlas, vilken tidsperiod behandlingen pågår, vilka som mottar uppgifterna, de behandlade uppgifternas bakomliggande logik och, åtminstone när behandlingen bygger på profilering, vilka konsekvenserna kan bli. ***Alla registrerade bör vidare ha rätt att få underrättelse om vilka personuppgifter som håller på att behandlas och, på elektronisk begäran, få en elektronisk kopia av de icke-kommersiella uppgifter som håller på att behandlas, i ett kompatibelt och strukturerat format som de registrerade kan fortsätta att använda. Dessa rättigheter*** bör inte inverka menligt på andra rättigheter och friheter, t.ex. affärshemligheter eller immateriell äganderätt, och särskilt inte på upphovsrätt som skyddar programvaran. Dessa överväganden bör dock inte utmynna i att den registrerade förvägras all information.

Motivering

Det är inte alltid möjligt att närmare ange exakt hur länge personuppgifterna kommer att lagras, särskilt när de lagras för olika syften.

Ändringsförslag 12
Förslag till förordning

Skäl 53

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(53) Alla bör ha rätt till rättelse av sina personuppgifter och en ”rätt att bli bortglömd” när lagring av uppgifterna inte stämmer överens med denna förordning. Registrerade bör särskilt ha rätt att få sina personuppgifter raderade och kunna begära att dessa uppgifter inte behandlas om de inte längre behövs med tanke på de ändamål för vilka de samlats in eller på annat sätt behandlats, om de registrerade har återtagit sitt samtycke till behandling eller om de registrerade invänder mot behandling av personuppgifter som rör dem eller när behandlingen av deras personuppgifter på annat sätt inte överensstämmer med denna förordning. Denna rättighet är särskilt relevant när den registrerade har gett sitt samtycke som barn, utan att vara fullständigt medveten om riskerna med behandlingen, och senare vill ta bort dessa personuppgifter, särskilt på internet. Ytterligare lagring av uppgifterna bör dock tillåtas när så behövs för historiska, statistiska och vetenskapliga forskningsändamål, i det allmännas intresse på folkhälsoområdet, för utövandet av yttrandefriheten, när lagen så kräver eller när det finns anledning att begränsa behandlingen av uppgifterna i *ställe* för att radera dem.	(53) Alla bör ha rätt till rättelse av sina personuppgifter och en ”rätt att bli bortglömd” när lagring av uppgifterna inte stämmer överens med denna förordning. Registrerade bör särskilt ha rätt att få sina personuppgifter raderade och kunna begära att dessa uppgifter inte behandlas om de inte längre behövs med tanke på de ändamål för vilka de samlats in eller på annat sätt behandlats, om de registrerade har återtagit sitt samtycke till behandling eller om de registrerade invänder mot behandling av personuppgifter som rör dem eller när behandlingen av deras personuppgifter på annat sätt inte överensstämmer med denna förordning. Denna rättighet är särskilt relevant när den registrerade har gett sitt samtycke som barn, utan att vara fullständigt medveten om riskerna med behandlingen, och senare vill ta bort dessa personuppgifter, särskilt på internet. Ytterligare lagring av uppgifterna bör dock tillåtas när så behövs för historiska, statistiska***, aggregerade*** och vetenskapliga forskningsändamål, i det allmännas intresse på folkhälsoområdet, ***i syfte att behandla vårduppgifter för hälso- och sjukvårdsändamål,*** för utövandet av yttrandefriheten, när lagen så kräver eller när det finns anledning att begränsa behandlingen av uppgifterna i *stället* för att radera dem.

Motivering

Det är av väsentligt intresse för de registrerade att en fullständig patientjournal förs över deras hälsotillstånd så att de kan få den bästa vården och behandlingen under hela livet. Rätten att bli bortglömd bör inte gälla om uppgifter behandlas för hälso- och sjukvårdsändamål i enlighet med artikel 81a.

Ändringsförslag 13

Förslag till förordning
Skäl 55

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(55) För att ytterligare stärka de registrerades kontroll över sina egna uppgifter och rätt till tillgång bör de, när personuppgifter behandlas genom elektroniska medel och i strukturerat och gängse format, också ha rätt att få en kopia av uppgifter som rör dem i gängse elektroniskt format. Den registrerade bör även tillåtas överföra uppgifter som han eller hon själv har tillhandahållit från en automastisk tillämpning, exempelvis ett socialt nätverk, till en annan. Detta bör vara tillämpligt när de registrerade har lämnat uppgifterna till ett automatiskt databehandlingssystem, antingen efter att ha lämnat sitt samtycke eller inom ramen för genomförandet av ett avtal.	***utgår***

Motivering

Enligt artikel 15 i förslaget till förordning har de registrerade rätt till tillgång. Rätten till tillgång ger varje registrerad person rätt att erhålla information om de personuppgifter som behandlas. Artikel 18, som ger de registrerade rätt att erhålla en kopia av uppgifter om dem själva, tillför inget mervärde för skyddet av medborgarnas personuppgifter och skapar förvirring kring den exakta omfattningen av rätten till tillgång, som är en central rättighet.

Ändringsförslag 14
Förslag till förordning

Skäl 58

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(58) ***Fysiska*** personer bör inte vara tvungna att underkasta sig ***åtgärder*** som bygger på profilering genom automatisk behandling. Sådana ***åtgärder*** bör dock godtas ***när*** de ***uttryckligen*** är tillåtna enligt lag***, när de vidtas vid ingåendet*** eller ***genomförandet av ett avtal eller när den registrerade har gett sitt samtycke***. Denna form av uppgiftsbehandling bör emellertid omgärdas av lämpliga skyddsåtgärder, bl.a. särskild information till den registrerade, rätt till personlig kontakt samt *att* garantier för att åtgärderna inte berör barn.	(58) ***Registrerade*** personer bör inte vara tvungna att underkasta sig ***ett beslut*** som bygger på profilering genom automatisk behandling ***och som medför negativa rättsliga följder för eller inverkar negativt på de registrerade***. ***Detta är inte fallet för åtgärder i samband med marknadskommunikation, exempelvis på området för hantering av kundrelationer eller kundvärvning.*** Sådana ***beslut*** bör dock godtas ***om*** de är tillåtna enligt lag eller ***om behandlingen är laglig enligt artikel 6.1 a–fa***. Denna form av uppgiftsbehandling bör emellertid omgärdas av lämpliga skyddsåtgärder, bl.a. särskild information till den registrerade, rätt till personlig kontakt samt garantier för att åtgärderna inte berör barn. ***Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 9.2 bör profilering inte innebära diskriminering mot enskilda personer på grund av exempelvis ras eller etniskt ursprung, religion eller sexuell läggning.***

Motivering

Den formulering som kommissionen föreslår gör gällande att all profilering har negativa följder, men en del profilering kan ha positiva följder, t.ex. att förbättra eller anpassa tjänster för likartade kunder.

Ändringsförslag 15

Förslag till förordning
Skäl 60

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(60) Registeransvariga bör åläggas ett ***heltäckande*** ansvar för all behandling av personuppgifter som de utför eller som utförs på deras vägnar. Registeransvariga bör särskilt säkerställa och vara skyldiga att visa att varje behandling är förenlig med denna förordning.	(60) Registeransvariga bör åläggas ett ***allmänt*** ansvar för all behandling av personuppgifter som de utför eller som utförs på deras vägnar. Registeransvariga bör särskilt säkerställa och vara skyldiga att visa att varje behandling är förenlig med denna förordning.

Motivering

För att stärka skyddet av personuppgifter bör det klart och tydligt införas en allmän princip om registeransvarigas ansvar.

Ändringsförslag 16

Förslag till förordning
Skäl 62

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(62) Skyddet av de registrerades rättigheter och friheter samt de registeransvarigas och registerförarna ansvar, också i förhållande till tillsynsmyndigheternas övervakning och åtgärder, kräver ett tydligt fastställande av vem som bär ansvaret enligt denna förordning, bl.a. när registeransvariga bestämmer ändamål, villkor och medel för en behandling gemensamt tillsammans med andra registeransvariga eller när en behandling utförs på en registeransvarigs vägnar.	(62) Skyddet av de registrerades rättigheter och friheter samt de registeransvarigas och registerförarna ansvar, också i förhållande till tillsynsmyndigheternas övervakning och åtgärder, kräver ett tydligt fastställande av vem som bär ansvaret enligt denna förordning, bl.a. när registeransvariga bestämmer ändamål, villkor och medel för en behandling gemensamt tillsammans med andra registeransvariga eller när en behandling utförs på en registeransvarigs vägnar. ***I fall av solidariskt ansvar kan en registerförare som har gett ersättning för en skada som en registrerad har lidit väcka talan mot den registeransvarige för att kräva återbetalning, om registerföraren har handlat i enlighet med den rättsliga handling som binder honom till den registeransvarige.***

Motivering

Registerföraren definieras som den part som handlar för den registeransvariges räkning. Följaktligen bör den registeransvarige, och inte registerföraren, bära ansvaret för personuppgiftsbrott om registerföraren omsorgsfullt har följt sina anvisningar, utan att detta påverkar den registrerades rätt till ersättning.

Ändringsförslag 17

Förslag till förordning
Skäl 65

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(65) För att påvisa att denna förordning	(65) För att påvisa att denna förordning

följs, bör de registeransvariga eller registerförarna ***dokumentera varje*** behandling. Alla registeransvariga och registerförare bör vara skyldiga att samarbeta med tillsynsmyndigheten och på dennas begäran göra dokumenteringen tillgänglig så att den kan ***tjäna som grund för övervakningen av behandlingen***.

följs, bör de registeransvariga eller registerförarna ***bevara relevant information om huvudkategorierna av*** behandling ***som utförts***. Alla registeransvariga och registerförare bör vara skyldiga att samarbeta med tillsynsmyndigheten och på dennas begäran göra dokumenteringen tillgänglig så att den kan ***användas av tillsynsmyndigheten i utvärderingen av huruvida dessa huvudkategorier av behandling överensstämmer med denna förordning***.

Ändringsförslag 18

Förslag till förordning
Skäl 67

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(67) Ett personuppgiftsbrott som inte snabbt åtgärdas på lämpligt sätt kan för den enskilde leda till betydande ekonomisk förlust eller social skada. Registeransvariga bör därför så snart de blir medvetna om ett ***sådant*** brott anmäla det till tillsynsmyndigheten utan onödigt dröjsmål ***och, när så är möjligt, inom 24 timmar***. ***Om detta inte kan uppnås inom 24 timmar bör en förklaring av skälen till fördröjningen åtfölja anmälan.*** Enskilda personer vars personuppgifter kan påverkas negativt av brottet bör meddelas utan onödig fördröjning så att de kan vidta nödvändiga försiktighetsåtgärder. Ett brott bör anses negativt påverka en registrerad persons personuppgifter eller integritet när det exempelvis kan leda till identitetsstöld eller bedrägeri, *fysik* skada, betydande förödmjukelse eller skadat anseende. Anmälan bör beskriva personuppgiftsbrottets art samt innehålla rekommendationer för berörd enskild person om hur de potentiella negativa effekterna kan mildras. De registrerade bör meddelas så snart detta rimligtvis är möjligt, i nära samarbete med	(67) Ett personuppgiftsbrott som inte snabbt åtgärdas på lämpligt sätt kan för den enskilde leda till betydande ekonomisk förlust eller social skada. Registeransvariga bör därför***,*** så snart de blir medvetna om ett brott ***som väsentligt påverkar den registrerade,*** anmäla det till tillsynsmyndigheten utan onödigt dröjsmål. Enskilda personer vars personuppgifter kan påverkas ***väsentligt*** negativt av brottet bör meddelas utan onödig fördröjning så att de kan vidta nödvändiga försiktighetsåtgärder. Ett brott bör anses ***väsentligt*** negativt påverka en registrerad persons personuppgifter eller integritet när det exempelvis kan leda till identitetsstöld eller bedrägeri, *fysisk* skada, betydande förödmjukelse eller skadat anseende. Anmälan bör beskriva personuppgiftsbrottets art samt innehålla rekommendationer för berörd enskild person om hur de potentiella negativa effekterna kan mildras. De registrerade bör meddelas så snart detta rimligtvis är möjligt, i nära samarbete med tillsynsmyndigheten och i enlighet med den vägledning som lämnats av den eller andra

tillsynsmyndigheten och i enlighet med den vägledning som lämnats av den eller andra relevanta myndigheter (t.ex. brottsbekämpande myndigheter). För att den drabbade personen ska kunna mildra en omedelbar skaderisk bör han eller hon meddelas omedelbart. Däremot kan behovet att vidta lämpliga åtgärder vid fortlöpande eller likartade personuppgiftsbrott motivera en viss fördröjning.	relevanta myndigheter (t.ex. brottsbekämpande myndigheter). För att den drabbade personen ska kunna mildra en omedelbar skaderisk bör han eller hon meddelas omedelbart. Däremot kan behovet att vidta lämpliga åtgärder vid fortlöpande eller likartade personuppgiftsbrott motivera en viss fördröjning.

Motivering

Vid personuppgiftsbrott måste den registeransvarige i första hand koncentrera sig på att vidta alla lämpliga åtgärder för att få brottet att upphöra. En skyldighet att anmäla brottet till tillsynsmyndigheten inom 24 timmar, tillsammans med påföljder om detta inte följs, riskerar att få motsatt verkan. Dessutom bör anmälan, i enlighet med artikel 29-gruppens yttrande av den 23 mars 2012, inte krävas för mindre allvarliga brott, så att tillsynsmyndigheterna inte överbelastas.

Ändringsförslag 19

Förslag till förordning
Skäl 82

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(82) Kommissionen kan likaså konstatera att ett tredjeland, ett visst territorium eller en viss behandlande sektor i ett tredjeland eller en internationell organisation inte garanterar adekvat skyddsnivå. Överföring av personuppgifter till detta tredjeland bör då ***förbjudas***. ***I så fall bör det finnas möjlighet till samråd mellan kommissionen och dessa tredjeländer eller internationella organisationer.***	(82) Kommissionen kan likaså konstatera att ett tredjeland, ett visst territorium eller en viss behandlande sektor i ett tredjeland eller en internationell organisation inte garanterar adekvat skyddsnivå. Överföring av personuppgifter till detta tredjeland bör då ***tillåtas under förutsättning att lämpliga skyddsåtgärder har införts eller i enlighet med de undantag som fastställs i denna förordning***.

Motivering

I linje med datatillsynsmannens rekommendation enligt yttrandet av den 7 mars 2012 (punkt 220).

Ändringsförslag 20

Förslag till förordning
Skäl 85a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(85a) En företagskoncern som avser att lämna in bindande företagsregler för godkännande kan föreslå en tillsynsmyndighet som ledande myndighet. Den ledande myndigheten bör vara tillsynsmyndigheten i den medlemsstat där den registeransvariges eller registerförarens huvudsakliga verksamhetsställe är beläget.

Motivering

Artikel 29-gruppen har infört ett system för ömsesidigt erkännande av bindande företagsregler (WP 107, 14 april 2005). Detta system för ömsesidigt erkännande bör införlivas i förordningen. Kriteriet för val av behörig myndighet bör vara det huvudsakliga verksamhetsstället, så som anges i artikel 51.2 i förordningen.

Ändringsförslag 21
Förslag till förordning

Skäl 87

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(87) Dessa undantag bör främst vara tillämpliga på uppgiftsöverföringar som krävs och är nödvändiga för att skydda viktiga samhälleliga intressen, exempelvis vid internationella uppgiftsöverföringar mellan konkurrensmyndigheter, skatte- eller tullmyndigheter, finanstillsynsmyndigheter, mellan socialförsäkringsmyndigheter, eller till myndigheter som är behöriga att förebygga, utreda, avslöja och lagföra brott.	(87) Dessa undantag bör främst vara tillämpliga på uppgiftsöverföringar som krävs och är nödvändiga för att skydda viktiga samhälleliga intressen, exempelvis vid internationella uppgiftsöverföringar mellan konkurrensmyndigheter, skatte- eller tullmyndigheter, finanstillsynsmyndigheter, mellan socialförsäkringsmyndigheter, ***mellan organ som ansvarar för bedrägeribekämpning inom idrotten,*** eller till myndigheter som är behöriga att förebygga, utreda, avslöja och lagföra brott.

Ändringsförslag 22

Förslag till förordning
Skäl 115

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
I situationer då en behörig tillsynsmyndighet belägen i en annan medlemsstat underlåter att agera eller har vidtagit otillräckliga åtgärder i samband med klagomål kan de registrerade anmoda tillsynsmyndigheten i den medlemsstat där de har hemvist att väcka talan mot den tillsynsmyndigheten vid behörig domstol i den andra medlemsstaten. Den anmodade tillsynsmyndigheten kan fatta beslut om huruvida denna begäran bör hörsammas eller ej. Beslutet bör kunna bli föremål för domstolsprövning.	***utgår***

Motivering

Denna möjlighet tillför inget mervärde för medborgarna och riskerar att äventyra samarbetet mellan tillsynsmyndigheterna inom ramen för mekanismen för enhetlighet.

Ändringsförslag 23

Förslag till förordning
Skäl 118

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(118) Personer som lider skada till följd av otillåten behandling bör ha rätt till ersättning av registeransvariga eller registerförare, som dock kan befrias från skadeståndsskyldighet om de kan visa att de inte är ansvariga för skadan, särskilt om de kan påvisa att ett fel begåtts av den registrerade eller om det föreligger ett fall av force majeure.	(118) Personer som lider skada till följd av otillåten behandling bör ha rätt till ersättning av registeransvariga eller registerförare, som dock kan befrias från skadeståndsskyldighet om de kan visa att de inte är ansvariga för skadan, särskilt om de kan påvisa att ett fel begåtts av den registrerade eller om det föreligger ett fall av force majeure. ***I fall av solidariskt ansvar kan en registerförare som har gett ersättning för en skada som en registrerad har lidit väcka talan mot den registeransvarige för att kräva***

återbetalning, om registerföraren har handlat i enlighet med den rättsliga handling som binder honom till den registeransvarige.

Motivering

I förordningen införs en allmän princip om registeransvarigas ansvar (artiklarna 5f och 22), som bör nämnas uttryckligen. Registerföraren definieras som den part som handlar för den registeransvariges räkning. En registerförare som inte följer sina anvisningar bär enligt artikel 26.4 ansvaret för behandlingen.

Ändringsförslag 24

Förslag till förordning
Skäl 121a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(121a) Enligt denna förordning kan principen om allmänhetens tillgång till officiella handlingar beaktas vid tillämpningen av bestämmelserna i denna förordning. Personuppgifter i handlingar som innehas av en offentlig myndighet eller ett offentligt organ får lämnas ut av myndigheten eller organet i överensstämmelse med den medlemsstatslagstiftning som den berörda myndigheten eller det berörda organet omfattas av. Denna lagstiftning måste förena rätten till skydd av personuppgifter och principen om allmänhetens tillgång till officiella handlingar.

Ändringsförslag 25

Förslag till förordning
Skäl 129

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(129) I syfte att uppnå målen för denna förordning, nämligen att skydda fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter och i synnerhet deras rätt till skydd	(129) I syfte att uppnå målen för denna förordning, nämligen att skydda fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter och i synnerhet deras rätt till skydd

av personuppgifter och för att säkra den fria rörligheten för personuppgifter inom unionen bör befogenheten att anta akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt delegeras till kommissionen. Delegerade akter bör framför allt antas när det gäller följande: ***behandlingens laglighet,*** precisering av kriterier och villkor för barns samtycke, ***behandling av särskilda kategorier av uppgifter, precisering av*** kriterier och ***villkor vad gäller uppenbart orimliga*** krav ***och avgifter för att den registrerade ska kunna utöva sina rättigheter, kriterier och krav*** vad gäller information till den registrerade och rätten till tillgång, ***rätten att bli bortglömd och rätten till radering, profileringsbaserade åtgärder,*** kriterier och krav vad gäller den registeransvariges ansvar ***samt inbyggt uppgiftsskydd och uppgiftsskydd som standard***, registerförare, kriterier och krav vad gäller dokumentering ***av och säkerhet vid behandlingen***, ***kriterier och krav vad gäller konstaterandet av personuppgiftsbrott och anmälan av detta till tillsynsmyndigheten, och gällande omständigheterna när ett personuppgiftsbrott sannolikt påverkar den registrerade negativt, kriterier och villkor vad gäller behandling som kräver en konsekvensbedömning av uppgiftsskyddet, kriterier och krav när man avgör om höggradiga särskilda risker föreligger som kräver förhandssamråd,*** uppgiftsskyddsombudets utnämning och arbetsuppgifter, *uppförandekodexar*, kriterier och krav vad gäller certifieringsmekanismer, ***kriterier och krav vad gäller*** överföringar som sker på grundval av bindande företagsregler, ***överföringsundantag, administrativa påföljder,*** behandling ***för hälso- och sjukvårdsändamål, behandling*** vid anställningar och behandling för historiska, statistiska och vetenskapliga forskningsändamål. Det är av särskild betydelse att kommissionen genomför

av personuppgifter och för att säkra den fria rörligheten för personuppgifter inom unionen bör befogenheten att anta akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt delegeras till kommissionen. Delegerade akter bör framför allt antas när det gäller följande: precisering av kriterier och villkor för barns samtycke, kriterier och krav vad gäller information till den registrerade och rätten till tillgång, kriterier och krav vad gäller den registeransvariges ansvar, registerförare, kriterier och krav vad gäller dokumentering, uppgiftsskyddsombudets utnämning och arbetsuppgifter, *uppförandekoder*, kriterier och krav vad gäller certifieringsmekanismer, överföringar som sker på grundval av bindande företagsregler, behandling vid anställningar och behandling för historiska, statistiska och vetenskapliga forskningsändamål. Det är särskilt viktigt att kommissionen genomför lämpliga samråd under det förberedande arbetet, även på expertnivå. När kommissionen förbereder och utarbetar delegerade akter bör den se till att relevanta handlingar översänds till Europaparlamentet och rådet samtidigt, i god tid och på lämpligt sätt.

lämpliga samråd under sitt förberedande arbete, inklusive på expertnivå. Kommissionen bör, då den förbereder och utarbetar delegerade akter, se till att relevanta handlingar översänds samtidigt till Europaparlamentet och rådet och att detta sker så snabbt som möjligt och på lämpligt sätt.

Ändringsförslag 26
Förslag till förordning

Skäl 130

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(130) För att säkra enhetliga villkor för genomförandet av denna förordning bör kommissionen tilldelas genomförandebefogenheter för att: specificera standardformulär för behandling av barns personuppgifter, standardförfaranden och formulär för utövandet av den registrerades rättigheter, standardformulär för information till den registrerade, standardformulär och förfaranden för rätten till tillgång, rätten till uppgiftsportabilitet, standardformulär avseende den registeransvariges ansvar för inbyggt uppgiftsskydd och uppgiftsskydd som standard samt dokumentation, särskilda krav på säkerhet vid behandling, ***standardformat och förfaranden för anmälan av personuppgiftsbrott till tillsynsmyndigheten och meddelanden om personuppgiftsbrott till den registrerade, standarder och förfaranden för konsekvensbedömning avseende uppgiftsskydd,*** formulär och förfaranden för förhandstillstånd och förhandssamråd, tekniska standarder och mekanismer för certifiering, adekvat nivå på det skydd som lämnas av ett tredjeland eller ett territorium eller av en behandlande sektor inom detta tredjeland eller en internationell organisation, utlämnande som inte har stöd i unionslagstiftningen, ömsesidigt bistånd,	(130) För att säkra enhetliga villkor för genomförandet av denna förordning bör kommissionen tilldelas genomförandebefogenheter för att: specificera standardformulär för behandling av barns personuppgifter, standardförfaranden och formulär för utövandet av den registrerades rättigheter, standardformulär för information till den registrerade, standardformulär och förfaranden för rätten till tillgång, rätten till uppgiftsportabilitet, standardformulär avseende den registeransvariges ansvar för inbyggt uppgiftsskydd och uppgiftsskydd som standard samt dokumentation, särskilda krav på säkerhet vid behandling, formulär och förfaranden för förhandstillstånd och förhandssamråd, tekniska standarder och mekanismer för certifiering, adekvat nivå på det skydd som lämnas av ett tredjeland eller ett territorium eller av en behandlande sektor inom detta tredjeland eller en internationell organisation, utlämnande som inte har stöd i unionslagstiftningen, ömsesidigt bistånd, gemensamma insatser och beslut enligt mekanismen för enhetlighet. Dessa befogenheter bör utövas i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011 av den 16 februari 2011 om fastställande av allmänna regler och

gemensamma insatser och beslut enligt mekanismen för enhetlighet. Dessa befogenheter bör utövas i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011 av den 16 februari 2011 om fastställande av allmänna regler och principer för medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina genomförandebefogenheter. Kommissionen bör därvid överväga särskilda åtgärder för mikroföretag och små och medelstora företag.

principer för medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina genomförandebefogenheter. Kommissionen bör därvid överväga särskilda åtgärder för mikroföretag och små och medelstora företag.

Ändringsförslag 27

Förslag till förordning
Skäl 131

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(131) Mot bakgrund av att nedanstående rättsakter har allmän räckvidd bör granskningsförfarandet användas vid antagande av följande: specificerande standardformulär för barns samtycke, standardförfaranden och formulär för utövandet av den registrerades rättigheter, standardformulär för information till den registrerade, standardformulär och förfaranden för rätten till tillgång, ***rätten till uppgiftsportabilitet,*** standardformulär avseende den registeransvariges ansvar för ***inbyggt uppgiftsskydd och uppgiftsskydd som standard samt*** dokumentation, särskilda krav på säkerhet vid behandling, standardformat och förfaranden för anmälan av personuppgiftsbrott till tillsynsmyndigheten och meddelanden om personuppgiftsbrott till den registrerade, standarder och förfaranden för konsekvensbedömning avseende uppgiftsskydd, formulär och förfaranden för förhandstillstånd och förhandssamråd, tekniska standarder och mekanismer för certifiering, ***adekvat nivå på det skydd som lämnas av ett tredjeland eller ett territorium eller av en behandlande sektor***	(131) Mot bakgrund av att nedanstående rättsakter har allmän räckvidd bör granskningsförfarandet användas vid antagande av följande: specificerande standardformulär för barns samtycke, standardförfaranden och formulär för utövandet av den registrerades rättigheter, standardformulär för information till den registrerade, standardformulär och förfaranden för rätten till tillgång, standardformulär avseende den registeransvariges ansvar för dokumentation, särskilda krav på säkerhet vid behandling, standardformat och förfaranden för anmälan av personuppgiftsbrott till tillsynsmyndigheten och meddelanden om personuppgiftsbrott till den registrerade, standarder och förfaranden för konsekvensbedömning avseende uppgiftsskydd, formulär och förfaranden för förhandstillstånd och förhandssamråd, tekniska standarder och mekanismer för certifiering, utlämnande som inte har stöd i unionslagstiftningen, ömsesidigt bistånd, gemensamma insatser och beslut enligt

inom detta tredjeland eller en internationell organisation, utlämnande som inte har stöd i unionslagstiftningen, ömsesidigt bistånd, gemensamma insatser och beslut enligt mekanismen för enhetlighet.	mekanismen för enhetlighet.

Ändringsförslag 28

Förslag till förordning
Skäl 139

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(139) Med hänsyn till att rätten till skydd av personuppgifter, såsom EU-domstolen har påpekat, inte är någon absolut rättighet, utan måste förstås utifrån sin funktion i samhället och balanseras i enlighet med proportionalitetsprincipen med andra ***grundläggande*** rättigheter, respekterar denna förordning alla grundläggande rättigheter och iakttar de principer som erkänns i *EU:s stadga om de i fördragen fastställda grundläggande rättigheterna*, främst rätten till skydd för privat- och familjeliv, bostad och kommunikationer, rätten till skydd av personuppgifter, tankefrihet, samvetsfrihet och religionsfrihet, yttrande- och informationsfrihet, näringsfrihet, rätten till effektivt rättsmedel och opartisk domstol samt kulturell, religiös och språklig mångfald.	(139) Med hänsyn till att rätten till skydd av personuppgifter, såsom EU-domstolen har påpekat, inte är någon absolut rättighet, utan måste förstås utifrån sin funktion i samhället och balanseras i enlighet med proportionalitetsprincipen med andra rättigheter ***enligt EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna***, respekterar denna förordning alla grundläggande rättigheter och iakttar de principer som erkänns i *EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna och fastställs i fördragen*, främst rätten till skydd för privat- och familjeliv, bostad och kommunikationer, rätten till skydd av personuppgifter, tankefrihet, samvetsfrihet och religionsfrihet, yttrande- och informationsfrihet, näringsfrihet, rätten till effektivt rättsmedel och opartisk domstol samt kulturell, religiös och språklig mångfald.

Ändringsförslag 29

Förslag till förordning
Artikel 2 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) som utförs av unionens institutioner, organ och byråer,	***utgår***

Ändringsförslag 30

Förslag till förordning
Artikel 2 – punkt 2 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
d) som en fysisk person utför utan vinstintresse som ett led i verksamhet av rent privat natur eller som har samband med hans eller hennes hushåll,	d) som en fysisk person utför utan vinstintresse som ett led i verksamhet av rent privat natur eller som har samband med hans eller hennes hushåll, ***och där personuppgifterna inte görs tillgängliga för ett obestämt antal personer,***

Motivering

Tillämpningsområdet för detta undantag bör förtydligas, framför allt på grund av de sociala nätverkens snabba tillväxt, i vilka uppgifter kan delas med hundratals personer. EU-domstolen har (i mål C-101/01 och C-73/07) fastställt tillgänglighet för ett obestämt antal personer som ett kriterium för tillämpningen av detta undantag. Europeiska datatillsynsmannen är av samma åsikt.

Ändringsförslag 31
Förslag till förordning

Artikel 2 – punkt 2 – led ea (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ea) som behöriga myndigheter utför i syfte att fullgöra sin uppgift att framställa och sprida officiell statistik.

Motivering

Syftet är att minska bördan när det gäller svar till respondenterna. De nationella statistikinstituten och kommissionen kommer att ha fri tillgång till och ha rätt att använda de offentliga förvaltningarnas administrativa register när det är nödvändigt för att framställa, utarbeta och sprida europeisk statistik.

Ändringsförslag 32
Förslag till förordning

Artikel 2 – punkt 2 – led eb (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	eb) som har anonymiserats,

Motivering

Per definition utgör anonymiserade uppgifter inte personuppgifter.

Ändringsförslag 33
Förslag till förordning

Artikel 2 – punkt 2 – led ec (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ec) som behöriga myndigheter utför i syfte att upprätta röstlängder.

Motivering

Syftet är att minska bördan när det gäller svar till respondenterna. De nationella statistikinstituten och kommissionen kommer att ha fri tillgång till och ha rätt att använda de offentliga förvaltningarnas administrativa register när det är nödvändigt för att framställa, utarbeta och sprida europeisk statistik.

Ändringsförslag 34
Förslag till förordning

Artikel 4 – led 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(1) den registrerade: en fysisk person som är direkt eller indirekt identifierad eller identifierbar, med medel som rimligen kan komma att användas av den registeransvarige eller av ***någon annan*** fysisk eller juridisk person, framför allt med hänvisning till ett identifikationsnummer, en lokaliseringsuppgift eller nätidentifierare, eller till en eller fler faktorer som är specifika för personens fysiska, fysiologiska, genetiska, psykiska, ekonomiska, kulturella eller sociala	(1) den registrerade: en fysisk person som är direkt eller indirekt identifierad eller identifierbar, med medel som rimligen kan komma att användas av den registeransvarige eller av ***en*** fysisk eller juridisk person, framför allt med hänvisning till ett identifikationsnummer, en lokaliseringsuppgift eller nätidentifierare, eller till en eller fler faktorer som är specifika för personens fysiska, fysiologiska, genetiska, psykiska, ekonomiska, kulturella eller sociala identitet.

identitet.

Ändringsförslag 35
Förslag till förordning

Artikel 4 – led 2a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(***2a***) ***anonymiserade uppgifter: information som aldrig har avsett någon registrerad person eller som har insamlats, ändrats eller på annat sätt behandlats så att den inte kan kopplas till någon registrerad person.***

Ändringsförslag 36
Förslag till förordning

Artikel 4 – led 3a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(3a) pseudonymiserade uppgifter: alla personuppgifter som samlats in, ändrats eller på något annat sätt behandlats så att de inte i sig själva går att koppla till den registrerade utan att kompletterande uppgifter används, vilka ska omfattas av separata och tydliga tekniska och organisatoriska kontroller för att garantera att ingen sådan koppling är möjlig.

Ändringsförslag 37
Förslag till förordning

Artikel 4 – led 3b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(3b) profilering: varje form av automatisk behandling av personuppgifter som syftar till att utvärdera eller generera uppgifter om vissa personliga egenskaper hos en

fysisk person eller att analysera eller förutsäga i synnerhet vederbörandes arbetsprestationer, ekonomiska situation, vistelseort, hälsa, personliga preferenser, pålitlighet, beteende eller personlighet.

Motivering

Profiling can entail serious risks for data subjects. It is prone to reinforcing discriminations, making decisions less transparent and carries an unavoidable risk of wrong decisions. For these reasons, it should be tightly regulated: its use should be clearly limited, and in those cases where it can be used, there should be safeguards against discrimination and data subjects should be able to receive clear and meaningful information on the logic of the profiling and its consequences. While some circles see profiling as a panacea for many problems, it should be noted that there is a significant body of research addressing its limitations. Notably, profiling tends to be useless for very rare characteristics, due to the risk of false positives. Also, profiles can be hard or impossible to verify. Profiles are based on complex and dynamic algorithms that evolve constantly and that are hard to explain to data subjects. Often, these algorithms qualify as commercial secrets and will not be easily provided to data subjects. However, when natural persons are subject to profiling, they should be entitled to information about the logic used in the measure, as well as an explanation of the final decision if human intervention has been obtained. This helps to reduce intransparency, which could undermine trust in data processing and may lead to loss or trust in especially online services. There is also a serious risk of unreliable and (in effect) discriminatory profiles being widely used, in matters of real importance to individuals and groups, which is the motivation behind several suggested changes in this Article that aim to improve the protection of data subjects against discrimination. In relation to this, the use of sensitive data in generating profiles should also be restricted.

Ändringsförslag 38
Förslag till förordning

Artikel 4 – led 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(5) registeransvarig: en fysisk eller juridisk person, myndighet, institution eller annat organ som ensamt eller tillsammans med andra bestämmer ändamålen***, villkoren och medlen*** för behandlingen av personuppgifter; om ändamålen, villkoren och medlen för behandlingen bestäms av unionslagstiftningen eller medlemsstaternas lagstiftning kan den registeransvarige eller de särskilda kriterierna för hur denne ska utses anges i	(5) registeransvarig: en fysisk eller juridisk person, myndighet, institution eller annat organ som ensamt eller tillsammans med andra bestämmer ändamålen för behandlingen av personuppgifter; om ändamålen, villkoren och medlen för behandlingen bestäms av unionslagstiftningen eller medlemsstaternas lagstiftning kan den registeransvarige eller de särskilda kriterierna för hur denne ska utses anges i

unionslagstiftningen eller i medlemsstaternas lagstiftning.	unionslagstiftningen eller i medlemsstaternas lagstiftning.

Ändringsförslag 39
Förslag till förordning

Artikel 4 – led 10

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(10) genetiska uppgifter: ***alla uppgifter***, ***oavsett typ,*** som ***rör sådana kännetecken för en enskild person som är nedärvda eller har*** erhållits ***under tidig prenatal utveckling***.	(10) genetiska uppgifter: ***information om en identifierad eller identifierbar persons ärftliga egenskaper***, ***eller förändringar av dessa,*** som erhållits ***genom nukleinsyreanalys***.

Motivering

Den föreslagna definitionen är för bred och skulle göra ärvda egenskaper som hår- och ögonfärg till känsliga uppgifter som behöver högre skydd. Den föreslagna ändringen bygger på befintliga internationella standarder.

Ändringsförslag 40
Förslag till förordning

Artikel 4 – led 13

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(13) huvudsakligt verksamhetsställe: ***när det gäller den registeransvarige,*** den plats i unionen där ***denne är etablerad***, där de huvudsakliga besluten om syftena, villkoren och medlen för behandlingen av personuppgifter fattas***; om inga beslut om syftena, villkoren och metoderna för behandlingen av personuppgifter fattas i unionen är det huvudsakliga verksamhetsstället den plats där den huvudsakliga behandlingen inom ramen för den verksamhet som bedrivs vid en registeransvarigs verksamhetsställe i unionen äger rum***. ***När det gäller registerföraren avses med huvudsakligt verksamhetsställe den plats i unionen där vederbörande har sin centrala***	(13) huvudsakligt verksamhetsställe: den plats i unionen***, oavsett om det rör sig om en registeransvarig eller registerförare,*** där ***företaget eller företagskoncernen har sin etableringsort***, där de huvudsakliga besluten om syftena, villkoren och medlen för behandlingen av personuppgifter fattas.

förvaltning.

Bland annat följande objektiva kriterier kan beaktas:

1) Platsen för den registeransvariges eller registerförarens huvudkontor.

2) Platsen för den enhet inom en företagskoncern som med avseende på ledningsfunktioner och förvaltningsansvar är bäst lämpad att ha hand om och verkställa bestämmelserna i denna förordning.

3) Den plats där den faktiska och reella ledningsverksamhet utövas som avgör uppgiftsbehandlingen med hjälp av en stabil struktur.

a) Oavsett om det rör sig om en registeransvarig eller registerförare ska företaget eller företagskoncernen i unionen utse det huvudsakliga verksamhetsstället med avseende på efterlevnaden av bestämmelserna om uppgiftsskydd och meddela detta till den berörda nationella tillsynsmyndigheten.

b) Om det råder oenighet kring vilket det huvudsakliga verksamhetsstället ska vara, kan tillsynsmyndigheten begära att Europeiska dataskyddsstyrelsen ska yttra sig i frågan.

Ändringsförslag 41
Förslag till förordning

Artikel 4 – led 19a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(19a) behörig tillsynsmyndighet: en tillsynsmyndighet som har exklusiv behörighet att utöva tillsyn över den behandling som utförs av den registeransvarige eller registerföraren i enlighet med artikel 51.2.

Ändringsförslag 42
Förslag till förordning

Artikel 4 – led 4b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(19b) officiell statistik: representativ aggregerad kvantitativ och kvalitativ och information som kännetecknar en kollektiv företeelse inom en given population.

Ändringsförslag 43
Förslag till förordning

Artikel 4 – led 19c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(19c) röstlängd: personuppgifter, inklusive bostadsadress, för personer som har rösträtt.

Ändringsförslag 44
Förslag till förordning

Artikel 5 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) De ska vara adekvata, relevanta och ***begränsade till ett strikt minimum*** när det gäller de syften för vilka de behandlas; de ska bara behandlas om, och så länge som, syftena inte kan uppnås genom att man behandlar information som inte rör personuppgifter.	c) De ska vara adekvata, relevanta och ***inte alltför omfattande*** när det gäller de syften för vilka de behandlas; de ska bara behandlas om, och så länge som, syftena inte kan uppnås genom att man behandlar information som inte rör personuppgifter.

Motivering

Denna ändring möjliggör behandling av ”inte alltför omfattande” personuppgifter och är lämpligare. Den hänför sig till formuleringen i det ursprungliga dataskyddsdirektivet 95/46/EG och syftar till att undvika inkonsekvens med andra EU-bestämmelser, såsom konsumentkreditdirektivet och kapitalkravspaketet, som också kräver att exempelvis kreditinstitut behandlar personuppgifter.

Ändringsförslag 45
Förslag till förordning

Artikel 5 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
d) De ska vara riktiga och aktuella; alla rimliga åtgärder måste vidtas för att säkerställa att personuppgifter som är felaktiga i förhållande till de ändamål för vilka de behandlas raderas eller rättas utan dröjsmål.	d) De ska vara riktiga och ***vid behov hållas*** aktuella; alla rimliga åtgärder måste vidtas för att säkerställa att personuppgifter som är felaktiga i förhållande till de ändamål för vilka de behandlas raderas eller rättas utan dröjsmål.

Motivering

Tydligare, enklare och effektivare.

Ändringsförslag 46
Förslag till förordning

Artikel 5 – led e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
e) De ska förvaras i en form som förhindrar identifiering av den registrerade under en längre tid än vad som är nödvändigt för de ändamål för vilka personuppgifterna behandlas; personuppgifter får lagras under längre perioder i den mån som uppgifterna endast behandlas för historiska, statistiska eller vetenskapliga forskningsändamål i enlighet med bestämmelserna och villkoren i ***artikel 83*** och om en periodisk översyn genomförs för att bedöma behovet av fortsatt lagring.	e) De ska förvaras i en form som förhindrar identifiering av den registrerade under en längre tid än vad som är nödvändigt för de ändamål för vilka personuppgifterna behandlas; personuppgifter får lagras under längre perioder i den mån som uppgifterna endast behandlas för historiska, statistiska, ***aggregerade*** eller vetenskapliga forskningsändamål i enlighet med bestämmelserna och villkoren i ***artiklarna 81 och 83*** och om en periodisk översyn genomförs för att bedöma behovet av fortsatt lagring.

Ändringsförslag 47

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 1 – led f

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
f) Behandlingen är nödvändig för ändamål som rör ***den registeransvariges*** berättigade intressen, utom när sådana intressen uppvägs av den registrerades intressen eller dennes grundläggande fri- och rättigheter som kräver skydd av personuppgifter, särskilt när den registrerade är ett barn. Detta ska inte gälla för behandling som utförs av myndigheter i deras myndighetsutövning.	f) Behandlingen är nödvändig för ändamål som rör berättigade intressen ***för den registeransvarige eller den eller de tredje parter till vilka uppgifterna har förmedlats***, utom när sådana intressen uppvägs av den registrerades intressen eller dennes grundläggande fri- och rättigheter som kräver skydd av personuppgifter, särskilt när den registrerade är ett barn. Detta ska inte gälla för behandling som utförs av myndigheter i deras myndighetsutövning.

Motivering

Föredraganden föreslår att lydelsen från direktiv 95/46/EG behålls. Förordningen rör inte bara den digitala världen utan också verksamhet utanför internet. För att finansiera sin verksamhet behöver vissa sektorer, som tidningsutgivarna, använda externa källor för att kontakta potentiella nya prenumeranter.

Ändringsförslag 48
Förslag till förordning

Artikel 6 – punkt 1 – led fa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	fa) Behandlingen är nödvändig för att upptäcka och förhindra bedrägerier i enlighet med tillämplig finansiell reglering eller etiska regler som fastställts av näringslivet eller branschorganisationer.

Motivering

Erfarenheter har i praktiken visat att en ”rättslig förpliktelse” inte omfattar den inhemska finansiella regleringen eller uppförandekoder som är av avgörande betydelse för att förebygga och upptäcka bedrägerier, vilket är av yttersta vikt för registeransvariga och för att skydda registrerade personer.

Ändringsförslag 49
Förslag till förordning

Artikel 6 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. När ändamålet med ytterligare behandling inte är förenligt med det ändamål för vilket personuppgifterna har samlats in, måste behandlingen ha en rättslig grund i minst en av de grunder som anges i ***punkt 1 a–e***. Detta ska särskilt gälla eventuella ändringar av förutsättningarna och de allmänna villkoren för ett avtal.	4. När ändamålet med ytterligare behandling inte är förenligt med det ändamål för vilket personuppgifterna har samlats in, måste behandlingen ha en rättslig grund i minst en av de grunder som anges i ***punkt 1 a–f***. Detta ska särskilt gälla eventuella ändringar av förutsättningarna och de allmänna villkoren för ett avtal.

Motivering

Hänvisningen bör innefatta punkt 1f eftersom striktare villkor annars skulle gälla för ytterligare behandling än för insamling av personuppgifter.

Ändringsförslag 50

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera de villkor som avses i punkt 1 f för olika sektorer och situationer vid behandlingen av personuppgifter, bland annat när det gäller behandlingen av personuppgifter som rör barn.	***utgår***

Motivering

Förslaget till förordning innehåller omotiverat många delegerade akter. Det finns redan rättspraxis på området, och frågan om samtycke till behandling av barns personuppgifter regleras i artikel 8.

Ändringsförslag 51
Förslag till förordning

Artikel 7 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Om den registrerades samtycke ska lämnas inom ramen för en skriftlig deklaration som också rör en annan fråga, måste kravet att lämna samtycke läggas fram i en sådan form att det kan särskiljas från denna andra fråga.	2. Om den registrerades samtycke ska lämnas inom ramen för en skriftlig deklaration som också rör en annan fråga, måste kravet att lämna samtycke läggas fram i en sådan form att det kan särskiljas från denna andra fråga. ***Den registrerades samtycke får inhämtas elektroniskt, särskilt när det handlar om informationssamhällets tjänster.***

Ändringsförslag 52
Förslag till förordning

Artikel 7 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3a. Om den registrerade återkallar sitt samtycke får den registeransvarige vägra att fortsätta att tillhandahålla tjänster till den registrerade, om uppgiftsbehandlingen är nödvändig för att utföra tjänsten eller säkerställa tjänstens egenskaper.

Ändringsförslag 53
Förslag till förordning

Artikel 7 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Samtycke ska inte utgöra en rättslig grund för behandlingen, om det föreligger en betydande obalans mellan den registrerades och den registeransvariges ställning.	4. Samtycke ska inte utgöra en rättslig grund för behandlingen om det föreligger en betydande obalans mellan den registrerades och den registeransvariges ställning ***som leder till bristande frihet i fråga om lämnande av samtycke***.

Motivering

Ytterligare rättslig klarhet behövdes eftersom det finns en rad situationer då det råder en betydande obalans mellan den registrerade och den registeransvarige, t.ex. i ett anställningsförhållande, i relationen mellan läkare och patient osv. Det som är av betydelse här och som bör betonas är bristande frihet vid lämnandet av samtycket.

Ändringsförslag 54

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	4a. Den lagstiftning som ska tillämpas för att avgöra villkoren för hur en person som saknar rättslig handlingsförmåga ger eller godkänner samtycke ska vara lagstiftningen i den medlemsstat där denna person är bosatt.

Ändringsförslag 55
Förslag till förordning

Artikel 8 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Vid tillämpningen av denna förordning ***och när det gäller erbjudande av informationssamhällets tjänster direkt till ett barn, ska det endast vara tillåtet att behandla*** personuppgifter som rör ett barn som är under 13 år ***om och i den mån som samtycket*** ges eller godkänns av barnets förälder eller ***förmyndare***. Den registeransvarige ska göra rimliga ansträngningar för att erhålla ett kontrollerbart samtycke, med hänsyn tagen till tillgänglig teknik.	1. Vid tillämpningen av denna förordning ***kräver behandling av*** personuppgifter som rör ett barn som är under 13 år ***normalt att samtycke*** ges eller godkänns av barnets förälder eller ***rättsliga ombud***. Den ***lämpliga formen för att inhämta samtycke bör baseras på den risk som barnet utsätts på grund av mängden av uppgifter, uppgifternas typ och behandlingens art.*** Den registeransvarige ska göra rimliga ansträngningar för att erhålla ett kontrollerbart samtycke, med hänsyn tagen till tillgänglig teknik. ***Metoderna för att inhämta ett kontrollerbart samtycke får inte leda till ytterligare behandling av personuppgifter som annars inte skulle ha varit nödvändig.***

Ändringsförslag 56
Förslag till förordning

Artikel 8 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	4a. Punkterna 1, 2 och 3 ska inte tillämpas om behandlingen av ett barns personuppgifter rör vårduppgifter och om medlemsstatens lagstiftning på området för hälsovård och social omsorg prioriterar en enskild persons förmåga framför fysisk ålder.

Motivering

När det gäller hälsovård och social omsorg bör det inte vara nödvändigt med tillstånd från ett barns förälder eller förmyndare om barnet kan fatta egna beslut. När det gäller ärenden om skydd av barn är det inte alltid i den registrerades intresse att dennes föräldrar eller förmyndare har tillgång till personens uppgifter, och detta måste återspeglas i lagstiftningen.

Ändringsförslag 57
Förslag till förordning

Artikel 9 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Behandling av personuppgifter som avslöjar ras eller etniskt ursprung, politiska åsikter, religion eller övertygelse eller medlemskap i fackförening, och behandling av genetiska uppgifter eller uppgifter om hälsa eller sexualliv eller fällande domar i brottmål eller därmed sammanhängande säkerhetsåtgärder är förbjuden.	1. Behandling av personuppgifter som avslöjar ras eller etniskt ursprung, politiska åsikter, religion eller övertygelse eller medlemskap ***och verksamhet*** i en fackförening, och behandling av genetiska uppgifter eller uppgifter om hälsa eller sexualliv eller fällande domar i brottmål eller därmed sammanhängande säkerhetsåtgärder är förbjuden. ***Detta inbegriper särskilt skyddsåtgärder för att förebygga svartlistning av anställda, exempelvis vad gäller deras fackföreningsverksamhet eller deras roll som hälso- och skyddsombud.***

Motivering

En mer ingående bestämmelse behövs för att se till att personuppgifter aldrig används mot

den registrerade i ett anställningsförhållande. Vidare är det viktigt att belysa att tillgång till anställdas personuppgifter bör förbjudas i fråga om både deras medlemskap i fackföreningar och den fackföreningsverksamhet som de deltar i.

Ändringsförslag 58
Förslag till förordning

Artikel 9 – punkt 2 – led f

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
f) Behandlingen är nödvändig för att kunna fastslå, göra gällande eller försvara ***rättsliga*** anspråk.	f) Behandlingen är nödvändig för att kunna fastslå, göra gällande eller försvara anspråk ***som står på spel i rättsliga eller administrativa förfaranden av alla slag***.

Motivering

Det krävs en mer allmän hänvisning så att det tydligt framgår att detta slags uppgifter får behandlas för att kunna fastslå, göra gällande eller försvara anspråk som står på spel i rättsliga eller administrativa förfaranden av alla slag.

Ändringsförslag 59
Förslag till förordning

Artikel 9 – punkt 2 – led j

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
j) Behandlingen av uppgifter som rör fällande domar i brottmål eller därmed sammanhängande säkerhetsåtgärder utförs antingen under kontroll av en officiell myndighet eller behandlingen är nödvändig för att fullgöra en förpliktelse i lagstiftning eller bestämmelser som den registeransvarige omfattas av, eller för att genomföra en arbetsuppgift som utförs för viktiga ändamål av allmänt intresse, i den mån som den bemyndigas av unionslagstiftningen eller en medlemsstats lagstiftning som föreskriver lämpliga skyddsåtgärder. Ett ***fullständigt*** register över brottmålsdomar ska föras endast under kontroll av en myndighet.	j) Behandlingen av uppgifter som rör fällande domar i brottmål eller därmed sammanhängande säkerhetsåtgärder utförs antingen under kontroll av en officiell myndighet eller behandlingen är nödvändig för att fullgöra en förpliktelse i lagstiftning eller bestämmelser som den registeransvarige omfattas av, eller för att genomföra en arbetsuppgift som utförs för viktiga ändamål av allmänt intresse, i den mån som den bemyndigas av unionslagstiftningen eller en medlemsstats lagstiftning som föreskriver lämpliga skyddsåtgärder. Ett register över brottmålsdomar***, fullständigt eller inte,*** ska föras endast under kontroll av en myndighet.

Motivering

Alla register av denna typ, vare sig de är fullständiga eller inte, bör stå under myndigheternas kontroll.

Ändringsförslag 60
Förslag till förordning

Artikel 9 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna, villkoren och de lämpliga skyddsåtgärderna för behandlingen av de särskilda kategorier av personuppgifter som avses i punkt 1 och de undantag som fastställs i punkt 2.	***utgår***

Motivering

Delegeringen till kommissionen i punkt 3 är för långtgående, eftersom den berör väsentliga delar av förordningen, och dessutom rör ett särskilt känsligt område när det gäller den uppgiftstyp som förordningen avser. Dessa aspekter bör därför behandlas i förordningen.

Ändringsförslag 61
Förslag till förordning

Artikel 10

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Om de uppgifter som behandlas av en registeransvarig inte gör det möjligt för den registeransvarige att identifiera en fysisk person, ska den registeransvarige inte vara tvungen att ***erhålla*** ytterligare information för att identifiera den registrerade endast i syfte att iaktta någon av bestämmelserna i denna förordning.	Om de uppgifter som behandlas av en registeransvarig inte gör det möjligt för den registeransvarige att identifiera en fysisk person, ska den registeransvarige inte vara tvungen att ***använda sig av*** ytterligare information för att identifiera den registrerade endast i syfte att iaktta någon av bestämmelserna i denna förordning.

Ändringsförslag 62

Förslag till förordning
Artikel 11 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Den registeransvarige ska tillhandahålla all information och kommunikation som rör behandlingen av personuppgifter till den registrerade i en begriplig form, med användning av klart och tydligt språk, ***anpassat till den registrerade,*** i synnerhet för eventuell information särskilt riktad till barn.	2. Den registeransvarige ska tillhandahålla all information och kommunikation som rör behandlingen av personuppgifter till den registrerade i en begriplig form, med användning av klart och tydligt språk, i synnerhet för eventuell information särskilt riktad till barn.

Motivering

Information och kommunikation som rör behandlingen av personuppgifter måste vara klar och begriplig. Uttrycket ”anpassat till den registrerade” riskerar att skapa osäkerhet i rättsligt hänseende. Det verkar rimligt med en särskild skyldighet i fråga om barn, som utgör en kategori för sig.

Ändringsförslag 63
Förslag till förordning

Artikel 12 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Den registeransvarige ska utan dröjsmål *och* senast ***en månad*** efter att ha mottagit begäran underrätta den registrerade om huruvida åtgärder har vidtagits i enlighet med artikel 13 och artiklarna 15–19 samt tillhandahålla den information som begärts. Denna period får förlängas ***med ytterligare en månad,*** om flera registrerade utövar sina rättigheter och deras samarbete i rimlig utsträckning är nödvändigt för att förhindra en onödig och oproportionell ansträngning från den registeransvariges sida. Information ska ges skriftligt. Om den registrerade gör begäran i elektronisk form ska informationen tillhandahållas i elektronisk form, om den registrerade inte begär något annat.	2. Den registeransvarige ska utan dröjsmål*,* *dock* senast ***40 kalenderdagar*** efter att ha mottagit begäran*,* underrätta den registrerade om huruvida åtgärder har vidtagits i enlighet med artikel 13 och artiklarna 15–19 samt tillhandahålla den information som begärts. Denna period får förlängas om flera registrerade utövar sina rättigheter och ***detta leder till ett stort och exceptionellt antal ärenden och*** deras samarbete i rimlig utsträckning är nödvändigt för att förhindra en onödig och oproportionell ansträngning från den registeransvariges sida. ***Den registeransvarige måste dock tillmötesgå begärandena så snart som är praktiskt möjligt och bör på begäran motivera***

förlängningen inför tillsynsmyndigheten. Information ska ges skriftligt***; alternativt får den registeransvarige, om så är möjligt, erbjuda åtkomst till en säker webbplattform där den registrerade får direkt tillgång till sina personuppgifter***. Om den registrerade gör begäran i elektronisk form ska informationen tillhandahållas i elektronisk form, om den registrerade inte begär något annat ***eller om den inte är tillgänglig i det formatet***.

Motivering

Avskaffandet av avgiften kan leda till ett ökat antal begäranden om att få tillgång till uppgifter, vilket tillsammans med en kort tidsfrist medför en stor belastning för såväl företag som olika organisationer och offentliga organ. Uppgiftsposter är inte alltid tillgängliga i elektronisk kopia och att lägga till denna skyldighet skulle öka den administrativa bördan. De registeransvariga bör tillåtas och uppmuntras att tillhandahålla uppgifter på säkra webbplattformar som ger de registrerade direkt och enkel åtkomst till en mycket låg kostnad för de registeransvariga.

Ändringsförslag 64
Förslag till förordning

Artikel 12 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. *Den* information och *de* åtgärder som vidtas *på sådan begäran* som avses i punkt 1 ska vara gratis. Om ***begäran*** är uppenbart ***orimlig***, särskilt på grund av ***dess*** repetitiva ***karaktär***, får den registeransvarige ta ut en avgift för att tillhandahålla den information eller vidta den åtgärd som begärts, och får om denna avgift inte betalas ***avstå från*** att vidta åtgärden. I så fall ska det åligga den registeransvarige att visa att begäran är uppenbart orimlig.	4. Information *om* och åtgärder som vidtas *med avseende på sådana begäranden* som avses i punkt 1 ska vara gratis. Om ***begärandena*** är uppenbart ***orimliga***, särskilt på grund av ***att de kommer i ett stort antal, är komplexa eller*** repetitiva, får den registeransvarige ta ut en ***lämplig*** avgift ***utan vinstsyfte*** för att tillhandahålla den information eller vidta den åtgärd som begärts, och får om denna avgift inte betalas ***vägra*** att vidta åtgärden. I så fall ska det åligga den registeransvarige att visa att begäran är uppenbart orimlig.

Motivering

Det kostar pengar att inneha och tillhandahålla uppgifter från en databas. Genom att begära att registrerade personer betalar en lämplig avgift utan vinstsyfte för att få tillgång till

uppgifter kan man begränsa antalet ogrundade ansökningar, och det är även ett viktigt medel för att hindra bedragare från att erhålla stora mängder kreditupplysningar om konsumenter för bedrägliga ändamål.

Ändringsförslag 65

Förslag till förordning
Artikel 12 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och villkoren för en sådan uppenbart orimlig begäran och sådana avgifter som avses i punkt 4.	***utgår***

Motivering

Denna bestämmelse bör inte preciseras närmare med hjälp av delegerade akter. Medlemsstaternas tillsynsmyndigheter är bättre lämpade att åtgärda eventuella problem.

Ändringsförslag 66

Förslag till förordning
Artikel 12 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Kommissionen får fastställa standardformulär och precisera standardförfaranden för den kommunikation som avses i punkt 2, inbegripet det elektroniska formatet. Kommissionen ska därvid vidta lämpliga åtgärder för mikroföretag och små och medelstora företag. Genomförandeakterna ska antas enligt det granskningsförfarande som avses i artikel 87.2.	***utgår***

Motivering

Medlemsstaternas tillsynsmyndigheter är bättre lämpade att åtgärda eventuella problem.

Ändringsförslag 67
Förslag till förordning

Artikel 14 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) ***Identitet och*** kontaktuppgifter för den registeransvarige och, i förekommande fall, för dennes företrädare samt för uppgiftsskyddsombudet.	a) Kontaktuppgifter för den registeransvarige och, i förekommande fall, för dennes företrädare samt för uppgiftsskyddsombudet.

Ändringsförslag 68
Förslag till förordning

Artikel 14 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Ändamålen med den behandling för vilken personuppgifterna är avsedda***, inbegripet förutsättningarna och de allmänna villkoren för avtalet när behandlingen grundar sig på artikel 6.1 b*** och den registeransvariges berättigade intressen när behandlingen grundar sig på artikel 6.1 f.	b) Ändamålen med den behandling för vilken personuppgifterna är avsedda och den registeransvariges berättigade intressen när behandlingen grundar sig på artikel 6.1 f***.***

Ändringsförslag 69
Förslag till förordning

Artikel 14 – punkt 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) Den period under vilken personuppgifterna kommer att lagras.	c) Den period under vilken personuppgifterna kommer att lagras ***eller, om detta inte är möjligt, de kriterier som används för att fastställa denna period***.

Ändringsförslag 70
Förslag till förordning

Artikel 14 – punkt 1 – led e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
e) Rätten att inge klagomål till tillsynsmyndigheten***, samt tillsynsmyndighetens kontaktuppgifter***.	e) Rätten att inge klagomål till tillsynsmyndigheten.

Motivering

En skyldighet att specificera tillsynsmyndighetens kontaktuppgifter kopplad till ett skadeståndsansvar avseende varje slags felaktig information skulle göra det nödvändigt att kontinuerligt se över den relevanta informationen, vilket vore oproportionellt, särskilt för små och medelstora företag.

Ändringsförslag 71

Förslag till förordning
Artikel 14 – punkt 1 – led g

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
g) I tillämpliga fall, att den registeransvarige avser att överföra personuppgifterna till ett tredjeland eller en internationell organisation och ***nivån på det skydd som detta tredjeland eller denna internationella organisation kan erbjuda med hänvisning till*** ett beslut ***av kommissionen*** om adekvat skyddsnivå.	g) I tillämpliga fall, att den registeransvarige avser att överföra personuppgifterna till ett tredjeland eller en internationell organisation och ***huruvida kommissionen fattat*** ett beslut om adekvat skyddsnivå ***eller inte***.

Motivering

En upplysning om huruvida kommissionen fattat ett beslut eller inte räcker för att informera den registrerade och klargör den registeransvariges skyldighet.

Ändringsförslag 72

Förslag till förordning
Artikel 14 – punkt 1 – led h

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
h) Eventuell ytterligare information som ***är*** nödvändig för att tillförsäkra den registrerade en korrekt behandling med hänsyn tagen till de särskilda	h) Eventuell ytterligare information som ***av den registeransvarige bedöms*** nödvändig för att tillförsäkra den registrerade en korrekt behandling med hänsyn tagen till

omständigheter under vilka personuppgifterna samlas in.	de särskilda omständigheter under vilka personuppgifterna samlas in.

Motivering

Man bör förtydliga räckvidden för denna bestämmelse och ange att registeransvariga kan garantera en högre nivå i fråga om öppenhet och insyn.

Ändringsförslag 73
Förslag till förordning

Artikel 14 – punkt 4 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) vid den tidpunkt när personuppgifterna erhålls från den registrerade, eller,	a) ***som en allmän regel*** vid den tidpunkt när personuppgifterna erhålls från den registrerade***, eller så snart som möjligt om detta inte är genomförbart, kräver en orimlig ansträngning eller begränsar skyddsåtgärderna för den registrerade***, eller,

Motivering

Det krävs ett minimum av flexibilitet i vissa situationer. Detta är dessutom lätt att kontrollera för tillsynsmyndigheterna. Skyddet för den registrerade skulle öka om uppgifterna skickas omedelbart efter insamlingen, antingen skriftligt eller elektroniskt, så att den registrerade informeras om situationen.

Ändringsförslag 74
Förslag till förordning

Artikel 14 – punkt 4 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) om personuppgifterna inte samlas in från den registrerade, vid tidpunkten för registreringen eller inom en rimlig period efter insamlingen, med hänsyn tagen till de särskilda omständigheter under vilka uppgifterna samlas in eller på annat sätt behandlas, eller, om det planeras att lämna ut uppgifterna till en annan mottagare, och senast när uppgifterna lämnas ut för första	b) om personuppgifterna inte samlas in från den registrerade, vid tidpunkten för registreringen eller inom en rimlig period efter insamlingen, med hänsyn tagen till de särskilda omständigheter under vilka uppgifterna samlas in eller på annat sätt behandlas, eller, om det planeras att lämna ut uppgifterna till en annan mottagare, och senast när uppgifterna lämnas ut för första

gången.	gången***, eller, om uppgifterna ska användas för kontakter med den berörda personen, senast vid tidpunkten för den första kontakten med denna person***.

Ändringsförslag 75
Förslag till förordning

Artikel 14 – punkt 5 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Uppgifterna samlas inte in från den registrerade och tillhandahållandet av sådan information visar sig vara omöjligt eller skulle inbegripa en oproportionell ansträngning.	b) Uppgifterna samlas inte in från den registrerade och tillhandahållandet av sådan information visar sig vara omöjligt eller skulle inbegripa en oproportionell ansträngning ***och innebära en alltför stor administrativ börda, särskilt när behandlingen utförs av ett litet eller medelstort företag enligt vad som definieras i kommissionens rekommendation 2003/361/EG av den 6 maj 2003 om definitionen av mikroföretag samt små och medelstora företag***.
	_____
	[1] EUT L 124, 20.5.2003, s. 36.

Motivering

Denna ändring syftar till att garantera att små och medelstora företag inte belastas alltför mycket på grund av förordningen.

Ändringsförslag 76
Förslag till förordning

Artikel 14 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna för de kategorier av mottagare som anges i punkt 1 f, de krav på meddelandet om	***utgår***

möjlig tillgång som anges i punkt 1 g, kriterierna för den ytterligare nödvändiga information som anges i punkt 1 h för särskilda sektorer och situationer samt villkoren och de lämpliga skyddsåtgärderna vid undantag enligt punkt 5 b. Kommissionen ska därvid vidta lämpliga åtgärder för mikroföretag och små och medelstora företag.

Motivering

De delegerade akter som anges i punkt 7 överskrider de allmänna begränsningarna för tillämpningen av detta förfarande, eftersom de rör frågor som bör behandlas i förordningstexten.

Ändringsförslag 77
Förslag till förordning

Artikel 15 – punkt 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
d) Den period under vilken personuppgifterna kommer att lagras.	d) Den period under vilken personuppgifterna kommer att lagras ***eller, om detta inte är möjligt, de kriterier som används för att fastställa denna period***.

Ändringsförslag 78
Förslag till förordning

Artikel 15 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Den registrerade ska ha rätt att av den registeransvarige erhålla information om de personuppgifter som håller på att behandlas. Om den registrerade gör begäran i elektronisk form ska informationen tillhandahållas i elektronisk form, om den registrerade inte begär något annat.	2. Den registrerade ska ha rätt att av den registeransvarige erhålla information om de personuppgifter som håller på att behandlas ***och, på elektronisk begäran, få en elektronisk kopia av de icke-kommersiella uppgifter som håller på att behandlas, i ett kompatibelt och strukturerat format som de registrerade kan fortsätta att använda***. ***Den registeransvarige ska kontrollera identiteten på en registrerad person som***

	begär tillgång till uppgifter inom de gränser som anges i artiklarna 5–10 i denna förordning.

Ändringsförslag 79
Förslag till förordning

Artikel 17 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Kreditinstitut som bevarar uppgifter på följande grunder ska undantas från kraven i denna artikel:
	– Riskhanteringsändamål.
	– Uppfyllande av EU:s och internationella krav på tillsyn och överensstämmelse.
	– Ändamål som rör marknadsmissbruk.

Ändringsförslag 80
Förslag till förordning

Artikel 17 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Om den registeransvarige som avses i punkt 1 har offentliggjort personuppgifterna ska vederbörande vidta alla rimliga åtgärder, inbegripet tekniska åtgärder, avseende uppgifter för vars offentliggörande den registeransvarige är ansvarig, för att underrätta tredje parter som håller på att behandla sådana uppgifter om att en registrerad begär att de ska radera eventuella länkar till, eller kopior eller reproduktioner av dessa personuppgifter. Om den registeransvarige har gett en tredje part befogenhet att offentliggöra personuppgifter ska den registeransvarige anses vara ansvarig för detta offentliggörande.	***utgår***

Motivering

Med tanke på hur internet fungerar och möjligheterna att lägga ut information på olika webbplatser över hela världen är denna bestämmelse ogörlig.

Ändringsförslag 81
Förslag till förordning

Artikel 17 – punkt 3 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) För att utöva rätten till yttrandefrihet enligt artikel 80.	a) För att utöva rätten till yttrandefrihet enligt artikel 80***, eller vid tillhandahållande av informationssamhällets tjänster för att underlätta tillgången till denna yttrandefrihet***.

Motivering

Den bestämmelse som kommissionen föreslår ger medierna tillräckligt för att de ska kunna tillvarata mediernas rättigheter i en digital tidsålder.

Ändringsförslag 82
Förslag till förordning

Artikel 17 – punkt 3 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Av *viktiga* skäl av allmänt intresse på folkhälsoområdet enligt artikel 81.	b) Av ***hälso- och sjukvårdsskäl eller av*** skäl av allmänt intresse på folkhälsoområdet enligt artikel 81.

Motivering

Det är av väsentligt intresse för de registrerade att en fullständig patientjournal förs över deras hälsotillstånd så att de kan få den bästa vården och behandlingen under hela livet. Rätten att bli bortglömd bör inte gälla om uppgifter behandlas för hälso- och sjukvårdsändamål i enlighet med artikel 81a.

Ändringsförslag 83
Förslag till förordning

Artikel 17 – punkt 3 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
d) För att iaktta en rättslig förpliktelse att bevara personuppgifter enligt unionslagstiftningen eller enligt en medlemsstats lagstiftning som den registeransvarige lyder under; medlemsstaternas lagstiftning ska uppfylla ett mål av allmänt intresse, respektera det väsentliga innehållet i rätten till skydd av personuppgifter och vara proportionell mot det legitima mål som eftersträvas.	d) För att iaktta en rättslig förpliktelse att bevara personuppgifter enligt unionslagstiftningen eller enligt en medlemsstats lagstiftning som den registeransvarige lyder under ***enligt unionslagstiftningen;*** medlemsstaternas lagstiftning ska uppfylla ett mål av allmänt intresse, respektera det väsentliga innehållet i rätten till skydd av personuppgifter och vara proportionell mot det legitima mål som eftersträvas.

Ändringsförslag 84
Förslag till förordning

Artikel 17 – punkt 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
9. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 86 i syfte att närmare precisera	***utgår***
a) kriterierna och kraven för tillämpningen av punkt 1 i fråga om särskilda sektorer och i särskilda situationer vid behandlingen av personuppgifter,	
b) de villkor för att stryka länkar, kopior eller reproduktioner av personuppgifter från allmänt tillgängliga kommunikationstjänster enligt punkt 2,	
c) de kriterier och villkor för att begränsa behandlingen av personuppgifter som anges i punkt 4.	

Motivering

När det gäller de delegerade akterna kan vi inte godta punkt 9 i denna artikel eftersom den medför reglering av aspekter som är väsentliga för att förordningen ska kunna förstås ordentligt. Om dessa aspekter nödvändigtvis måste behandlas bör detta ske i förordningen.

Ändringsförslag 85
Förslag till förordning

Artikel 19 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Om en invändning godtas enligt ***punkt 1 och 2,*** ska den registeransvarige inte längre använda eller på annat sätt behandla de berörda personuppgifterna.	3. Om en invändning godtas enligt ***punkt 1 ska den registeransvarige informera den registrerade om de tvingande och berättigade skäl som föreligger enligt punkt 1. Om invändningen godtas enligt punkt 2*** ska den registeransvarige inte längre använda eller på annat sätt behandla de berörda personuppgifterna.

Motivering

Om den registeransvarige kan anföra tvingande och berättigade skäl för att rätten till invändning inte ska gälla i ett visst fall finns det ingen anledning till att godtagandet av en invändning ska leda till de följder som avses i punkt 3.

Ändringsförslag 86
Förslag till förordning

Artikel 20 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Varje ***fysisk*** person ska ha rätt att inte omfattas av ***en åtgärd*** som har rättsliga följder för ***vederbörande*** eller ***märkbart*** påverkar ***vederbörande,*** och som enbart grundas på automatisk behandling som är avsedd att bedöma vissa personliga egenskaper hos ***vederbörande eller att analysera eller förutsäga i synnerhet vederbörandes arbetsprestationer, ekonomiska situation, vistelseort, hälsa, personliga preferenser, pålitlighet eller beteende***.	1. Varje ***registrerad*** person ska ha rätt att inte omfattas av ***ett beslut*** som har ***negativa*** rättsliga följder för eller ***som*** påverkar ***den registrerade negativt*** och som enbart ***eller till största delen*** grundas på automatisk behandling som är avsedd att bedöma vissa personliga egenskaper hos ***den registrerade***.

Motivering

Det är viktigt att beakta att vissa profileringsverksamheter har betydande fördelar för konsumenterna och kan vara en bra grund för bra kundservice. I den breda definitionen av profilering görs ingen åtskillnad mellan rutinmässig databehandling som är av positiv natur

och mer negativ profilering. Positiv profilering används ofta till att skräddarsy tjänster till konsumenterna genom att registrera deras behov och preferenser.

Ändringsförslag 87
Förslag till förordning

Artikel 20 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Om inte annat följer av övriga bestämmelser i denna förordning får en person omfattas av ***en åtgärd*** av den typ som avses i punkt 1 endast om behandlingen	2. Om inte annat följer av övriga bestämmelser i denna förordning får en ***registrerad*** person omfattas av ***ett beslut*** av den typ som avses i punkt 1 om behandlingen
a) ***utförs som ett led i ingåendet eller fullgörandet av ett avtal, om den registrerades begäran om ingående eller fullgörande av avtalet har bifallits eller om lämpliga åtgärder för att skydda den registrerades berättigade intressen, exempelvis rätten att få till stånd mänsklig medverkan, har vidtagits, eller***	a) tillåts enligt unionslagstiftningen eller en medlemsstats lagstiftning där det också fastställs lämpliga åtgärder till skydd för den registrerades berättigade intressen, eller
b) uttryckligen tillåts enligt unionslagstiftningen eller en medlemsstats lagstiftning där det också fastställs lämpliga åtgärder till skydd för den registrerades berättigade intressen, eller	***b) är laglig enligt artikel 6.1 a–fa i denna förordning.***
c) grundar sig på den registrerades samtycke, på de villkor som fastställs i artikel 7 och under förutsättning att lämpliga skyddsåtgärder har införts.	
	Med vederbörlig hänsyn till artikel 9.2 får profilering inte innebära diskriminering mot enskilda personer på grund av exempelvis ras eller etniskt ursprung, religion eller sexuell läggning.

(Led b i kommissionens text blir led a i parlamentets ändringsförslag, efter ändring.)

Ändringsförslag 88
Förslag till förordning

Artikel 20 – punkt 3b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3b. Automatisk behandling av personuppgifter i syfte att bedöma vissa personliga aspekter hos en fysisk person får inte användas för att identifiera eller särskilja barn.

Motivering

Profiling can entail serious risks for data subjects. It is prone to reinforcing discriminations, making decisions less transparent and carries an unavoidable risk of wrong decisions. For these reasons, it should be tightly regulated: its use should be clearly limited, and in those cases where it can be used, there should be safeguards against discrimination and data subjects should be able to receive clear and meaningful information on the logic of the profiling and its consequences. While some circles see profiling as a panacea for many problems, it should be noted that there is a significant body of research addressing its limitations. Notably, profiling tends to be useless for very rare characteristics, due to the risk of false positives. Also, profiles can be hard or impossible to verify. Profiles are based on complex and dynamic algorithms that evolve constantly and that are hard to explain to data subjects. Often, these algorithms qualify as commercial secrets and will not be easily provided to data subjects. However, when natural persons are subject to profiling, they should be entitled to information about the logic used in the measure, as well as an explanation of the final decision if human intervention has been obtained. This helps to reduce intransparency, which could undermine trust in data processing and may lead to loss or trust in especially online services. There is also a serious risk of unreliable and (in effect) discriminatory profiles being widely used, in matters of real importance to individuals and groups, which is the motivation behind several suggested changes in this Article that aim to improve the protection of data subjects against discrimination. In relation to this, the use of sensitive data in generating profiles should also be restricted.

Ändringsförslag 89
Förslag till förordning

Artikel 20 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och villkoren för sådana lämpliga åtgärder för att skydda den registrerades berättigade intressen som avses i punkt 2.	***utgår***

Ändringsförslag 90

Förslag till förordning
Artikel 21 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. I synnerhet ska alla lagstiftningsåtgärder som avses i punkt 1 innehålla särskilda bestämmelser åtminstone avseende målen för behandlingen ***och*** fastställandet av den registeransvarige.	2. I synnerhet ska alla lagstiftningsåtgärder som avses i punkt 1 innehålla särskilda bestämmelser åtminstone avseende ***syftet med och*** målen för behandlingen ***samt*** fastställandet av den registeransvarige.

Motivering

För att säkerställa en högre skyddsnivå bör lagstiftningen i fall av begränsningar omfatta även syftena med behandlingen av personuppgifterna.

Ändringsförslag 91

Förslag till förordning
Artikel 22 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Den registeransvariges ansvar	***Allmän princip om*** den registeransvariges ansvar

Motivering

Ansvarsprincipen, som outtalat införs i kapitel 4 i förslaget till förordning, måste nämnas uttryckligen för att en högre skyddsnivå ska kunna säkerställas.

Ändringsförslag 92
Förslag till förordning

Artikel 22 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. De åtgärder som nämns i punkt 1 ***ska*** särskilt avse att	2. De åtgärder som nämns i punkt 1 ***kan*** särskilt avse att

Motivering

Det är bättre att främja dessa åtgärder som god praxis, särskilt som detta annars skapar en

orealistisk skyldighet ur ett regleringsperspektiv.

Ändringsförslag 93
Förslag till förordning

Artikel 22 – punkt 2 – led e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
e) utse en datatillsynsman enligt artikel 35.1.	e) utse en datatillsynsman enligt artikel 35.1 ***eller certifieringsskyldighet och underhåll av certifiering i enlighet med den certifieringspolicy som kommissionen definierar***.

Ändringsförslag 94
Förslag till förordning

Artikel 22 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att precisera eventuella ytterligare kriterier och krav för de lämpliga åtgärder som avses i punkt 1 utöver dem som redan angetts i punkt 2, villkoren för de kontroll- och granskningsrutiner som avses i punkt 3 och när det gäller kriterierna för proportionalitet enligt punkt 3, samt med hänsyn till särskilda åtgärder för mikroföretag och små och medelstora företag.	***utgår***

Ändringsförslag 95
Förslag till förordning

Artikel 23 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Med beaktande av *dagens tillgängliga teknik* och genomförandekostnaden ska den registeransvarige, både vid tidpunkten för	1. Med beaktande av *den senaste tekniken****, aktuell teknisk kunskap*** och genomförandekostnaden ska den

fastställandet av behandlingsmetoden och vid tidpunkten för själva behandlingen, genomföra ***lämpliga*** tekniska och organisatoriska åtgärder och förfaranden på ett sådant sätt att behandlingen uppfyller kraven i denna förordning och säkerställa skyddet av den registrerades rättigheter.

registeransvarige, både vid tidpunkten för fastställandet av behandlingsmetoden och vid tidpunkten för själva behandlingen, genomföra tekniska och organisatoriska åtgärder och förfaranden ***som är lämpliga i förhållande till verksamheten och dess mål*** på ett sådant sätt att behandlingen uppfyller kraven i denna förordning och säkerställa skyddet av den registrerades rättigheter.

Ändringsförslag 96
Förslag till förordning

Artikel 23 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Den registeransvarige ska införa rutiner för att se till att, i standardfallet, endast de personuppgifter behandlas som är ***nödvändiga*** för varje specifikt ändamål med behandlingen***,*** och särskilt att de inte samlas in eller bevaras utöver vad som är strikt nödvändigt för dessa ändamål, både i fråga om antalet uppgifter och tidpunkten för deras lagring. Dessa rutiner ska i synnerhet säkerställa att personuppgifter i standardfallet inte görs tillgängliga till ett obegränsat antal enskilda.	2. Den registeransvarige ska införa rutiner för att se till att, i standardfallet, endast de personuppgifter behandlas som ***inte*** är ***alltför omfattande*** för varje specifikt ändamål med behandlingen och särskilt att de inte samlas in eller bevaras ***eller sprids*** utöver vad som är strikt nödvändigt för dessa ändamål, både i fråga om antalet uppgifter och tidpunkten för deras lagring. Dessa rutiner ska i synnerhet säkerställa att personuppgifter i standardfallet inte görs tillgängliga till ett obegränsat antal enskilda.

Ändringsförslag 97

Förslag till förordning
Artikel 23 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 för att precisera eventuella ytterligare kriterier och krav för sådana lämpliga åtgärder och rutiner som avses i punkt 1 och 2, särskilt när det gäller krav på inbyggt uppgiftsskydd som är tillämpliga	***utgår***

över sektorer, produkter och tjänster.

Motivering

Denna förordning ska tillämpas på alla sektorer, såväl på som utanför internet. Det är inte lämpligt att kommissionen antar delegerade akter på området för inbyggt uppgiftsskydd och uppgiftsskydd som standard, eftersom sådana akter riskerar att hindra den tekniska innovationen. Medlemsstaternas tillsynsmyndigheter och Europeiska dataskyddsstyrelsen är bättre lämpade att åtgärda eventuella problem.

Ändringsförslag 98

Förslag till förordning
Artikel 23 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Kommissionen får fastställa tekniska standarder för de krav som fastställs i punkterna 1 och 2. Genomförandeakterna ska antas i enlighet med det granskningsförfarande som avses i artikel 87.2.	***utgår***

Motivering

Denna förordning ska tillämpas på alla sektorer, såväl på som utanför internet. Det är inte lämpligt att kommissionen fastställer tekniska standarder, eftersom dessa riskerar att hindra den tekniska innovationen. Medlemsstaternas tillsynsmyndigheter och Europeiska dataskyddsstyrelsen är bättre lämpade att åtgärda eventuella problem.

Ändringsförslag 99
Förslag till förordning

Artikel 24

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Om en registeransvarig fastställer ändamålen***, villkoren och medlen*** för behandlingen av personuppgifter tillsammans med andra ska de gemensamma registeransvariga fastställa sitt respektive ansvar för att fullgöra skyldigheterna enligt denna förordning, särskilt avseende förfarandena och	Om en registeransvarig fastställer ändamålen för behandlingen av personuppgifter tillsammans med andra ska de gemensamma registeransvariga fastställa sitt respektive ansvar för att fullgöra skyldigheterna enligt denna förordning, särskilt avseende förfarandena och rutinerna för den registrerades

rutinerna för den registrerades utövande av sina rättigheter, genom ett arrangemang som de enas om sinsemellan.	utövande av sina rättigheter, genom ett arrangemang som de enas om sinsemellan.

Ändringsförslag 100
Förslag till förordning

Artikel 25 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) ett företag med färre än 250 anställda, eller	b) ett företag med färre än 250 anställda***, såvida inte tillsynsmyndigheterna anser att den behandling som företaget utför innebär hög risk på grund av dess karaktär, typen av uppgifter eller antalet personer som påverkas***, eller

Ändringsförslag 101
Förslag till förordning

Artikel 26 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Kommissionen ska ha rätt att anta delegerade akter i enlighet med artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och kraven för registerförarens ansvarsområden, uppdrag och arbetsuppgifter med avseende på en registerförare enligt punkt 1, och de omständigheter som gör det möjligt att underlätta behandlingen av personuppgifter inom en företagsgrupp, särskilt för kontroll- och rapporteringsändamål.	***utgår***

Motivering

Vi anser att delegeringen till kommissionen enligt denna punkt är för långtgående. Om det anses vara absolut nödvändigt att behandla dessa aspekter bör detta göras i förordningen.

Ändringsförslag 102
Förslag till förordning

Artikel 28 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Varje registeransvarig och registerförare samt den registeransvariges eventuella företrädare ska bevara dokumentation om ***all*** behandling som utförts under dess ansvar.	1. Varje registeransvarig och registerförare samt den registeransvariges eventuella företrädare ska bevara dokumentation om ***de huvudsakliga kategorier av*** behandling som utförts under dess ansvar.

Ändringsförslag 103
Förslag till förordning

Artikel 28 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Den skyldighet som föreskrivs i punkt 1 ska inte gälla små och medelstora företag som behandlar personuppgifter enbart som en hjälpverksamhet för försäljning av varor och tjänster.

Motivering

Tillämpningen av principen att ”tänka småskaligt först” bör gälla här och hänsyn bör tas till små och medelstora företag för vilka denna skyldighet skulle vara en tung börda. För små och medelstora företag vars uppgiftsbehandling inte står för mer än 50 procent av företagets omsättning bör denna behandling anses vara en hjälpverksamhet.

Ändringsförslag 104

Förslag till förordning
Artikel 28 – punkt 2 – leden d och e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
d) ***En beskrivning av de kategorier av registrerade som berörs och av de kategorier av personuppgifter som hänför sig till dem***.	d) ***I tillämpliga fall, överföringar av uppgifter till ett tredjeland eller en internationell organisation, inbegripet identifiering av tredjelandet eller den internationella organisationen och, vid sådana överföringar som avses i artikel***

	44.1 h, dokumentationen om lämpliga skyddsåtgärder.
e) ***Mottagarna eller de kategorier av mottagare som ska ta del av personuppgifterna, inbegripet de registeransvariga till vilka personuppgifter lämnas ut för deras berättigade intressen***.	e) ***Beskrivning av de rutiner som avses i artikel 22.3***.

Motivering

Organisationer som inte har ett uppgiftsskyddsombud eller giltig certifiering bör omfattas av strängare krav när det gäller ansvarsskyldigheter. Detta innebär att de bör använda en särskild modell och bevara ett minimum av dokumentation i den form som krävs enligt lagstiftningen.

Ändringsförslag 105
Förslag till förordning

Artikel 28 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Kommissionen ska ***ha befogenhet att*** anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och kraven för den dokumentation som avses i punkt 1, för att ta hänsyn särskilt till de områden som den registeransvarige och registerföraren samt den registeransvariges eventuella företrädare ansvarar för.	5. Kommissionen ska anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och kraven för den dokumentation som avses i punkt 1, för att ta hänsyn särskilt till de områden som den registeransvarige och registerföraren samt den registeransvariges eventuella företrädare ansvarar för.

Ändringsförslag 106
Förslag till förordning

Artikel 28 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Kommissionen ***får*** fastställa standardformulär för den dokumentation som *anges* i ***punkt 1***. Genomförandeakterna ska antas i enlighet med det granskningsförfarande som *avses* i artikel 87.2.	6. Kommissionen ***ska*** fastställa standardformulär för den dokumentation som *avses* i ***punkt 2***. Genomförandeakterna ska antas i enlighet med det granskningsförfarande som *anges* i artikel 87.2.

Ändringsförslag 107
Förslag till förordning

Artikel 29 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Den registeransvarige och registerföraren samt den registeransvariges eventuella företrädare ska på begäran samarbeta med tillsynsmyndigheten i utövandet av dess uppdrag, särskilt genom att tillhandahålla den information som avses i artikel 53.2 a och genom att ge tillgång i enlighet med artikel 53.2 b.	1. Den registeransvarige och***, när så är lämpligt,*** registerföraren samt den registeransvariges eventuella företrädare ska på begäran samarbeta med tillsynsmyndigheten i utövandet av dess uppdrag, särskilt genom att tillhandahålla den information som avses i artikel 53.2 a och genom att ge tillgång i enlighet med artikel 53.2 b.

Motivering

Punkt 1 bör göra det tydligt att registerföraren till skillnad från den registeransvarige ska tillkallas när så är lämpligt och inte som en allmän regel.

Ändringsförslag 108
Förslag till förordning

Artikel 29 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Som reaktion på tillsynsmyndighetens utövande av sina befogenheter enligt artikel 53.2 ska den registeransvarige och registerföraren svara tillsynsmyndigheten inom en rimlig period som ska fastställas av tillsynsmyndigheten. Svaret ska inbegripa en beskrivning av de åtgärder som vidtagits och de resultat som uppnåtts som svar på tillsynsmyndighetens anmärkningar.	Som reaktion på tillsynsmyndighetens utövande av sina befogenheter enligt artikel 53.2 ska den registeransvarige***, personligen eller genom sin företrädare***, och registerföraren svara tillsynsmyndigheten inom en rimlig period som ska fastställas av tillsynsmyndigheten. Svaret ska inbegripa en beskrivning av de åtgärder som vidtagits och de resultat som uppnåtts som svar på tillsynsmyndighetens anmärkningar.

Motivering

Det saknas en hänvisning till företrädaren i punkt 2 när det gäller registeransvariga som inte

är etablerade i EU.

Ändringsförslag 109

Förslag till förordning
Artikel 30 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och villkoren för de tekniska och organisatoriska åtgärder som avses i punkterna 1 och 2, inbegripet fastställandet av vad som utgör dagens tillgängliga teknik, för specifika sektorer och i specifika situationer vid behandlingen av personuppgifter, med särskild hänsyn till den tekniska utvecklingen och utvecklingen i fråga om lösningar för inbyggt integritetsskydd och uppgiftsskydd som standard, om inte punkt 4 är tillämplig.	***utgår***

Motivering

Förslaget till förordning innehåller omotiverat många delegerade akter. Att kommissionen antar tekniska åtgärder på området för säkerhet i samband med behandlingen av uppgifter riskerar att skada den tekniska innovationen. Dessutom anges i punkt 4 i samma artikel att genomförandeakter får antas för att specificera kraven i punkterna 1 och 2.

Ändringsförslag 110
Förslag till förordning

Artikel 30 – punkt 4 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. När så är nödvändigt får kommissionen anta genomförandeakter i syfte att specificera kraven i punkterna 1 och 2 för olika situationer, särskilt för att	***utgår***
a) förhindra obehörig åtkomst till personuppgifter,	

b) förhindra obehörigt röjande, obehörig läsning, kopiering, ändring eller radering eller obehörigt avlägsnande av personuppgifter,

c) se till att det kontrolleras att behandlingen är laglig.

Ändringsförslag 111

Förslag till förordning
Artikel 31 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Vid ett personuppgiftsbrott ska den registeransvarige utan onödigt dröjsmål ***och, om så är möjligt, inte senare än 24 timmar efter att ha fått vetskap om det,*** anmäla personuppgiftsbrottet till tillsynsmyndigheten. ***Om anmälan till tillsynsmyndigheten inte görs inom 24 timmar ska den åtföljas av en utförlig motivering.***	1. Vid ett personuppgiftsbrott ***som avsevärt påverkar den registrerade*** ska den registeransvarige utan onödigt dröjsmål anmäla personuppgiftsbrottet till tillsynsmyndigheten.

Ändringsförslag 112
Förslag till förordning

Artikel 31 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. I enlighet med artikel 26.2 f ska registerföraren underrätta och informera den registeransvarige omedelbart efter det att ett personuppgiftsbrott har konstaterats.	2. I enlighet med artikel 26.2 f ska registerföraren underrätta och informera den registeransvarige omedelbart efter det att ett ***sådant*** personuppgiftsbrott ***som avses i punkt 1*** har konstaterats.

Ändringsförslag 113
Förslag till förordning

Artikel 31 – punkt 2 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Det ska inte vara ett krav att informera den registrerade om personuppgiftsbrottet om den registeransvarige har infört lämpliga skyddsåtgärder och dessa åtgärder har tillämpats på de uppgifter som berördes av personuppgiftsbrottet. Sådana tekniska skyddsåtgärder ska göra uppgifterna oläsbara för personer som inte är behöriga att få tillgång till uppgifterna.

Ändringsförslag 114
Förslag till förordning

Artikel 31 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och kraven för fastställandet av det uppgiftsbrott som avses i punkterna 1 och 2 samt för de särskilda omständigheter under vilka en registeransvarig och en registerförare ska anmäla personuppgiftsbrottet.	***utgår***

Motivering

I detta fall bör kommissionens delegerade akter begränsas till att fastställa ett gemensamt format för anmälan av händelser samt upphävande av register över fel och händelser.

Ändringsförslag 115

Förslag till förordning
Artikel 33 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. ***I synnerhet*** följande typer av behandling medför sådana särskilda risker som avses i punkt 1:	2. Följande typer av behandling medför sådana särskilda risker som avses i punkt 1:

Motivering

Förteckningen i artikel 33.2 över typer av behandling som måste föregås av en konsekvensbedömning är allmänt hållen. Med hänsyn till proportionalitetsprincipen och för att säkerställa rättssäkerhet bör den vara uttömmande.

Ändringsförslag 116

Förslag till förordning
Artikel 33 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Den registeransvarige ska inhämta synpunkter från de registrerade och deras företrädare om den avsedda behandlingen, utan att det påverkar skyddet av kommersiella eller allmänna intressen eller behandlingens säkerhet.	***utgår***

Motivering

Det förefaller orimligt att införa en allmän skyldighet för registeransvariga att genomföra samråd med registrerade oavsett vilken sektor det rör sig om och före varje behandling av uppgifter.

Ändringsförslag 117
Förslag till förordning

Artikel 33 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Om den registeransvarige är en offentlig myndighet eller ett offentligt organ och om behandlingen följer av en rättslig skyldighet enligt artikel 6.1 c som föreskriver regler och förfaranden som rör behandlingen och regleras av unionslagstiftningen, ska punkterna 1–4 inte gälla, om inte medlemsstaterna anser det nödvändigt att utföra en sådan bedömning före behandlingen.	5. Om den registeransvarige är en offentlig myndighet eller ett offentligt organ***, eller om personuppgifterna behandlas av ett annat organ som anförtrotts ansvaret att tillhandahålla allmännyttiga tjänster,*** och om behandlingen följer av en rättslig skyldighet enligt artikel 6.1 c som föreskriver regler och förfaranden som rör behandlingen och regleras av unionslagstiftningen, ska punkterna 1–4 inte gälla, om inte medlemsstaterna anser det nödvändigt att utföra en sådan bedömning före behandlingen.

Motivering

Det bör vara själva tjänsten som tillhandahålls, inte vilket organ som gör det, som ska avgöra om reglerna om konsekvensbedömningar avseende uppgiftsskydd ska gälla. Till exempel får ofta privata organisationer ansvar för att tillhandahålla allmännyttiga tjänster. Samma förhållningssätt bör råda när det gäller utförande av allmännyttiga tjänster, oavsett om det organ som tillhandahåller tjänsten är en myndighet eller ett organ i det offentliga eller en anlitad privat organisation.

Ändringsförslag 118
Förslag till förordning

Artikel 33 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och villkoren för sådan behandling som sannolikt medför särskilda risker enligt punkterna 1 och 2 och kraven för den bedömning som avses i punkt 3, däribland villkor för skalbarhet, kontroll och granskningsmöjligheter. Kommissionen ska därvid överväga särskilda åtgärder för mikroföretag och små och medelstora företag.	***utgår***

Motivering

Delegerade akter är inte motiverade i detta sammanhang eftersom de berör väsentliga delar av förordningen. Vi anser att det i detta fall är lämpligast att begränsa förordningens räckvidd, vilket bör göras i själva förordningen.

Ändringsförslag 119

Förslag till förordning
Artikel 34 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Förhandstillstånd och förhandssamråd	***Föregående samråd***

Motivering

Artikel 34.1 bör flyttas till kapitel 5, som handlar om överföring av personuppgifter till ett tredjeland eller en internationell organisation. Rubriken till artikeln bör ändras i konsekvens med detta.

Ändringsförslag 120

Förslag till förordning
Artikel 34 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Den registeransvarige eller registerföraren, allt efter omständigheterna, ska erhålla ett godkännande från tillsynsmyndigheten före behandlingen av personuppgifterna, i syfte att se till att den avsedda behandlingen överensstämmer med denna förordning och särskilt för att begränsa riskerna för de registrerade när en registeransvarig eller en registerförare antar avtalsklausuler enligt artikel 42.2 d eller inte tillhandahåller lämpliga skyddsåtgärder i ett rättsligt bindande instrument enligt artikel 42.5 för överföring av personuppgifter till ett tredjeland eller en internationell organisation.	***utgår***

Ändringsförslag 121
Förslag till förordning

Artikel 34 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. Medlemsstaterna ska samråda med tillsynsmyndigheten vid utarbetandet av lagstiftningsåtgärder som ska antas av det nationella parlamentet eller av en åtgärd som grundar sig på en sådan lagstiftningsåtgärd, som fastställer behandlingens karaktär, för att garantera att den avsedda behandlingen	***utgår***

överensstämmer med denna förordning och särskilt för att begränsa riskerna för de registrerade.

Motivering

Det är positivt att samråd genomförs inom ramen för lagstiftningsförfarandet för att se till att de planerade lagstiftningsåtgärderna är lämpliga och av god kvalitet. Däremot anser vi inte att en EU-förordning är det idealiska instrumentet för lagstiftningsåtgärder av detta slag, eftersom de inverkar på medlemsstaternas lagstiftningsförfaranden.

Ändringsförslag 122
Förslag till förordning

Artikel 35 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) behandlingen utförs av ett företag som har minst 250 anställda, eller	***utgår***

Ändringsförslag 123
Förslag till förordning

Artikel 35 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Registeransvariga och registerförare som är små eller medelstora företag ska utse ett uppgiftsskyddsombud endast om företagets kärnverksamhet på grund av sin beskaffenhet, omfattning och/eller ändamål kräver regelbunden och systematisk övervakning av de registrerade.

Motivering

Utnämningen av ett uppgiftsskyddsombud bör inte vara knutet till antalet anställda utan vara en riskbaserad strategi inriktad på behandlingsverksamheterna samt för hur många registrerade som organisationen behandlar uppgifter.

Ändringsförslag 124
Förslag till förordning

Artikel 35 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. ***I det fall som avses i punkt 1 b får*** en *företagsgrupp* utnämna ett enda uppgiftsskyddsombud.	2. En *företagskoncern* ***får*** utnämna ett enda uppgiftsskyddsombud.

Ändringsförslag 125
Förslag till förordning

Artikel 35 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. ***I andra fall än de som anges i punkt 1 får*** den registeransvarige eller registerföraren eller sammanslutningar och andra organ som företräder kategorier av registeransvariga eller registerförare utnämna ett uppgiftsskyddsombud.	4. Den registeransvarige eller registerföraren eller sammanslutningar och andra organ som företräder kategorier av registeransvariga eller registerförare ***får*** utnämna ett uppgiftsskyddsombud.

Ändringsförslag 126
Förslag till förordning

Artikel 35 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Den registeransvarige eller registerföraren ska utnämna uppgiftsskyddsombudet på grundval av yrkesmässiga kvalifikationer och, i synnerhet, expertkunnande om lagstiftning och praxis avseende uppgiftsskydd samt förmåga att fullgöra de arbetsuppgifter som avses i artikel 37. Den nödvändiga nivån på expertkunnandet ska fastställas särskilt i enlighet med den uppgiftsbehandling som utförs och det skydd som krävs för de personuppgifter som behandlas av den registeransvarige och registerföraren.	5. Den registeransvarige eller registerföraren ska utnämna uppgiftsskyddsombudet på grundval av yrkesmässiga kvalifikationer och, i synnerhet, expertkunnande om lagstiftning och praxis avseende uppgiftsskydd samt förmåga att fullgöra de arbetsuppgifter som avses i artikel 37 ***i överensstämmelse med stränga yrkesnormer***. Den nödvändiga nivån på expertkunnandet ska fastställas särskilt i enlighet med den uppgiftsbehandling som utförs och det skydd som krävs för de personuppgifter som behandlas av den registeransvarige och

registerföraren.

Motivering

Uppgiftsskyddsombudet bör fullgöra sina arbetsuppgifter enligt stränga yrkesnormer (se ändringsförslaget till punkt 5). En av grunderna för att avsätta ett uppgiftsskyddsombud är just om ombudet allvarligt underlåter att uppfylla dessa normer (se ändringsförslaget till punkt 7).

Ändringsförslag 127
Förslag till förordning

Artikel 35 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. ***Den registeransvarige och registerföraren ska utnämna ett uppgiftsskyddsombud för en period på minst två år. Uppgiftsskyddsombudet får utnämnas för ytterligare perioder.*** Uppgiftsskyddsombudet får under sin mandatperiod endast avsättas om uppgiftsskyddsombudet inte längre uppfyller de villkor som krävs för fullgörandet av sitt uppdrag.	7. Uppgiftsskyddsombudet får under sin mandatperiod endast avsättas om uppgiftsskyddsombudet inte längre uppfyller de villkor som krävs för fullgörandet av sitt uppdrag eller vid allvarliga överträdelser av dessa villkor.

Motivering

Denna garanti kan strida mot friheten att upprätta avtal om tjänster och skada konkurrensen på marknaden. En sådan tidsbegränsning påverkar delar av arbetsrätten och statliga tjänstemäns rättigheter, och kan därför ge upphov till problematiska situationer. Garantier för uppgiftsskyddsombudet kan fastställas på andra sätt; att införa en minimiperiod för utnämning är ingen bra lösning.

Ändringsförslag 128
Förslag till förordning

Artikel 35 – punkt 11

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
11. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och	***utgår***

kraven för den kärnverksamhet som bedrivs av den registeransvarige eller registerföraren och som avses i punkt 1 c och det kriterium för uppgiftsskyddsombudets yrkesmässiga kvalifikationer som avses i punkt 5.

Ändringsförslag 129
Förslag till förordning

Artikel 36 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Den registeransvarige eller registerföraren ska stödja uppgiftsskyddsombudet i utförandet av dennes arbetsuppgifter och ska tillhandahålla personal, lokaler, utrustning och alla andra resurser som krävs för att fullgöra det uppdrag och utföra de arbetsuppgifter som avses i artikel 37.	3. Den registeransvarige eller registerföraren ska stödja uppgiftsskyddsombudet i utförandet av dennes arbetsuppgifter och ska***, när så är nödvändigt,*** tillhandahålla personal, lokaler, utrustning och alla andra resurser som krävs för att fullgöra det uppdrag och utföra de arbetsuppgifter som avses i artikel 37.

Motivering

Denna artikel verkar ha utformats främst med tanke på de uppgiftsskyddsombud som är knutna till ett företag eller en institution genom anställningsavtal eller funktionsmässigt sett. En del företag eller institutioner lägger dock ut denna funktion på entreprenad genom tjänsteavtal, vilket inte beaktas i artikeln.

Ändringsförslag 130
Förslag till förordning

Artikel 37 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) Att informera och ge råd till den registeransvarige eller registerföraren om deras skyldigheter enligt denna förordning ***och att dokumentera denna verksamhet och de inkomna svaren***.	a) Att informera och ge råd till den registeransvarige eller registerföraren om deras skyldigheter enligt denna förordning.

Ändringsförslag 131
Förslag till förordning

Artikel 37 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och villkoren för uppgiftsskyddsombudets ***arbetsuppgifter,*** certifiering***,*** ställning***, befogenheter och resurser i enlighet med punkt 1***.	2. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och villkoren för uppgiftsskyddsombudets certifiering ***och*** ställning.

Motivering

Kommissionen bör koncentrera sig på uppgiftsskyddsombudets certifiering och ställning för att se till att de personer som arbetar som uppgiftsskyddsombud har nödvändiga kvalifikationer och skyddas av lämpliga garantier.

Ändringsförslag 132
Förslag till förordning

Artikel 38 – punkt 1 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	aa) respekten för konsumentens rättigheter

Ändringsförslag 133
Förslag till förordning

Artikel 39 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Medlemsstaterna och kommissionen ska, särskilt på EU-nivå, uppmuntra införandet av ***certifieringsmekanismer*** för uppgiftsskydd och förseglingar och märkningar för uppgiftsskydd, och på så sätt göra det möjligt för registrerade att snabbt bedöma nivån på det uppgiftsskydd som tillhandahålls av registeransvariga och	1. Medlemsstaterna och kommissionen ska, särskilt på EU-nivå, uppmuntra införandet av ***certifieringspolicyer*** för uppgiftsskydd och förseglingar och märkningar för uppgiftsskydd, och på så sätt göra det möjligt för registrerade att snabbt bedöma nivån på det uppgiftsskydd som tillhandahålls av registeransvariga och

registerförare. ***Certifieringsmekanismerna*** för uppgiftsskydd ska bidra till att denna förordning genomförs korrekt, med hänsyn till de särskilda egenskaperna hos de olika sektorerna och behandlingarna.	registerförare. ***Certifieringspolicyer*** för uppgiftsskydd ska bidra till att denna förordning ***och de åtgärder och förmåner som föreskrivs i förordningen*** genomförs korrekt, med hänsyn till de särskilda egenskaperna hos de olika sektorerna och behandlingarna. ***På unionsnivå ska certifieringspolicyerna utformas av Europeiska dataskyddsstyrelsen med deltagande av andra berörda aktörer, och de ska officiellt godkännas av kommissionen. Policyerna ska inte bara inriktas på institutionerna, utan i synnerhet på de verksamma aktörerna på området.*** ***Policyerna ska tillgodose de särskilda behoven för aktörer inom de olika verksamhetsområdena, med särskild hänsyn till mikroföretags och små och medelstora företags behov. Dessutom bör kostnaderna för certifieringen begränsas så att instrumentet blir effektivt. Erhållande, förnyande och upphävande av certifieringar ska styras av de bestämmelser som anges i denna förordning.***

Motivering

Certifieringen bör ske via att strikt förfarande och ska syfta till att förstärka kvalifikationskraven. Certifieringar bör dessutom vara fristående och måste kunna uppdateras. I vissa fall är det dessutom nödvändigt att förnya och aktualisera certifieringarna. Det måste också vara möjligt att återkalla en certifiering vid allvarliga överträdelser. Ett återkallande av en certifiering bör innebära att innehavaren omedelbart förlorar de förmåner som en certifiering kan medföra.

Ändringsförslag 134

Förslag till förordning
Artikel 40a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 40a
	Förhandstillstånd

	Den registeransvarige eller registerföraren, allt efter omständigheterna, ska inhämta ett godkännande från tillsynsmyndigheten före behandlingen av personuppgifterna, i syfte att se till att den avsedda behandlingen överensstämmer med denna förordning och särskilt för att begränsa riskerna för de registrerade när en registeransvarig eller en registerförare antar avtalsklausuler enligt artikel 42.2 d eller inte tillhandahåller lämpliga skyddsåtgärder i ett rättsligt bindande instrument enligt vad som avses i artikel 42.5 för överföring av personuppgifter till ett tredjeland eller en internationell organisation.

Ändringsförslag 135
Förslag till förordning

Artikel 41 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Om kommissionen har beslutat att tredjelandet, ett territorium eller en behandlande sektor i tredjelandet eller den internationella organisationen i fråga utgör en garant för en adekvat skyddsnivå får uppgifterna överföras. I dessa fall ska det inte krävas något ***ytterligare*** tillstånd.	1. Om kommissionen har beslutat att tredjelandet, ett territorium eller en behandlande sektor i tredjelandet eller den internationella organisationen i fråga utgör en garant för en adekvat skyddsnivå får uppgifterna överföras. I dessa fall ska det inte krävas något ***särskilt*** tillstånd.

Motivering

Formuleringen ”ytterligare tillstånd” i punkt 1 ger intrycket av att det krävs ett tillstånd innan uppgifter får överföras trots att det konstaterats att skyddsnivån är adekvat. Vi instämmer inte i detta. Ett beslut om att en adekvat skyddsnivå föreligger innebär just att det inte krävs något särskilt tillstånd innan uppgifter kan överföras. Därför föreslår vi en ändring så att formuleringen ”ytterligare tillstånd” ersätts med formuleringen ”särskilt tillstånd”.

Ändringsförslag 136

Förslag till förordning
Artikel 41 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Kommissionen får besluta att ett tredjeland, ett territorium eller en behandlande sektor inom tredjelandet ifråga eller en internationell organisation är en garant för adekvat skydd i den mening som avses i punkt 2. ***Genomförandeakterna ska antas i enlighet med det granskningsförfarande som avses i artikel 87.2.***	3. Kommissionen får besluta att ett tredjeland, ett territorium eller en behandlande sektor inom tredjelandet ifråga eller en internationell organisation är en garant för adekvat skydd i den mening som avses i punkt 2.

Motivering

Kommissionens beslut bör inte antas enbart i enlighet med granskningsförfarandet. Dessutom måste Europeiska dataskyddsstyrelsen rådfrågas i detta sammanhang.

Ändringsförslag 137
Förslag till förordning

Artikel 41 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Om kommissionen fattar beslut enligt punkt 5 får ***inga*** uppgifter överföras till tredjelandet, territoriet eller den behandlande sektorn inom tredjelandet, eller den internationella organisationen i fråga***, utan att detta påverkar tillämpningen av*** artiklarna 42–44. Kommissionen ska vid lämplig tidpunkt samråda med tredjelandet eller den internationella organisationen i fråga för att lösa den situation som uppstått som följd av beslutet enligt punkt 5.	6. Om kommissionen fattar beslut enligt punkt 5 får ***endast begränsade*** uppgifter överföras till tredjelandet, territoriet eller den behandlande sektorn inom tredjelandet, eller den internationella organisationen i fråga ***i enlighet med*** artiklarna 42–44. Kommissionen ska vid lämplig tidpunkt samråda med tredjelandet eller den internationella organisationen i fråga för att lösa den situation som uppstått som följd av beslutet enligt punkt 5.

Motivering

Formuleringen ”endast begränsade uppgifter” bör användas i stället för ”inga uppgifter”.

Ändringsförslag 138

Förslag till förordning
Artikel 42 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Om kommissionen inte har fattat något sådant beslut som avses i artikel 41 får en registeransvarig eller registerförare endast överföra personuppgifter till ett tredjeland eller en internationell organisation efter att ha vidtagit lämpliga skyddsåtgärder för personuppgifter genom ett juridiskt bindande instrument.	1. Om kommissionen inte har fattat något sådant beslut som avses i artikel 41***, eller om den har konstaterat att ett tredjeland, en region eller en viss behandlande sektor i ett tredjeland, eller en internationell organisation, inte kan erbjuda en tillräcklig skyddsnivå,*** får en registeransvarig eller registerförare endast överföra personuppgifter till ett tredjeland eller en internationell organisation efter att ha vidtagit lämpliga skyddsåtgärder för personuppgifter genom ett juridiskt bindande instrument***, och där så är lämpligt efter en konsekvensbedömning där den registeransvarige eller registerföraren har förvissat sig om att mottagaren av personuppgifter i ett tredjeland håller hög standard i fråga om uppgiftsskydd***.

Ändringsförslag 139

Förslag till förordning
Artikel 43 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2a. Den tillsynsmyndighet som godkänner bindande företagsregler ska vara den som finns där den registeransvarige eller registerföraren har sitt huvudsakliga verksamhetsställe.

Motivering

Artikel 29-gruppen har infört ett system för ömsesidigt erkännande av bindande företagsregler (WP 107 av den 14 april 2005 och vad gäller registerförare WP 195 av den 6 juni 2012). Detta system för ömsesidigt erkännande bör införlivas i förordningen. Kriteriet för val av behörig myndighet bör vara det huvudsakliga verksamhetsstället, såsom anges i artikel 51.2 i förordningen.

Ändringsförslag 140
Förslag till förordning

Artikel 44 – punkt 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
d) Överföringen bedöms gynna viktiga samhälleliga intressen.	d) Överföringen bedöms gynna viktiga samhälleliga intressen***, exempelvis vid internationella uppgiftsöverföringar mellan konkurrensmyndigheter, skatte- eller tullmyndigheter, finanstillsynsmyndigheter, mellan socialförsäkringsmyndigheter, eller till myndigheter som är behöriga att förhindra, utreda, avslöja och lagföra brott***.

Ändringsförslag 141
Förslag till förordning

Artikel 44 – punkt 1 – led e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
e) Överföringen är nödvändig för att kunna fastslå, göra gällande eller försvara rättsliga anspråk.	e) Överföringen är nödvändig för att kunna fastslå, göra gällande eller försvara rättsliga ***eller administrativa*** anspråk.

Motivering

Det förefaller lämpligt att även inbegripa administrativa anspråk, eftersom administrativa förfaranden ofta är det första steget för att göra gällande eller ta strid för rättsliga anspråk.

Ändringsförslag 142
Förslag till förordning

Artikel 44 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att precisera villkoren för vad som	***utgår***

bedöms ”gynna viktiga samhälleliga intressen” enligt punkt 1 d liksom kriterierna och kraven för lämpliga åtgärder för att skydda personuppgifter enligt punkt 1 h.

Motivering

Vi anser att de delegerade akter som anges i punkt 7 är för långtgående eftersom de berör väsentliga delar av förordningen, och inte bara handlar om att precisera villkoren. Om det bedöms vara nödvändigt att komplettera väsentliga aspekter av villkoren i denna artikel bör detta göras i förordningstexten.

Ändringsförslag 143
Förslag till förordning

Artikel 47 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. ***Tillsynsmyndigheten*** ska vara fullständigt oberoende i utövandet av det uppdrag och de befogenheter som ***den*** anförtrotts.	1. ***Tillsynsmyndigheterna*** ska vara fullständigt oberoende i utövandet av det uppdrag och de befogenheter som ***de*** anförtrotts.

Ändringsförslag 144
Förslag till förordning

Artikel 47 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. ***Tillsynsmyndighetens*** ledamöter ska i utövandet av sitt uppdrag varken begära eller ta emot instruktioner av någon.	2. ***Tillsynsmyndigheternas*** ledamöter ska i utövandet av sitt uppdrag varken begära eller ta emot instruktioner av någon.

Ändringsförslag 145
Förslag till förordning

Artikel 47 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Varje medlemsstat ska se till att ***tillsynsmyndigheten*** förfogar över	5. Varje medlemsstat ska ***enligt sin interna behörighetsfördelning*** se till att

tillräckliga mänskliga, tekniska och finansiella resurser samt de lokaler och den infrastruktur som behövs för att myndigheten ska kunna utöva sitt uppdrag och sina befogenheter, inklusive inom ramen för det ömsesidiga biståndet, samarbetet och deltagandet i Europeiska dataskyddsstyrelsens verksamhet.	***tillsynsmyndigheterna*** förfogar över tillräckliga mänskliga, tekniska och finansiella resurser samt de lokaler och den infrastruktur som behövs för att myndigheten ska kunna utöva sitt uppdrag och sina befogenheter, inklusive inom ramen för det ömsesidiga biståndet, samarbetet och deltagandet i Europeiska dataskyddsstyrelsens verksamhet.

Ändringsförslag 146
Förslag till förordning

Artikel 47 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Varje medlemsstat ska se till att ***tillsynsmyndigheten*** förfogar över egen personal, som ska tillsättas av och ta instruktioner från tillsynsmyndighetens chef.	6. Varje medlemsstat ska ***enligt sin interna behörighetsfördelning*** se till att ***tillsynsmyndigheterna*** förfogar över egen personal, som ska tillsättas av och ta instruktioner från tillsynsmyndighetens chef.

Ändringsförslag 147
Förslag till förordning

Artikel 47 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. Medlemsstaterna ska se till att tillsynsmyndigheterna också blir föremål för finansiell kontroll, utan att detta påverkar tillsynsmyndigheternas oberoende. Medlemsstaterna ska se till att tillsynsmyndigheterna förfogar över en egen årsbudget. Denna budget ska offentliggöras.	7. Medlemsstaterna ska ***enligt sin interna behörighetsfördelning*** se till att tillsynsmyndigheterna också blir föremål för finansiell kontroll, utan att detta påverkar tillsynsmyndigheternas oberoende. Medlemsstaterna ska ***enligt sin interna behörighetsfördelning*** se till att tillsynsmyndigheterna förfogar över en egen årsbudget. Denna budget ska offentliggöras.

Ändringsförslag 148
Förslag till förordning

Artikel 48 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Varje medlemsstat ska fastställa att tillsynsmyndighetens ledamöter ska utses antingen av medlemsstatens parlament eller av dess ***regering***.	1. Varje medlemsstat ska fastställa att tillsynsmyndighetens ***eller tillsynsmyndigheternas*** ledamöter ska utses antingen av medlemsstatens parlament eller av dess ***statliga organ***.

Ändringsförslag 149
Förslag till förordning

Artikel 48 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Varje ledamots uppdrag ska ***i enlighet med punkt 5*** upphöra då mandattiden löper ut eller ***då*** ledamoten avgår eller avsätts från sin tjänst.	3. Varje ledamots uppdrag ska upphöra då mandattiden löper ut eller ***om*** ledamoten ***blir oförmögen att fullgöra sitt uppdrag, har motstridiga intressen,*** avgår***, blir uppsagd, slutgiltigt döms för ett uppsåtligt brott*** eller avsätts från sin tjänst.

Ändringsförslag 150
Förslag till förordning

Artikel 48 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. En ledamot kan avsättas eller ***berövas rätten till pension eller andra förmåner av den behöriga nationella domstolen*** om han eller hon inte längre uppfyller villkoren för att utöva uppdraget eller har gjort sig skyldig till ***ett allvarligt fel***.	4. En ledamot kan avsättas eller ***bli uppsagd*** om han eller hon inte längre uppfyller villkoren för att utöva uppdraget eller har gjort sig skyldig till ***allvarlig försumlighet i fullgörandet av sina skyldigheter som ledamot***.

Ändringsförslag 151
Förslag till förordning

Artikel 49 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) Att ***en tillsynsmyndighet*** ska inrättas och vilken ställning ***denna myndighet*** ska ha.	a) Att ***tillsynsmyndigheter*** ska inrättas och vilken ställning ***dessa myndigheter*** ska ha.

Ändringsförslag 152
Förslag till förordning

Artikel 49 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Vilken kompetens, erfarenhet och sakkunskap som krävs för att utöva uppdraget som ledamot vid ***tillsynsmyndigheten***.	b) Vilken kompetens, erfarenhet och sakkunskap som krävs för att utöva uppdraget som ledamot vid ***tillsynsmyndigheterna***.

Ändringsförslag 153
Förslag till förordning

Artikel 49 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) Regler och förfaranden för att utse ***tillsynsmyndighetens*** ledamöter samt regler om vilka handlingar och vilken yrkesverksamhet som ska vara oförenliga med ledamöternas uppdrag under deras mandattid.	c) Regler och förfaranden för att utse ***tillsynsmyndigheternas*** ledamöter samt regler om vilka handlingar och vilken yrkesverksamhet som ska vara oförenliga med ledamöternas befogenheter under deras mandattid.

Ändringsförslag 154
Förslag till förordning

Artikel 49 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
d) Mandattiden för ***tillsynsmyndighetens*** ledamöter, vilken inte får understiga fyra år utom vid tillsättandet av de första ledamöterna efter det att denna förordning trätt ikraft, då ett stegvis	d) Mandattiden för ***tillsynsmyndigheternas*** ledamöter, vilken inte får understiga fyra år utom vid tillsättandet av de första ledamöterna efter det att denna förordning trätt ikraft, då ett stegvis

tillsättningsförfarande med kortare mandatperioder för några av ledamöterna får tillämpas om detta är nödvändigt för att garantera ***myndighetens*** oberoende.	tillsättningsförfarande med kortare mandatperioder för några av ledamöterna får tillämpas om detta är nödvändigt för att garantera ***myndigheternas*** oberoende.

Ändringsförslag 155
Förslag till förordning

Artikel 49 – led e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
e) Huruvida ***myndighetens*** ledamöter får ges förnyat mandat.	e) Huruvida ***myndigheternas*** ledamöter får ges förnyat mandat.

Ändringsförslag 156
Förslag till förordning

Artikel 49 – led f

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
f) Vilka bestämmelser och allmänna villkor som ***myndighetens*** ledamöter och personal omfattas av.	f) Vilka bestämmelser och allmänna villkor som ***myndigheternas*** ledamöter och personal omfattas av.

Ändringsförslag 157
Förslag till förordning

Artikel 49 – led g

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
g) Bestämmelser och förfaranden för när ***tillsynsmyndighetens*** ledamöter ska fråntas sitt uppdrag, bland annat om de inte längre uppfyller villkoren för att utöva uppdraget eller om de gjort sig skyldiga till ett allvarligt fel.	g) Bestämmelser och förfaranden för när ***tillsynsmyndigheternas*** ledamöter ska fråntas sitt uppdrag, bland annat om de inte längre uppfyller villkoren för att utöva uppdraget eller om de gjort sig skyldiga till ett allvarligt fel.

Ändringsförslag 158
Förslag till förordning

Artikel 50

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Både under och efter sin mandattid respektive anställning ska ***tillsynsmyndighetens*** ledamöter och personal omfattas av tystnadsplikt vad avser konfidentiell information som har kommit till deras kännedom under tjänsteutövningen.	Både under och efter sin mandattid respektive anställning ska ***tillsynsmyndigheternas*** ledamöter och personal omfattas av tystnadsplikt vad avser konfidentiell information som har kommit till deras kännedom under tjänsteutövningen.

Ändringsförslag 159

Förslag till förordning
Artikel 51 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Om en registrerad person, ett organ eller en organisation eller sammanslutning enligt vad som avses i artikel 73.2 lämnar in ett klagomål, ska den tillsynsmyndighet som ska vara behörig att behandla klagomålet vara den som finns i den medlemsstat där klagomålet har lämnats in.

Ändringsförslag 160

Förslag till förordning
Artikel 51 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. När ***personuppgifter behandlas som en del av*** verksamheten hos en registeransvarig eller registerförare som är etablerad i ***unionen, och den registeransvarige eller registerföraren i fråga är etablerad i*** fler än en medlemsstat***,*** ska den ***tillsynsmyndighet som är behörig på dess huvudsakliga verksamhetsställe*** vara behörig att utöva tillsyn över all behandling av personuppgifter som utförs av denne registeransvarige eller registerförare i alla	2. När ***det gäller*** verksamheten hos en registeransvarig eller registerförare som är etablerad i fler än en medlemsstat ska ***tillsynsmyndigheten i*** den ***medlemsstat där det huvudsakliga verksamhetsstället är beläget*** vara behörig att utöva tillsyn över all behandling av personuppgifter som utförs av denne registeransvarige eller registerförare***, inbegripet antagande av beslut i enlighet med denna förordning,*** i alla medlemsstater.

medlemsstater***, utan att detta påverkar tillämpningen av kapitel VII i denna förordning***.	
	Den behöriga tillsynsmyndigheten ska samarbeta med de andra tillsynsmyndigheterna och med kommissionen, i enlighet med bestämmelserna i kapitel VII i denna förordning.
	Om det råder oenighet kring tillämpningen av förordningen kan vilken tillsynsmyndighet som helst begära att Europeiska dataskyddsstyrelsen ska yttra sig i frågan.

Ändringsförslag 161
Förslag till förordning

Artikel 52 – punkt 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
d) Utföra undersökningar på eget initiativ, på grundval av klagomål ***eller*** på begäran av en annan tillsynsmyndighet och – om en undersökning grundar sig på ett klagomål som en registrerad lämnat in till myndigheten – underrätta den registrerade om resultatet inom rimlig tid.	d) Utföra undersökningar på eget initiativ, på grundval av klagomål***,*** på begäran av en annan tillsynsmyndighet ***eller efter en polisanmälan*** och – om en undersökning grundar sig på ett klagomål som en registrerad lämnat in till myndigheten – underrätta den registrerade om resultatet inom rimlig tid.

Motivering

Polismyndigheters ingripande med anledning av en anmälan bör beaktas som en orsak för att inleda utredningar i de fall de åtgärder som vidtas av polismyndigheterna ger upphov till händelser som kan anses utgöra ett intrång i den personliga integriteten.

Ändringsförslag 162
Förslag till förordning

Artikel 52 – punkt 1 – led ja (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ja) Samordna certifieringspolicyerna på

	de territorier de ansvarar för, i enlighet med bestämmelserna i artikel 39.

Motivering

Vi anser att certifieringspolicyerna bör stärkas och i detta syfte krävs en hänvisning till tillsynsmyndigheternas befogenheter på detta område.

Ändringsförslag 163
Förslag till förordning

Artikel 53 – punkt 1 – led jb (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	jb) Utföra revisioner eller utarbeta revisionsplaner med avseende på uppgiftsskydd.

Ändringsförslag 164
Förslag till förordning

Artikel 54

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Varje tillsynsmyndighet ska lägga fram en årlig verksamhetsrapport. Rapporten ska läggas fram inför ***det*** nationella ***parlamentet*** och göras tillgänglig för allmänheten samt för kommissionen och Europeiska dataskyddsstyrelsen.	Varje tillsynsmyndighet ska lägga fram en årlig verksamhetsrapport. Rapporten ska läggas fram inför ***respektive parlament och/eller de ansvariga myndigheter som utsetts enligt den*** nationella ***lagstiftningen*** och göras tillgänglig för allmänheten samt för kommissionen och Europeiska dataskyddsstyrelsen.

Motivering

Denna artikel bör ändras så att länder som har fler än en tillsynsmyndighet också beaktas.

Ändringsförslag 165

Förslag till förordning
Artikel 59 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Om den berörda tillsynsmyndigheten inte avser att rätta sig efter kommissionens yttrande ska den underrätta kommissionen och Europeiska dataskyddsstyrelsen om detta inom den tid som anges i punkt 1, samt motivera sitt beslut. ***I detta fall får utkastet till åtgärd inte antas på ytterligare en månad.***	4. Om den berörda tillsynsmyndigheten inte avser att rätta sig efter kommissionens yttrande ska den underrätta kommissionen och Europeiska dataskyddsstyrelsen om detta inom den tid som anges i punkt 1, samt motivera sitt beslut.

Motivering

Denna ytterligare frist förefaller inte rimlig.

Ändringsförslag 166

Förslag till förordning
Artikel 62 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Om det i fall enligt punkt 1 a finns vederbörligen motiverade och tvingande skäl till skyndsamhet i de registrerades intresse ska kommissionen anta genomförandeakter med omedelbar verkan enligt förfarandet i artikel 87.3. Dessa akter ska vara giltiga i högst 12 månader.	***utgår***

Motivering

Detta privilegium för kommissionen påverkar tillsynsmyndigheternas oberoende negativt.

Ändringsförslag 167
Förslag till förordning

Artikel 66 – punkt 1 – led ga (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ga) lägga fram förslag om en grund för en europeisk certifieringspolicy, följa upp och utvärdera sådana policyer samt rapportera om resultaten till kommissionen.

Ändringsförslag 168
Förslag till förordning

Artikel 69 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Europeiska dataskyddsstyrelsen ska välja en ordförande och två vice ordförande bland sina ledamöter. ***Om inte Europeiska datatillsynsmannen valts till ordförande ska han eller hon tilldelas en av posterna som vice ordförande.***	1. Europeiska dataskyddsstyrelsen ska välja en ordförande och två vice ordförande bland sina ledamöter.

Motivering

Det är absolut inte berättigat att Europeiska datatillsynsmannen ska ha större rätt än någon annan myndighet genom att inneha posten som vice ordförande.

Ändringsförslag 169
Förslag till förordning

Artikel 73 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Utan att det påverkar andra möjligheter att lämna klagomål till berörda myndigheter eller domstolar ska varje registrerad ***som*** anser att uppgifter rörande henne eller honom inte är förenliga med denna förordning ***ha rätt att lämna in ett klagomål till en tillsynsmyndighet i en medlemsstat***.	1. Utan att det påverkar andra möjligheter att lämna klagomål till berörda myndigheter eller domstolar ska varje registrerad ***ha rätt att lämna in ett klagomål till tillsynsmyndigheten i den medlemsstat där den registrerade har hemvist eller i den medlemsstat där den registeransvarige har sitt huvudsakliga verksamhetsställe; om den registrerade*** anser att uppgifter rörande henne eller honom inte är förenliga med denna

förordning.

Ändringsförslag 170
Förslag till förordning

Artikel 73 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Oberoende av eventuella klagomål från en registrerad ska varje sådan organisation eller sammanslutning som avses i punkt 2 ha rätt att lämna in ett klagomål till en tillsynsmyndighet i en medlemsstat om den anser att ett personuppgiftsbrott har begåtts.	***utgår***

Ändringsförslag 171
Förslag till förordning

Artikel 74 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. ***Varje registrerad ska ha rätt till ett rättsmedel som förpliktar tillsynsmyndigheten att behandla ett klagomål om ett beslut som krävs för att skydda den registrerades rättigheter inte har fattats eller*** om tillsynsmyndigheten inte inom tre månader informerar den registrerade om hur ärendet fortskrider ***eller vilket beslut som har fattats med anledning av klagomålet i enlighet med artikel 52.1 b***.	2. Om tillsynsmyndigheten inte inom tre månader ***efter det att klagomålet inlämnats*** informerar den registrerade om hur ärendet fortskrider ***ska detta betraktas som ett avslag på anspråket. Om tillsynsmyndigheten sex månader efter det att klagomålet lämnades in inte slutgiltigt har löst frågan ska detta också anses utgöra ett avslag på anspråket***.

Motivering

Med tanke på rättssäkerheten bör en tidsgräns fastställas för tillsynsmyndighetens beslut när det gäller de klagomålsärenden som omfattas av sexmånadersfristen. Man kan tänka sig en längre tidsfrist för exceptionella fall. I alla händelser anser vi att en tidsgräns även bör fastställas för klagomål i syfte att informera den registrerade om hur ärendet fortskrider. Om denna tidsfrist överskrids bör detta anses utgöra ett avslag på klagomålet.

Ändringsförslag 172

Förslag till förordning
Artikel 74 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. En registrerad som berörs av ett beslut av en tillsynsmyndighet i en annan medlemsstat än den där den registrerade har hemvist får anmoda tillsynsmyndigheten i den registrerades hemviststat att föra talan på hans eller hennes vägnar mot den behöriga tillsynsmyndigheten i den andra medlemsstaten.	***utgår***

Motivering

Denna möjlighet tillför inget mervärde för medborgarna och riskerar att äventyra samarbetet mellan tillsynsmyndigheterna inom ramen för mekanismen för enhetlighet.

Ändringsförslag 173
Förslag till förordning

Artikel 75 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Om förfaranden angående samma åtgärd, beslut eller praxis har inletts inom ramen för den mekanism för enhetlighet som avses i artikel 58, får den berörda domstolen vilandeförklara målet, såvida inte skyddet av den registrerades rättigheter är så brådskande att det inte finns tid att invänta resultatet av förfarandet inom ramen för mekanismen för enhetlighet.	3. Om förfaranden angående samma åtgärd, beslut eller praxis har inletts inom ramen för den mekanism för enhetlighet som avses i artikel 58, får den berörda domstolen ***på begäran av någon av parterna och efter att ha hört samtliga parter*** vilandeförklara målet, såvida inte skyddet av den registrerades rättigheter är så brådskande att det inte finns tid att invänta resultatet av förfarandet inom ramen för mekanismen för enhetlighet.

Motivering

Ett mål bör endast kunna vilandeförklaras på begäran av någon av parterna och efter att samtliga parter har getts tillfälle att yttra sig. Detta är den lämpligaste lösningen för detta slags förfaranden.

Ändringsförslag 174
Förslag till förordning

Artikel 76 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Varje organisation eller sammanslutning som avses i artikel 73.2 ska vara berättigad att utöva de rättigheter som avses i artiklarna 74 och 75 för en eller flera registrerades räkning.	***utgår***

Motivering

Det finns inget praktiskt behov av en sådan mekanism.

Ändringsförslag 175
Förslag till förordning

Artikel 77 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Om fler än en registeransvarig eller registerförare har medverkat vid behandlingen av uppgifter, ska var och en av dem ansvara solidariskt för hela den uppkomna skadan.	2. Om fler än en registeransvarig eller registerförare har medverkat vid behandlingen av uppgifter, ska var och en av dem ansvara solidariskt för hela den uppkomna skadan. ***I fall av solidariskt ansvar kan den registerförare som har gett ersättning för en skada som en registrerad har lidit väcka talan mot den registeransvarige för att kräva återbetalning, om registerföraren har handlat i enlighet med den rättsligt bindande handling som avses i artikel 26.2.***

Ändringsförslag 176
Förslag till förordning

Artikel 79 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. ***Varje*** tillsynsmyndighet ska ha befogenhet att ålägga administrativa sanktioner i enlighet med denna artikel.	1. ***Den*** tillsynsmyndighet ***som är behörig enligt artikel 51.2*** ska ha befogenhet att ålägga administrativa sanktioner i enlighet med denna artikel.

Ändringsförslag 177

Förslag till förordning
Artikel 79 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Den administrativa sanktionen ska i varje enskilt fall vara effektiv, proportionell och avskräckande. De administrativa böterna ska fastställas med vederbörlig hänsyn till ***överträdelsens natur, svårhetsgrad och varaktighet, om överträdelsen skett med uppsåt eller genom oaktsamhet, graden av ansvar hos den berörda fysiska eller juridiska personen och eventuella tidigare överträdelser av samma person, de tekniska och organisatoriska åtgärder och förfaranden som genomförts i enlighet med artikel 23 och graden av samarbete med tillsynsmyndigheten för att komma till rätta med överträdelsen.***	2. Den administrativa sanktionen ska i varje enskilt fall vara effektiv, proportionell och avskräckande. De administrativa böterna ska fastställas med vederbörlig hänsyn till ***bland annat följande:***
	a) Överträdelsens art, hur allvarlig den är och hur länge den har pågått.
	b) Hur känsliga uppgifterna är.
	c) Om överträdelsen begåtts med uppsåt eller genom oaktsamhet.
	d) Vägran att samarbeta med eller hindrande av en verkställighetsprocess.
	e) Åtgärder som vidtagits av den fysiska eller juridiska personen i syfte att fullgöra relevanta skyldigheter.
	f) Graden av skada eller risk för skada på grund av överträdelsen.
	g) Graden av ansvar hos den berörda fysiska eller juridiska personen och

eventuella tidigare överträdelser från samma persons sida.

h) De tekniska och organisatoriska åtgärder och förfaranden som genomförts i enlighet med artikel 23 och graden av samarbete med tillsynsmyndigheten för att åtgärda överträdelsen.

(En del av punkt 2 i kommissionens text blir de nya leden a, c, g och h i parlamentets ändringsförslag.)

Ändringsförslag 178

Förslag till förordning
Artikel 79 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2a. Tillsynsmyndigheten kan utfärda en skriftlig varning utan påföljd. Tillsynsmyndigheten kan, vid upprepade och uppsåtliga överträdelser, utfärda böter på upp till 1 000 000 euro eller, om det rör sig om ett företag, på upp till 2 procent av dess årliga globala omsättning.

Motivering

Det maximala bötesbelopp som en tillsynsmyndighet kan utfärda, nämligen upp till en miljon euro och för företag upp till 2 procent av deras årliga omsättning, bör bevaras. Det oberoende som tillsynsmyndigheterna tillförsäkras genom artikel 8.3 i EU:s stadga om de grundläggande rättigheterna bör dock bevaras. Mekanismen för enhetlighet, och framför allt artikel 58.3 och 58.4, kan vidare bidra till en harmoniserad politik i EU för administrativa påföljder.

Ändringsförslag 179
Förslag till förordning

Artikel 79 – punkt 3 – leden a och b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) ***en fysisk person som har behandlat personuppgifter utan vinstintresse, eller***	a) ***Ett företag eller en organisation med under 250 anställda som är redo att samarbeta med tillsynsmyndigheterna för***

	att vidta korrigerande åtgärder så att liknande överträdelser kan undvikas i framtiden. Ramarna för detta samarbete ska fastställas genom bindande avtal med tillsynsmyndigheten. Om företaget eller organisationen inte samarbetar med den vederbörligen ackrediterade tillsynsmyndigheten inom sex månader efter det att förfarandet inleddes, ska de böter som ursprungligen skulle ha utdömts avkrävas.
b) ***ett företag eller en organisation med högst 250 anställda som behandlar personuppgifter endast som en sidoverksamhet till huvudverksamheten.***	b) ***En offentlig förvaltning som samarbetar med tillsynsmyndigheten för att hitta sätt som gör det möjligt att undvika liknande överträdelser i framtiden. Ramarna för detta samarbete ska fastställas på grundval av överenskommelser eller beslut som fattas av den berörda förvaltningen, till vilka man redan från början ska hänvisa med avseende på vidtagna åtgärder. Om företaget eller organisationen inte samarbetar med den vederbörligen ackrediterade tillsynsmyndigheten inom ett år efter det att förfarandet inleddes, ska de böter som ursprungligen skulle ha utdömts avkräva.***
	Vid tillämpningen av denna artikel ska tidigare lagakraftvunna påföljder för överträdelser genom försumlighet utplånas inom följande tidsfrister:
	två år om påföljderna åtföljs av böter på upp till 250 000 euro eller, om det är fråga om ett företag, på upp till 0,5 procent av dess årliga globala omsättning; fyra år om påföljderna åtföljs av böter på upp till 500 000 euro eller, om det är fråga om ett företag, på upp till 1 procent av dess årliga globala omsättning; sex år om påföljderna åtföljs av böter på upp till 1 000 000 euro eller, om det är fråga om ett företag, på upp till 2 procent av dess årliga globala omsättning.
	Vid tillämpningen av denna artikel ska tidigare lagakraftvunna påföljder för överträdelser som begåtts genom grov

	försumlighet eller med uppsåt utplånas inom följande tidsfrister:
	fem år om påföljderna åtföljs av böter på upp till 250 000 euro eller, om det är fråga om ett företag, på upp till 0,5 procent av dess årliga globala omsättning; tio år om påföljderna åtföljs av böter på upp till 500 000 euro eller, om det är fråga om ett företag, på upp till 1 procent av dess årliga globala omsättning; femton år om påföljderna åtföljs av böter på upp till 1 000 000 euro eller, om det är fråga om ett företag, på upp till 2 procent av dess årliga globala omsättning.

(En del av led b i kommissionens text blir en del av led a i parlamentets ändringsförslag.)

Motivering

Här föreslås en mer omfattande modell för alternativa påföljder, som går ut på att förebygga framtida överträdelser. Syftet med de flesta påföljderna är följaktligen att företagen eller organisationerna åtar sig att vidta åtgärder för att undvika överträdelser i framtiden. De korrigerande åtgärderna fastställs genom överenskommelser med tillsynsmyndigheten, eller genom akter eller beslut som antas av den berörda förvaltningen.

Ändringsförslag 180

Förslag till förordning
Artikel 79 – punkterna 4–7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Tillsynsmyndigheten ska utfärda böter på upp till 250 000 euro eller, om det är fråga om ett företag, på upp till 0,5 % av dess årliga omsättning, till var och en som uppsåtligen eller av oaktsamhet	***utgår***
a) underlåter att tillhandahålla nödvändiga mekanismer för att underlätta framställningar från registrerade eller att besvara framställningar från registrerade tillräckligt snabbt eller i rätt form enligt artikel 12.1–2,	
b) tar ut en avgift för att lämna information till eller besvara framställningar från registrerade i strid	

med artikel 12.4.

5. Tillsynsmyndigheten ska utfärda böter på upp till 500 000 euro eller, om det är fråga om ett företag, på upp till 1 % av dess årliga omsättning, till var och en som uppsåtligen eller av oaktsamhet

a) underlåter att tillhandahålla information, tillhandahåller ofullständig information eller försummar att tillhandahålla information på ett tillräckligt öppet sätt i enlighet med artiklarna 11, 12.3 och 14,

b) underlåter att ge den registrerade tillgång till uppgifter eller att rätta personuppgifter i enlighet med artiklarna 15 och 16, eller underlåter att meddela relevant information till en mottagare i enlighet med artikel 13,

c) underlåter att respektera rätten att bli bortglömd eller att få uppgifter raderade, eller försummar att införa rutiner för att säkerställa att tidsfrister iakttas, eller underlåter att vidta alla nödvändiga åtgärder för att underrätta tredje man om att en registrerad ansökt om radering av länkar till personuppgifter eller av kopior eller reproduktioner av sådana uppgifter i enlighet med artikel 17,

d) underlåter att tillhandahålla en kopia av personuppgifterna i elektroniskt format eller hindrar den registrerade från att översända personuppgifterna till en annan applikation, i strid med artikel 18,

e) helt eller delvis underlåter att fastställa respektive ansvarsområden tillsammans med registermedansvariga i enlighet med artikel 24,

f) helt eller delvis underlåter att bevara dokumentation i enlighet med artiklarna 28, 31.4 och 44.3,

g) i sådana fall där det inte är fråga om särskilda kategorier av uppgifter underlåter att i enlighet med artiklarna 80, 82 och 83 följa bestämmelser om

yttrandefrihet, bestämmelser om uppgiftsbehandling i anställningsförhållanden eller villkoren för att behandla uppgifter för historiska, statistiska och vetenskapliga forskningsändamål.

6. Tillsynsmyndigheten ska utfärda böter på upp till 1 000 000 euro eller, om det är fråga om ett företag, på upp till 2 % av dess årliga omsättning, till var och en som uppsåtligen eller av oaktsamhet

a) behandlar personuppgifter utan tillräcklig rättslig grund för ändamålet eller underlåter att följa villkoren för samtycke enligt artiklarna 6, 7 och 8,

b) behandlar särskilda kategorier av uppgifter i strid med artiklarna 9 och 81,

c) underlåter att hörsamma en invändning eller att uppfylla kravet i artikel 19,

d) underlåter att uppfylla villkoren vid åtgärder på grundval av profilering i enlighet med artikel 20,

e) underlåter att anta interna strategier eller att genomföra lämplig åtgärder för att garantera och visa överensstämmelse i enlighet med artiklarna 22, 23 och 30,

f) underlåter att utse en företrädare i enlighet med artikel 25,

g) behandlar eller ger instruktioner för behandlingen av personuppgifter på ett sätt som strider mot skyldigheterna i samband med behandling för en registeransvarigs räkning i enlighet med artiklarna 26 och 27,

h) underlåter att signalera eller meddela ett personuppgiftsbrott eller att i tid och utan inskränkningar anmäla personuppgiftsbrottet till tillsynsmyndigheten eller meddela den registrerade i enlighet med artiklarna 31 och 32,

i) underlåter att utföra en

konsekvensbedömning avseende uppgiftsskydd eller behandlar personuppgifter utan att först ha erhållit tillstånd från eller ha samrått med tillsynsmyndigheten i enlighet med artiklarna 33 och 34,

j) underlåter att utse ett uppgiftsskyddsombud eller att skapa de förutsättningar som krävs för att utföra arbetsuppgifterna enligt artiklarna 35, 36 och 37,

k) missbrukar en uppgiftsskyddsförsegling eller en uppgiftsskyddsmärkning i den mening som avses i artikel 39,

l) verkställer eller ger instruktioner om en överföring av uppgifter till ett tredjeland eller en internationell organisation som inte är tillåten på grundval av ett beslut om adekvat skyddsnivå, lämpliga skyddsåtgärder eller ett undantag i enlighet med artiklarna 40–44,

m) underlåter att hörsamma en order, ett tillfälligt eller permanent förbud mot behandling av uppgifter eller ett beslut om att avbryta av uppgiftsflödena som meddelats av tillsynsmyndigheten i enlighet med artikel 53.1,

n) underlåter att uppfylla skyldigheten att bistå tillsynsmyndigheten eller lämna tillsynsmyndigheten svar, relevant information eller tillträde till lokaler i enlighet med artiklarna 28.3, 29, 34.6 och 53.2,

o) underlåter att följa bestämmelserna om säkerställande av tystnadsplikt i artikel 84.

7. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 86 i syfte att uppdatera de administrativa bötesbelopp som avses i punkterna 4, 5 och 6, med hänsyn till kriterierna i punkt 2.

Ändringsförslag 181
Förslag till förordning

Artikel 80 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. ***Medlemsstaterna ska med avseende*** på behandling av personuppgifter som sker ***uteslutande*** för journalistiska ändamål eller konstnärligt eller litterärt skapande ***besluta om undantag och avvikelser från bestämmelserna om allmänna principer i kapitel II, om den registrerades rättigheter i kapitel III, om registeransvariga och registerförare i kapitel IV, om överföring av personuppgifter till tredjeländer och internationella organisationer i kapitel V, om oberoende tillsynsmyndigheter i kapitel VI och om samarbete och enhetlighet i kapitel VII endast om sådana undantag eller avvikelser är nödvändiga*** för att ***förena*** rätten till integritet med reglerna om yttrandefrihet.	1. ***Kapitel II (Allmänna principer), kapitel III (Den registrerades rättigheter), kapitel IV (Registeransvariga och registerförare), kapitel V (Överföring av personuppgifter till tredjeländer och internationella organisationer), kapitel VI (Oberoende tillsynsmyndigheter), kapitel VII (Samarbete och enhetlighet) samt artiklarna 73, 74, 76 och 79 i kapitel VIII (Rättsmedel, ansvar, påföljder och administrativa sanktioner) ska inte tillämpas*** på behandling av personuppgifter som sker för journalistiska ändamål eller konstnärligt eller litterärt skapande***,*** för att rätten till integritet ***ska kunna förenas*** med reglerna om yttrandefrihet.

Motivering

The new draft legislation on data protection takes the form of a regulation and thus is directly applicable. If data protection law applies directly, the freedom of the press exception must also be directly applicable. An implementation by Member States should not lower down the current level of protection. Furthermore, the exemption should be extended to Articles 73, 74,76 and 79 of Chapter VIII (on Remedies, Liabilities and Sanctions) because these Articles include new elements which go far beyond what is foreseen in the current directive and are not suitable for journalistic activities or pose a serious threat to press freedom. The word "solely" undermines legal certainty as it provides for a potentially significant loophole which undermines the provision set by this article.

Ändringsförslag 182
Förslag till förordning

Artikel 80 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Varje medlemsstat ska senast den dag som anges i artikel 91.2 anmäla till	***utgår***

kommissionen vilka nationella bestämmelser den har antagit i enlighet med bestämmelserna i punkt 1, och dessutom utan dröjsmål anmäla senare ändringslagstiftning eller ändringar som rör dessa bestämmelser.

Ändringsförslag 183
Förslag till förordning

Artikel 80a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 80a
	Behandling av personuppgifter och principen om allmänhetens tillgång till officiella handlingar
	Personuppgifter i handlingar som förvaras av en offentlig myndighet eller ett offentligt organ får lämnas ut av den myndigheten eller det organet i enlighet med medlemsstatens lagstiftning om allmänhetens tillgång till officiella handlingar, i vilken rätten till skydd av personuppgifter förenas med principen om allmänhetens tillgång till officiella handlingar.

Motivering

Det är viktigt att se till att den demokratiska kontrollen av offentliga angelägenheter inte i onödan försvåras av bestämmelserna om skydd av personuppgifter. Så som framförts i yttranden från Europeiska datatillsynsmannen, artikel 29-gruppen och Europeiska unionens byrå för grundläggande rättigheter måste därför principen om allmänhetens tillgång till officiella handlingar garanteras i en artikel och inte enbart i ett skäl.

Ändringsförslag 184
Förslag till förordning

Artikel 81 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Kommissionen ska ha befogenhet att	***utgår***

anta delegerade akter enligt artikel 87 i syfte att ytterligare specificera andra skäl av allmänt intresse inom folkhälsoområdet enligt punkt 1 b, samt kriterier och krav för det skydd som ska finnas vid behandling av personuppgifter för de ändamål som anges i punkt 1.

Motivering

Den enda invändningen som vi för närvarande har mot denna artikel är delegeringen till kommissionen i punkt 3. Vi anser att de godtagbara gränserna för delegering av rättsakter överskrids i denna punkt. De frågor som avses bör följaktligen behandlas i själva förordningen, antingen nu eller i samband med eventuella senare reformer som kan bli nödvändiga för att förordningen ska vara effektiv i framtiden.

Ändringsförslag 185
Förslag till förordning

Artikel 82 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att ytterligare precisera kriterierna och villkoren för de skyddsåtgärder som ska tillämpas vid behandling av personuppgifter för sådana ändamål som anges i punkt 1.	***utgår***

Motivering

Delegeringen till kommissionen i punkt 3 är för långtgående. De frågor som avses i punkten bör behandlas i förordningen.

Ändringsförslag 186
Förslag till förordning

Artikel 83 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Inom ramen för denna förordning får personuppgifter behandlas för historiska,	1. Inom ramen för denna förordning får personuppgifter behandlas för historiska,

statistiska och vetenskapliga forskningsändamål endast under förutsättning att	statistiska och vetenskapliga forskningsändamål ***samt preliminära officiella eller administrativa utredningar för att fastställa biologiskt föräldraskap*** endast under förutsättning att

Motivering

Detta ändringsförslag syftar till att underlätta utredningar avseende biologiskt föräldraskap, i fall av påstått bortrövande av barn. Vi föreslår ett tillägg i punkt 1 så att det klargörs att behandling i samband med sådana undersökningar är tillåten.

Ändringsförslag 187
Förslag till förordning

Artikel 83 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) dessa ändamål inte kan ***uppfyllas på annat sätt*** genom behandling av uppgifter som inte medger eller inte längre medger identifiering av den registrerade,	a) dessa ändamål inte ***rimligen*** kan ***uppnås*** genom behandling av uppgifter som inte medger eller inte längre medger identifiering av den registrerade, ***och***

Ändringsförslag 188
Förslag till förordning

Artikel 83 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) uppgifter som gör det möjligt att hänföra information till en identifierad eller identifierbar registrerad person hålls åtskilda från övrig information så länge som dessa ändamål kan uppfyllas på det sättet.	b) uppgifter som gör det möjligt att hänföra information till en identifierad eller identifierbar registrerad person hålls åtskilda från övrig information så länge som dessa ändamål kan uppfyllas på det sättet. ***Personuppgifter som behandlas inom ramen för en preliminär officiell eller administrativ utredning för att fastställa biologiskt föräldraskap ska lämnas ut endast till de berörda personerna, vid behov och när så är lämpligt, och utan att det påverkar eventuella lagstadgade***

straffrättsliga förfaranden.

Motivering

Ett nytt stycke införs i punkt 1 för att fastställa lämpliga garantier för personuppgiftsskydd inom ramen för preliminära rättsliga eller administrativa utredningar för att fastställa biologiskt föräldraskap. Vi föreslår ett tillägg i punkt 1 så att dessa uppgifter lämnas ut endast när detta är tillåtet enligt lagstiftningen.

Ändringsförslag 189
Förslag till förordning

Artikel 83 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Organ som utför historisk, statistisk eller vetenskaplig forskning får publicera eller avslöja personuppgifter på annat sätt endast under förutsättning att	2. Organ som utför historisk, statistisk***, aggregerad*** eller vetenskaplig forskning får publicera eller avslöja personuppgifter på annat sätt endast under förutsättning att

Ändringsförslag 190
Förslag till förordning

Artikel 83 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2a. Ytterligare behandling av uppgifter för historiska, statistiska, aggregerade eller vetenskapliga forskningsändamål ska inte anses oförenlig med dessa ändamål enligt artikel 5 b förutsatt att behandlingen
	a) omfattas av villkoren och skyddsåtgärderna i denna artikel, och
	b) uppfyller alla övriga relevanta lagstiftningar.

Motivering

Det föreliggande förslaget till artikel 83 förefaller tillåta behandling av vårduppgifter i identifierbar form för forskningsändamål utan någon hänvisning till samtycke. De enda skyddsåtgärderna (att uppgifter om identifierbara personer måste hållas åtskilda och att forskare får använda sådana uppgifter endast om forskningen inte kan genomföras med hjälp

av uppgifter om icke-identifierbara personer) sänker skyddsnivån för vårduppgifter betydligt. Det finns risk för att det föreliggande förslaget ger forskare möjlighet att använda uppgifter om identifierbara personer utan deras samtycke.

Ändringsförslag 191
Förslag till förordning

Artikel 83 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att ytterligare precisera kriterierna och kraven för behandling av personuppgifter för de ändamål som anges i punkterna 1 och 2 samt eventuella begränsningar av den registrerades rätt till information och tillgång, och att närmare beskriva villkoren och skyddet för den registrerades rättigheter under dessa förhållanden.	***utgår***

Ändringsförslag 192
Förslag till förordning

Artikel 85 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Kyrkor och religiösa samfund som tillämpar övergripande bestämmelser i enlighet med punkt 1 ska se till att det finns en oberoende tillsynsmyndighet i enlighet med kapitel VI i denna förordning.	2. Kyrkor och religiösa samfund som tillämpar övergripande bestämmelser i enlighet med punkt 1 ska se till att det finns en oberoende tillsynsmyndighet i enlighet med kapitel VI i denna förordning**,** ***alternativt erhålla den certifiering som är nödvändig för de förfaranden som krävs enligt artikel 39***.

Motivering

Kravet avseende tillsynsmyndigheten kan tillämpas parallellt med kravet på certifiering. Detta kan vara särskilt fördelaktigt för religiösa samfund som har begränsade ekonomiska resurser.

Ändringsförslag 193

Förslag till förordning
Artikel 86 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Den ***delegering av*** befogenhet som avses i artiklarna ***6.5,*** 8.3, 9.3, ***12.5,*** 14.7, 15.3, 17.9, 20.6, 22.4, 23.3, 26.5, 28.5, ***30.3***, 31.5, 32.5, 33.6, 34.8, 35.11, 37.2, 39.2, 43.3, 44.7, ***79.6,*** 81.3, 82.3 och 83.3 ska ges till kommissionen på obestämd tid från och med den dag då denna förordning träder i kraft.	2. Den befogenhet ***att anta delegerade akter*** som avses i artiklarna 8.3, 9.3, 14.7, 15.3, 17.9, 20.6, 22.4, 23.3, 26.5, 28.5, ***30***, 31.5, 32.5, 33.6, 34.8, 35.11, 37.2, 39.2, 43.3, 44.7, 81.3, 82.3 och 83.3 ska ges till kommissionen på obestämd tid från och med den dag då denna förordning träder i kraft.

Ändringsförslag 194

Förslag till förordning
Artikel 86 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Den delegering av befogenhet som avses i artiklarna ***6.5,*** 8.3, 9.3, ***12.5,*** 14.7, 15.3, 17.9, 20.6, 22.4, 23.3, 26.5, 28.5, ***30.3,*** 31.5, 32.5, 33.6, 34.8, 35.11, 37.2, 39.2, 43.3, 44.7, ***79.6,*** 81.3, 82.3 och 83.3 får när som helst återkallas av Europaparlamentet eller rådet. Ett beslut om återkallelse innebär att delegeringen av den befogenhet som anges i beslutet upphör att gälla. Beslutet får verkan dagen efter det att det offentliggörs i Europeiska unionens officiella tidning, eller vid ett senare i beslutet angivet datum. Det påverkar inte giltigheten av delegerade akter som redan har trätt i kraft.	3. Den delegering av befogenhet som avses i artiklarna 8.3, 9.3, 14.7, 15.3, 17.9, 20.6, 22.4, 23.3, 26.5, 28.5, 31.5, 32.5, 33.6, 34.8, 35.11, 37.2, 39.2, 43.3, 44.7, 81.3, 82.3 och 83.3 får när som helst återkallas av Europaparlamentet eller rådet. Ett beslut om återkallelse innebär att delegeringen av den befogenhet som anges i beslutet upphör att gälla. Beslutet får verkan dagen efter att det har offentliggjorts i Europeiska unionens officiella tidning, eller vid ett senare datum som anges i beslutet. Det påverkar inte giltigheten av delegerade akter som redan har trätt i kraft.

Ändringsförslag 195

Förslag till förordning
Artikel 86 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. En delegerad akt som antas enligt *artikel **6.5,*** 8.3, 9.3, ***12.5,*** 14.7, 15.3, 17.9, 20.6, 22.4, 23.3, 26.5, 28.5, ***30.3,*** 31.5, 32.5, 33.6, 34.8, 35.11, 37.2, 39.2, 43.3, 44.7, ***79.6,*** 81.3, 82.3 eller 83.3 ska träda i kraft endast om varken Europaparlamentet eller rådet har gjort invändningar mot den delegerade akten inom en period av två månader från den dag då akten delgavs Europaparlamentet och rådet, eller om både Europaparlamentet och rådet, före utgången av den perioden, har underrättat kommissionen om att de inte kommer att invända. Denna period ska förlängas med två månader på Europaparlamentets eller rådets initiativ.	5. En delegerad akt som antas enligt *artiklarna* 8.3, 9.3, 14.7, 15.3, 17.9, 20.6, 22.4, 23.3, 26.5, 28.5, 31.5, 32.5, 33.6, 34.8, 35.11, 37.2, 39.2, 43.3, 44.7, 81.3, 82.3 eller 83.3 ska träda i kraft endast om varken Europaparlamentet eller rådet har gjort invändningar mot den delegerade akten inom en period av två månader från den dag då akten delgavs Europaparlamentet och rådet, eller om både Europaparlamentet och rådet, före utgången av den perioden, har underrättat kommissionen om att de inte kommer att invända. Denna period ska förlängas med två månader på Europaparlamentets eller rådets initiativ.

Ändringsförslag 196

Förslag till förordning
Artikel 86 – punkt 5a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	5a. När kommissionen antar de akter som avses i denna artikel ska den främja teknikneutralitet.

ÄRENDETS GÅNG

Titel	Skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter, och det fria flödet av sådana uppgifter (allmän förordning om uppgiftskydd)
Referensnummer	COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD)
Ansvarigt utskott Tillkännagivande i kammaren	LIBE 16.2.2012
Yttrande från Tillkännagivande i kammaren	JURI 14.6.2012
Föredragande av yttrande Utnämning	Marielle Gallo 14.6.2012
Behandling i utskott	10.7.2012 6.11.2012 21.2.2013
Antagande	19.3.2013
Slutomröstning: resultat	+: 14 –: 6 0: 4
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Raffaele Baldassarre, Luigi Berlinguer, Sebastian Valentin Bodu, Françoise Castex, Christian Engström, Marielle Gallo, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne, Jiří Maštálka, Alajos Mészáros, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner, Francesco Enrico Speroni, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Rainer Wieland, Cecilia Wikström, Zbigniew Ziobro, Tadeusz Zwiefka
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Piotr Borys, Eva Lichtenberger, Axel Voss
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 187.2)	Ricardo Cortés Lastra