



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Výbor pro právní záležitosti

2013/0264(COD)

29. 11. 2013

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 12 - 21

**Návrh stanoviska
Dimitar Stoyanov
(PE523.013v01-00)**

Platební služby na vnitřním trhu

Návrh směrnice
(COM(2013)0547 – C7-0230/2013 – 2013/0264(COD))

AM\1011660CS.doc

PE524.679v01-00

CS

Jednotná v rozmanitosti

CS

Pozměňovací návrh 12
Rebecca Taylor

Návrh směrnice
Čl. 4 – odst. 1 – bod 22

Znění navržené Komisí

22. „silným ověřením klienta“ postup **potvrzení totožnosti fyzické nebo právnické osoby za použití dvou a více navzájem nezávislých** prvků z kategorie znalost, **držení** a inherence, **kdy nesplněním jednoho z nich není ovlivněna spolehlivost ostatních; postup je navržen tak, aby byla chráněna důvěrnost ověřovacích údajů;**

Pozměňovací návrh

22. „silným ověřením klienta“ postup **založený na použití** dvou a více **následujících** prvků z kategorie znalost, **vlastnictví** a inherence:

i) prvek známý pouze uživateli, např. neměnné heslo, kód, osobní identifikační číslo;

ii) prvek vlastněný pouze uživatelem, např. kupon, čipová karta, mobilní telefon;

iii) prvek vlastní uživateli, např. biometrická vlastnost, jako je otisk prstu.

Dále musí být vybrané prvky vzájemně nezávislé, tj. nesplněním jednoho z nich nejsou ovlivněny ostatní. Alespoň jeden z prvků by měl být použitelný jen jednou, neopakovatelný (kromě inherence) a neodcizitelný prostřednictvím internetu. Silný ověřovací postup by měl být navržen tak, aby byla chráněna důvěrnost ověřovacích údajů.

Or. en

Odůvodnění

Navržená definice vychází z definice obsažené v doporučení fóra ECB SecurePay, jeho formulace však není tak přesná a pro větší konzistentnost je vhodnější používat současnou definici používanou forem ECB SecurePay.

Pozměňovací návrh 13
Sebastian Valentin Bodu

Návrh směrnice

Čl. 9 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) tyto peněžní prostředky **nesmějí být nikdy směřovány s peněžními prostředky jakékoli fyzické nebo právnické osoby jiné, než jsou uživatelé** platebních služeb, jejichž jménem jsou peněžní prostředky drženy, a pokud tyto peněžní prostředky platební instituce stále drží a na konci pracovního dne následujícího po dni, kdy byly tyto prostředky přijaty, dosud nebyly doručeny příjemci nebo převedeny jinému poskytovateli platebních služeb, uloží se tyto peněžní prostředky na samostatný účet vedený u úvěrové instituce nebo se investují do bezpečných, likvidních aktiv s nízkým rizikem určených příslušnými orgány domovského členského státu; tyto peněžní prostředky musí být v souladu s vnitrostátním právem a v zájmu daných uživatelů platebních služeb chráněny před nároky jiných věřitelů platební instituce, zejména v případě platební neschopnosti;

Pozměňovací návrh

a) tyto peněžní prostředky **musí být označeny pro každého uživatele** platebních služeb **zvláště a zároveň všechny tyto prostředky dohromady musí být odděleny od vlastních peněžních prostředků platební instituce. Pokud** tyto peněžní prostředky platební instituce stále drží a na konci pracovního dne následujícího po dni, kdy byly tyto prostředky přijaty, dosud nebyly doručeny příjemci nebo převedeny jinému poskytovateli platebních služeb, uloží se tyto peněžní prostředky na samostatný účet vedený u úvěrové instituce nebo se investují do bezpečných, likvidních aktiv s nízkým rizikem určených příslušnými orgány domovského členského státu; tyto peněžní prostředky musí být v souladu s vnitrostátním právem a v zájmu daných uživatelů platebních služeb chráněny před nároky jiných věřitelů platební instituce, zejména v případě platební neschopnosti;

Or. ro

Pozměňovací návrh 14
Sebastian Valentin Bodu

Návrh směrnice

Čl. 9 – odst. 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí

ba) v případech, kdy mají být peněžní prostředky uživatelů platebních služeb použity k platebnímu příkazu s určitou splatností či k inkasní platbě, a před touto splatností či před stržením inkasa je proti

Pozměňovací návrh

uživateli zahájeno soudní řízení, které vede ke zmrazení jeho finančních prostředků, nesmějí být prostředky držené platební institucí blokovány, jestliže byl platební příkaz či příkaz k inkasu zadán před soudním rozhodnutím o zmrazení finančních prostředků.

Or. ro

Pozměňovací návrh 15
Dimitar Stoyanov

Návrh směrnice
Čl. 33 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Členské státy zajistí, aby spotřebitelé, kteří využívají služeb přenosu platebního účtu, na požádání získali od předchozích poskytovatelů platebních služeb informace o předchozích dokončených transakcích za přiměřenou cenu a na trvalém nosiči.

Or. bg

Pozměňovací návrh 16
Dimitar Stoyanov

Návrh směrnice
Čl. 34 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Členské státy mohou stanovit, že důkazní břemeno nese poskytovatel platebních služeb, který musí prokázat, že splnil požadavky na informace stanovené v této hlavě.

Důkazní břemeno nese poskytovatel platebních služeb, který musí prokázat, že splnil požadavky na informace stanovené v této hlavě.

Or. bg

Odůvodnění

Důkazní břemeno by měl v případě nesplnění požadavků na poskytování informací o platebních službách nést poskytovatel platebních služeb. Členské státy by neměly mít možnost stanovovat jiné alternativy.

Pozměňovací návrh 17

Rebecca Taylor

Návrh směrnice

Čl. 66 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Odchylně od článku 65 může být plátce povinen nést ztrátu do maximální výše 50 EUR plynoucí z neautorizovaných platebních transakcí, která vyplývá z použití ztraceného nebo odcizeného platebního prostředku nebo ze zneužití platebního prostředku.

Pozměňovací návrh

Odchylně od článku 65 může být plátce povinen nést ztrátu do maximální výše 50 EUR **či odpovídající částky v jiné měně** plynoucí z neautorizovaných platebních transakcí, která vyplývá z použití ztraceného nebo odcizeného platebního prostředku nebo ze zneužití platebního prostředku.

Or. en

Odůvodnění

Uvedená částka je stanovena pouze v eurech; je třeba vzít v úvahu členské státy s jinou měnou a schválit odpovídající částku v měně daného členského státu, protože směnné kurzy se denně mění.

Pozměňovací návrh 18

Dimitar Stoyanov

Návrh směrnice

Článek 66 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 66a

Platební transakce, jejichž výše není předem známa

1. U platebních transakcí, jejichž výše není v době nákupu známa, by členské

státy měly stanovit přiměřenou maximální výši peněžních prostředků, které mohou být na platebním účtu plátce blokovány, a maximální dobu, po kterou bude příjemce tyto prostředky blokovat.

2. Příjemce je před provedením platební transakce povinen informovat plátce o tom, zda budou prostředky přesahující částku při nákupu na jeho platebním účtu blokovány.

3. Jsou-li prostředky přesahující částku při nákupu blokovány na platebním účtu plátce, musí o tom poskytovatel platebních služeb plátce informovat na výpisu z účtu.

Or. bg

Odůvodnění

V mnoha případech není konečná cena poskytovaných služeb v době transakce známa a obchodníci, jako jsou půjčovny aut, hotely atd., na delší dobu blokují částky vyšší než ty, jež vyžaduje společnost, která kreditní či debetní kartu plátce vydala. Takovéto praktiky pro obchodníky představují záruku platby, spotřebitele o nich však před provedením platební transakce neinformuje ani obchodník, ani poskytovatel platebních služeb.

Pozměňovací návrh 19

Dimitar Stoyanov

Návrh směrnice

Čl. 89 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. V případě porušení nebo podezření na porušení ustanovení vnitrostátních právních předpisů přijatých podle hlav III a IV jsou příslušnými orgány podle odstavce 1 tohoto článku příslušné orgány **domovského** členského státu poskytovatele platebních služeb, **s výjimkou zástupců činných a poboček provozovaných podle práva na usazování, u nichž těmito příslušnými orgány jsou příslušné orgány hostitelského členského státu.**

Pozměňovací návrh

3. V případě porušení nebo podezření na porušení ustanovení vnitrostátních právních předpisů přijatých podle hlav III a IV jsou příslušnými orgány podle odstavce 1 tohoto článku příslušné orgány **hostitelského** členského státu poskytovatele platebních služeb.

Odůvodnění

Sledování aktuálních operací poskytovatelů platebních služeb musí provádět příslušné orgány hostitelského členského státu, jelikož k tomu mají nejlepší předpoklady. Orgány hostitelského členského státu musí být schopny bezprostředně jednat v případě, že poskytovatel platebních služeb neplní své závazky a povinnosti.

Pozměňovací návrh 20
Rebecca Taylor

Návrh směrnice
Čl. 90 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Informace podle odstavce 2 musí být uvedeny ***ve snadno, přímo, zřetelně a trvale přístupné formě*** na internetových stránkách ***poskytovatele platebních služeb***, pokud tyto stránky existují, ve všeobecných podmínkách ***smlouvy mezi poskytovatelem platebních služeb a uživatelem platebních služeb a na fakturách a stvrzenkách, jež se k těmto smlouvám vztahují. V těchto informacích je dále uvedeno, jakým způsobem lze získat další informace o subjektu pro mimosoudní zjednávání nápravy a o podmínkách jeho využití.***

Pozměňovací návrh

4. Informace podle odstavce 1 musí být uvedeny ***jasným, srozumitelným a snadno přístupným způsobem*** na internetových stránkách ***obchodníka***, pokud tyto stránky existují, ***a případně*** ve všeobecných podmínkách ***smluv o prodeji nebo službách uzavřených mezi obchodníkem a spotřebitelem.***

Odůvodnění

Navrhovaná formulace je obsáhlejší než formulace ve směrnici o alternativním řešení sporů (ADR), jelikož obsahuje také požadavky uvádět tyto informace na všech stvrzenkách a fakturách, což by mohlo pro malé a střední podniky představovat přílišnou zátěž. V tomto případě je nejlepší použít formulaci z čl. 10 odst. 2 směrnice ADR.

Pozměňovací návrh 21
Dimitar Stoyanov

Návrh směrnice
Čl. 92 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Orgán EBA vydá pokyny týkající se sankcí podle odstavce 2 a zajistí, aby byly účinné, přiměřené a odrazující.

Or. bg