



EUROPOS PARLAMENTAS

2009 - 2014

Teisės reikalų komitetas

2013/0264(COD)

29.11.2013

PAKEITIMAI 12 - 21

Nuomonės projektas
Dimitar Stoyanov
(PE523.013v01-00)

Mokėjimo paslaugos vidaus rinkoje

Pasiūlymas dėl direktyvos
(COM(2013)0547 – C7-0230/2013 – 2013/0264(COD))

AM\1011660LT.doc

PE524.679v01-00

LT

Susivieniję įvairovėje

LT

AM_Com_LegOpinion

Pakeitimas 12
Rebecca Taylor

Pasiūlymas dėl direktyvos
4 straipsnio pirmos pastraipos 22 punktą

Komisijos siūlomas tekstas

22. griežtas kliento autentiškumo patvirtinimas – **fizinio arba juridinio asmens tapatybės patvirtinimo** procedūra, grindžiama **dviejų ar daugiau** elementų, kurie skirstomi į žinojimo, turėjimo ir būdingumo kategorijas **ir yra** nepriklausomi, **nes** vieną iš jų pažeidus nesumažėja kitų patikimumas, **naudojimu, ir jos struktūra** tokia, kad būtų užtikrintas autentiškumo patvirtinimo duomenų slaptumas;

Pakeitimas

22. griežtas kliento autentiškumo patvirtinimas – procedūra, grindžiama **vienu arba dviem iš šių** elementų, kurie skirstomi į žinojimo, turėjimo ir būdingumo kategorijas:

i) informacija, kurią žino tik vartotojas, pvz.: nuolatinis slaptažodis, kodas, asmens tapatybės patvirtinimo numeris;

ii) daiktas, kurį turi tik vartotojas, pvz.: žetonas, lustinė kortelė, mobilusis telefonas;

iii) vartotojo asmeninės savybės, pvz.: biometrinės savybės, tokios kaip pirštų atspaudai.

Be to, pasirinktieji elementai turi būti nepriklausomi, t. y. vieną iš jų pažeidus nesumažėja kito ir (arba) kitų patikimumas. Bent vieno iš elementų turėtų būti negalima panaudoti arba taikyti pakartotinai (išskyrus neatskiriamas savybes), jų turėtų būti negalima slapčia pavogti internetu. Griežta autentiškumo patvirtinimo procedūra turėtų būti tokia, kad būtų užtikrintas autentiškumo patvirtinimo duomenų slaptumas.

Or. en

Pagrindimas

Siūlomas pakeitimas pagrįstas ECB forumo „SecuRe Pay Forum“ rekomenduojama apibrėžtimi, tačiau formuluotė irgi nėra išsami, todėl geriausia siekiant nuoseklumo naudotis apibrėžtimi, kurią naudoja ECB forumas „SecuRe Pay Forum“.

Pakeitimas 13 **Sebastian Valentin Bodu**

Pasiūlymas dėl direktyvos **9 straipsnio 1 dalies a punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

a) *lėšos niekada negali būti laikomos kartu su kitų fizinių arba juridinių asmenų, nesančių mokėjimo paslaugų vartotojais, kurių vardu tos lėšos laikomos, lėšomis ir, jei po lėšų gavimo dienos einančios darbo dienos pabaigoje jas vis dar turi mokėjimo įstaiga ir jos dar nėra pristatytos gavėjui ar nėra pervestos kitam mokėjimo paslaugų teikėjui, jos deponuojamos atskiroje kredito įstaigos sąskaitoje arba investuojamos į saugų, likvidų ir mažos rizikos turta, kaip apibrėžta buveinės valstybės narės kompetentingų institucijų; ir jos pagal nacionalinę teisę yra apsaugotos tų mokėjimo paslaugų vartotojų naudai tuo atveju, jei mokėjimo įstaigos kreditoriai pateiktų reikalavimų, visų pirma nemokumo atveju;*

Pakeitimas

a) *viena vertus, kiekvieno mokėjimo paslaugų vartotojo lėšos pažymimos atskirai, antra vertus, visos šios lėšos kartu atskiriamos nuo mokėjimo įstaigų savų lėšų. Jei po lėšų gavimo dienos einančios darbo dienos pabaigoje jas vis dar turi mokėjimo įstaiga ir jos dar nėra pristatytos gavėjui ar nėra pervestos kitam mokėjimo paslaugų teikėjui, jos deponuojamos atskiroje kredito įstaigos sąskaitoje arba investuojamos į saugų, likvidų ir mažos rizikos turta, kaip apibrėžta buveinės valstybės narės kompetentingų institucijų; ir jos pagal nacionalinę teisę yra apsaugotos tų mokėjimo paslaugų vartotojų naudai tuo atveju, jei mokėjimo įstaigos kreditoriai pateiktų reikalavimų, visų pirma nemokumo atveju;*

Or. ro

Pakeitimas 14 **Sebastian Valentin Bodu**

Pasiūlymas dėl direktyvos **9 straipsnio 1 dalies b a punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ba) jeigu mokėjimo paslaugų vartotojų lėšos turi būti naudojamos pagal terminuotus mokėjimo nurodymus arba tiesioginiu debetu ir prieš termino pabaigą arba automatinį mokėjimą lėšų vartotojui iškeliami byla, lėšos išaldomos, mokėjimo įstaigų lėšos negali būti blokuotos, jeigu terminuotas mokėjimo nurodymas arba tiesioginis debetas išduotas prieš teismui priimant sprendimą lėšas išaldyti.

Or. ro

Pakeitimas 15
Dimitar Stoyanov

Pasiūlymas dėl direktyvos
33 straipsnio 3 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3a. Valstybės narės užtikrina, kad vartotojai, besinaudojantys sąskaitos perkėlimo paslaugomis, paprašę iš keičiamų mokėjimo paslaugų teikėjų už prieinamą kainą, patvarioje laikmenoje gautų informaciją apie baigtas ankstesnes operacijas.

Or. bg

Pakeitimas 16
Dimitar Stoyanov

Pasiūlymas dėl direktyvos
34 straipsnio pirmos pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Valstybės narės gali nustatyti, kad įrodinėjimo pareiga tenka mokėjimo

Įrodinėjimo pareiga tenka mokėjimo paslaugų teikėjui, ir jis turi įrodyti, kad

paslaugų teikėjui, ir jis turi įrodyti, kad įvykdė šioje antraštinėje dalyje nustatytus informavimo reikalavimus.

įvykdė šioje antraštinėje dalyje nustatytus informavimo reikalavimus.

Or. bg

Pagrindimas

Irodinėjimo pareiga neatitikus informacijos apie mokėjimo paslaugų teikimą kriterijų turėtų tekti mokėjimo paslaugų teikėjui. Valstybės narės neturėtų turėti galimybės nustatyti kitų galimybių.

Pakeitimas 17 **Rebecca Taylor**

Pasiūlymas dėl direktyvos **66 straipsnio 1 dalies pirma pastraipa**

Komisijos siūlomas tekstas

Nukrypstant nuo 65 straipsnio, mokėtojai gali tekti pareiga neviršijant 50 EUR maksimalios sumos padengti su neautorizuotomis mokėjimo operacijomis susijusius nuostolius, patirtus dėl prarastos ar pavogtos mokėjimo priemonės panaudojimo arba dėl neteisėto jos įgijimo.

Pakeitimas

Nukrypstant nuo 65 straipsnio, mokėtojai gali tekti pareiga neviršijant 50 EUR **arba lygiavertės** maksimalios sumos padengti su neautorizuotomis mokėjimo operacijomis susijusius nuostolius, patirtus dėl prarastos ar pavogtos mokėjimo priemonės panaudojimo arba dėl neteisėto jos įgijimo.

Or. en

Pagrindimas

Suma nurodyta tik eurais, reikia atsižvelgti į valstybes nares, kurių valiuta skiriasi ir turėtų būti priimama lygiaverti suma tų valstybių narių valiuta, nes valiutos kursas keičiasi kiekvieną dieną.

Pakeitimas 18 **Dimitar Stoyanov**

Pasiūlymas dėl direktyvos **66 a straipsnis (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

66a straipsnis

Mokėjimų operacijos, kurių suma nežinoma iš anksto

- 1. Mokėjimų operacijų, kurių suma nežinoma iš pirkimo metu, atveju valstybės narės turėtų nustatyti pagrįstą didžiausią lėšų sumą, kurią galima blokuoti mokėtojo mokėjimo sąskaitoje, ir ilgiausią laikotarpį, per kurį gavėjas gali šias lėšas blokuoti.***
- 2. Gavėjas turi prieš mokėjimo operaciją informuoti mokėtoją, jeigu reikia mokėtojo sąskaitoje reikia blokuoti didesnę sumą negu mokėjimo suma.***
- 3. Jeigu mokėtojo sąskaitoje blokuojama didesnė suma negu mokėjimo suma, mokėjimo paslaugų teikėjas turi apie tai informuoti mokėtoją savo sąskaitų ataskaitoje.***

Or. bg

Pagrindimas

Daugeliu atveju galutinė paslaugų teikėjo kaina sandorio metu nežinoma, prekyautojai, pavyzdžiui, automobilių nuomos įmonės, viešbučiai ir t. t. ilgesniam laikui blokuoja didesnes sumas, nei tos, kurių pareikalaujama iš mokėtojo kredito ar debeto kortelių įmonių. Šia praktika užtikrinamas mokėjimas prekyautojui, tačiau vartotojui apie tai prieš atliekant mokėjimo operaciją nepraneša nei prekyautojas, nei mokėjimo paslaugų teikėjas.

Pakeitimas 19
Dimitar Stoyanov

Pasiūlymas dėl direktyvos
89 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3. Pagal III ir IV antraštinės dalis priimtų nacionalinės teisės aktų nuostatų pažeidimo ar įtariamo pažeidimo atveju šio straipsnio 1 dalyje nurodytos

3. Pagal III ir IV antraštinės dalis priimtų nacionalinės teisės aktų nuostatų pažeidimo ar įtariamo pažeidimo atveju šio straipsnio 1 dalyje nurodytos

kompetentingos institucijos yra mokėjimo paslaugų teikėjo *buveinės* valstybės narės kompetentingos institucijos, *tačiau filialų ir tarpininkų, veikiančių naudojantis įsisteigimo teise, atveju – priimančiosios valstybės narės kompetentingos institucijos.*

kompetentingos institucijos yra mokėjimo paslaugų teikėjo *priimančiosios* valstybės narės kompetentingos institucijos.

Or. bg

Pagrindimas

Mokėjimo paslaugų teikėjų vykdomų mokėjimo operacijų priežiūra turi vykdyti priimančiosios valstybės narės kompetentingos institucijos, nes jos labiausiai tam tinkamos. Priimančiosios valstybės narės kompetentingos institucijos turi galėti imtis tiesioginių veiksmų, kai mokėjimo paslaugų teikėjas nesilaiko savo pareigų ir prievolių.

Pakeitimas 20 **Rebecca Taylor**

Pasiūlymas dėl direktyvos **90 straipsnio 4 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

4. 2 dalyje nurodyta informacija *paprastai, tiesiogiai, aiškiai ir nuolat teikiama mokėjimo paslaugų teikėjo* interneto svetainėje, jei tokia yra, *mokėjimo paslaugų teikėjo ir mokėjimo paslaugų sutarties* bendrosiose nuostatose *ir su tokiomis sutartimis susijusiose sąskaitose faktūrose bei kvituose. Ją teikiant nurodoma, kaip galima rasti daugiau informacijos apie atitinkamą neteisminio teisių gynimo subjektą ir kreipimosi į jį sąlygas.*

Pakeitimas

4. 1 dalyje nurodyta informacija *teikiama aiškiai, suprantamai ir turi būti lengvai prieinama komercinės veiklos subjekto* interneto svetainėje, jei tokia yra, *ir, jeigu taikoma, komercinės veiklos subjekto ir vartotojo prekių pardavimo ar paslaugų teikimo sutarčių* bendrosiose nuostatose.

Or. en

Pagrindimas

Siūloma formuluote siekiama daugiau nei Direktyvos dėl alternatyvus ginčų sprendimo pateikimoje formuluotėje, nes numatomas reikalavimas pateikti informaciją apie visas sąskaitas ir sąskaitas faktūras, kurios gali būti našta MVĮ. Būtų geriau naudoti Direktyvos dėl alternatyvus ginčų sprendimo 10 straipsnio 2 dalies formuluotę.

Pakeitimas 21
Dimitar Stoyanov

Pasiūlymas dėl direktyvos
92 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2a. EBI parengs gaires apie 2 dalyje nurodytas sankcijas ir užtikrins, kad jos būtų veiksmingos, proporcingos ir atgrasančios.

Or. bg