



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

Utskottet för rättsliga frågor

2013/0264(COD)

29.11.2013

ÄNDRINGSFÖRSLAG 12 - 21

Förslag till yttrande
Dimitar Stoyanov
(PE523.013v01-00)

Betaltjänster på den inre marknaden

Förslag till direktiv
(COM(2013)0547 – C7-0230/2013 – 2013/0264(COD))

AM\1011660SV.doc

PE524.679v01-00

SV

Förenade i mångfalden

SV

AM_Com_LegOpinion

Ändringsförslag 12
Rebecca Taylor

Förslag till direktiv
Artikel 4 – led 22

Kommissionens förslag

22. sträng kundautentisering: ett förfarande **för att validera identifieringen av en fysisk eller juridisk person** som grundas på användning av två eller flera element som kategoriseras som kunskap, **innehav** och ouplöslig förbindelse, **och som är oberoende i förhållande till varandra i den bemärkelsen att överträdelse av ett av elementen inte äventyrar de andra elementens tillförlitlighet, och som är utformat för att skydda autentiseringsuppgifternas sekretess.**

Ändringsförslag

22. sträng kundautentisering: ett förfarande som grundas på användning av två eller flera **av följande** element som kategoriseras som kunskap, **äggande** och ouplöslig förbindelse:

i) Något som endast användaren känner till, t.ex. ett statiskt lösenord, en kod eller ett personligt identifieringsnummer.

ii) Något som endast användaren innehar, t.ex. ett autentiseringstecken, ett smartkort eller en mobiltelefon.

iii) Något som representerar användaren, t.ex. en biometrisk egenskap såsom ett fingeravtryck.

Dessutom måste de valda elementen vara ömsesidigt oberoende, dvs. att om ett röjs ska detta inte äventyra de övriga. Åtminstone ett av elementen ska vara icke återanvändningsbart och icke replikerbart (utom den ouplösliga förbindelsen) och ska inte omärkbart kunna stjälas via internet. Det stränga kundautentiseringsförfarande ska vara utformat för att skydda autentiseringsuppgifternas sekretess.

Or. en

Motivering

Den föreslagna definitionen grundas på definitionen i rekommendationerna från ECB:s SecurePay forum, men den formulering som används är inte väldefinierad, och det är bättre att vara konsekvent och använda den definition som faktiskt används av ECB:s SecurePay forum.

Ändringsförslag 13 Sebastian Valentin Bodu

Förslag till direktiv Artikel 9 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag

(a) Medlen ska ***inte vid någon tidpunkt sammanblandas med de medel som innehas för någon annan fysisk eller juridisk persons räkning än betaltjänstanvändarnas och ska***, när medlen fortfarande innehas av betalningsinstitutet men ännu inte har sänts till betalningsmottagaren eller överförts till en annan betaltjänstleverantör vid slutet av bankdagen efter den dag då medlen mottogs, deponeras på ett särskilt konto hos ett kreditinstitut eller investeras i säkra, likvida lågriskstillgångar i enlighet med vad hemmedlemsstatens behöriga myndigheter fastställer, och i betaltjänstanvändarnas intresse hållas åtskilda i enlighet med nationell lagstiftning mot anspråk från betalningsinstitutets övriga kreditorer, särskilt vid insolvens.

Ändringsförslag

(a) Medlen ska ***dels vara separat märkta för varje betaltjänstanvändare, dels ska alla dessa medel sammantaget separeras från betalningsinstitutets egna medel.*** När medlen fortfarande innehas av betalningsinstitutet men ännu inte har sänts till betalningsmottagaren eller överförts till en annan betaltjänstleverantör vid slutet av bankdagen efter den dag då medlen mottogs ***ska de*** deponeras på ett särskilt konto hos ett kreditinstitut eller investeras i säkra, likvida lågriskstillgångar i enlighet med vad hemmedlemsstatens behöriga myndigheter fastställer, och i betaltjänstanvändarnas intresse hållas åtskilda i enlighet med nationell lagstiftning mot anspråk från betalningsinstitutets övriga kreditorer, särskilt vid insolvens.

Or. ro

Ändringsförslag 14 Sebastian Valentin Bodu

Förslag till direktiv Artikel 9 – punkt 1 – led ba (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ba) När betaltjänstanvändares medel ska användas för en kommande betalorder eller autogiro och om rättsliga förfaranden inleds mot användaren som leder till att medlen fryses innan den kommande betalordern infallit eller autogiroet genomförts, ska de medel som innehas av betalningsinstitutet inte blockeras om betalordern eller autogiroet utfärdats före det rättsliga beslutet att frysa medlen.

Or. ro

Ändringsförslag 15
Dimitar Stoyanov

Förslag till direktiv
Artikel 33 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. Medlemsstaterna ska se till att konsumenter som byter tjänster på begäran erhåller information om tidigare utförda transaktioner från de överförande betaltjänstleverantörerna till ett rimligt pris och på ett varaktigt medium.

Or. bg

Ändringsförslag 16
Dimitar Stoyanov

Förslag till direktiv
Artikel 34 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Medlemsstaterna får föreskriva att bevisbördan ska ligga på

Bevisbördan ska ligga på
betaltjänstleverantören när det gäller att

betaltjänstleverantören när det gäller att visa att denne har uppfyllt informationskraven i denna avdelning.

visa att denne har uppfyllt informationskraven i denna avdelning.

Or. bg

Motivering

Bevisbördan när kraven på tillhandahållande av information om betalningstjänster inte efterlevts ska ligga på betaltjänstleverantören. Medlemsstaterna ska inte ha möjlighet att föreskriva något annat.

Ändringsförslag 17 **Rebecca Taylor**

Förslag till direktiv **Artikel 66 – punkt 1 – stycke 1**

Kommissionens förslag

Genom avvikelse från artikel 65 kan betalaren upp till 50 euro åläggas stå för sådana förluster vid alla icke auktoriserade betalningstransaktioner som är en följd av att ett förlorat eller stulet betalningsinstrument använts eller av att ett betalningsinstrument missbrukats.

Ändringsförslag

Genom avvikelse från artikel 65 kan betalaren upp till 50 euro **eller motsvarande belopp** åläggas stå för sådana förluster vid alla icke auktoriserade betalningstransaktioner som är en följd av att ett förlorat eller stulet betalningsinstrument använts eller av att ett betalningsinstrument missbrukats.

Or. en

Motivering

Beloppet ges endas i euro och hänsyn måste tas till medlemsstater med en annan valuta. Ett motsvarande belopp i den medlemsstatens valuta bör accepteras eftersom växelkurserna ändras dagligen.

Ändringsförslag 18 **Dimitar Stoyanov**

Förslag till direktiv **Artikel 66a (ny)**

Artikel 66a

Betalningstransaktioner för vilka transaktionsbeloppet inte är känt i förväg

1. För betalningstransaktioner för vilka beloppet inte är känt vid köptillfället ska medlemsstaterna fastställa ett rimligt maximibelopp för de medel som får blockeras på betalarens betalkonto och en längsta tid under vilken dessa medel får vara blockerade av betalningsmottagaren.

2. Betalningsmottagaren ska vara ålagd att informera betalaren före betalningstransaktionen om medel som överstiger köpbeloppet blockeras på betalarens betalkonto.

3. Om belopp som övertiger köpbeloppet blockeras på betalarens betalkonto måste betaltjänstleverantören informera betalaren om detta på kontoutdraget.

Or. bg

Motivering

I många fall är det slutliga priset för tjänsten inte känt vid transaktionstidpunkten och näringsidkare såsom biluthyrare, hotell, etc., blockerar under längre tid belopp som är högre än de som krävs av betalarens kredit- eller betalkorts företag. Sådan praxis garanterar att handlaren får betalt men inte att konsumenten informeras innan betalningstransaktionen görs av handlaren eller betaltjänstleverantören.

Ändringsförslag 19
Dimitar Stoyanov

Förslag till direktiv
Artikel 89 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Vid överträdelse eller misstanke om överträdelse av bestämmelser i nationell lagstiftning som antagits i enlighet med avdelningarna III och IV, ska de behöriga

Ändringsförslag

3. Vid överträdelse eller misstanke om överträdelse av bestämmelser i nationell lagstiftning som antagits i enlighet med avdelningarna III och IV, ska de behöriga

myndigheterna enligt punkt 1 vara de i betaltjänstleverantörens **hemmedlemsstat, utom för ombud och filialer vars verksamhet bedrivs enligt etableringsrätten, då de ska vara värdmedlemsstatens behöriga myndigheter.**

myndigheterna enligt punkt 1 vara de i betaltjänstleverantörens **värdmedlemsstat**

Or. bg

Motivering

Övervakningen av betaltjänstleverantörers löpande verksamhet måste utföras av värdmedlemsstatens behöriga myndigheter eftersom de har bäst förutsättningar att göra detta. Myndigheterna i värdmedlemsstaten måste kunna vidta direkta åtgärder när betaltjänstleverantören inte uppfyller sina förpliktelser och sitt ansvar.

Ändringsförslag 20 **Rebecca Taylor**

Förslag till direktiv **Artikel 90 – punkt 4**

Kommissionens förslag

4. Informationen enligt punkt 2 **ska vara enkel, direkt, tydlig och alltid tillgänglig på betaltjänstleverantörens webbplats**, om sådan finns, i de allmänna villkoren för avtal mellan **betaltjänstleverantören och betaltjänstanvändaren samt på fakturor och kvitton avseende dessa avtal. Det ska anges var ytterligare information kan inhämtas om det berörda organet för tvistlösning utanför domstol och villkoren för att anlita ett sådant organ.**

Ändringsförslag

4. Informationen enligt punkt 1 **ska anges på ett klart, begripligt och lättillgängligt sätt på handlarens webbplats**, om en sådan finns, **och i förekommande fall i de allmänna villkoren för avtal om försäljning eller tjänster mellan handlaren och en konsument.**

Or. en

Motivering

Den föreslagna formuleringen går längre än i direktivet om alternativ tvistlösning då krav lagts till om att erbjuda denna information på alla kvitton och fakturor, vilket skulle kunna bli en börda för små och medelstora företag. Det är bäst att använda formuleringen i artikel 10.2 i direktivet om alternativ tvistlösning.

Ändringsförslag 21
Dimitar Stoyanov

Förslag till direktiv
Artikel 92 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. EBA ska utfärda riktlinjer om påföljderna enligt punkt 2 och se till att de är effektiva, proportionerliga och avskräckande.

Or. bg