



EUROPA-PARLAMENTET

2009 - 2014

Retsudvalget

2010/2016(INI)

3.3.2011

ÆNDRINGSFORSLAG

1 - 80

Udkast til betænkning
Angelika Niebler
(PE454.384v02-00)

Garanti for uafhængige konsekvensanalyser
(2010/2016(INI))

AM\859180DA.doc

PE460.656v01-00

DA

Forenet i mangfoldighed

DA

AM_Com_NonLegReport

DA

Ændringsforslag 1
Pervenche Berès for EMPL-udvalget

Forslag til beslutning
Led -1 (nyt)

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

*– der henviser til Lissabontraktatens
ikrafttræden,*

Or. en

Ændringsforslag 2
Jan Philipp Albrecht

Forslag til beslutning
Led 1 a (nyt)

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

*– der henviser til Lissabontraktaten, som
trådte i kraft den 1. december 2009,*

Or. en

Ændringsforslag 3
Arlene McCarthy

Forslag til beslutning
Led 7 a (nyt)

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

*– der henviser til den interinstitutionelle
fælles indstilling til konsekvensanalyse,
som blev indgået mellem Parlamentet,
Rådet og Kommissionen i november 2005,*

Or. en

Ændringsforslag 4
Arlene McCarthy, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg

Forslag til beslutning
Led 7 b (nyt)

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

– der henviser til Europa-Parlamentets beslutning af 26. juni 2010 om bedre lovgivning – Kommissionens 15. årsrapport i overensstemmelse med artikel 9 i protokollen om anvendelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet (2009/2142(INI)),

Or. en

Ændringsforslag 5
Arlene McCarthy

Forslag til beslutning
Led 13 a (nyt)

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

– der henviser til Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, som vedtaget af institutionerne den 7. december 2000,

Or. en

Ændringsforslag 6
Jan Philipp Albrecht

Forslag til beslutning
Punkt A a (nyt)

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

Aa. der henviser til, at Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder efter Lissabontraktatens

ikrafttræden har samme juridiske værdi som EU-traktaterne, og at konsekvensanalyser altid bør kontrollere lovgivningens forenelighed med de grundlæggende rettigheder,

Or. en

Ændringsforslag 7
Pervenche Berès for EMPL-udvalget

Forslag til beslutning
Punkt C a (nyt)

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

Ca. der henviser til, at artikel 9 i Lissabontraktaten, som fastsætter, at Unionen ved fastlæggelsen og gennemførelsen af sine politikker og aktiviteter tager hensyn til de krav, der er knyttet til fremme af et højt beskæftigelsesniveau, sikring af passende social beskyttelse, bekæmpelse af social udstødelse samt et højt niveau for uddannelse, erhvervsuddannelse og beskyttelse af menneskers sundhed, kræver en indgående analyse af ethvert lovforslags sociale indvirkninger,

Or. en

Ændringsforslag 8
Jan Philipp Albrecht

Forslag til beslutning
Punkt D a (nyt)

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

Da. der henviser til, at Lissabontraktaten indeholder "horisontale" sociale og miljømæssige bestemmelser (artikel 9 og 11 i TEUF), som EU bør tage hensyn til

og integrere i forbindelse med fastlæggelsen og gennemførelsen af sine aktiviteter og politikker,

Or. en

Ændringsforslag 9
Pervenche Berès for EMPL-udvalget

Forslag til beslutning
Punkt E

Forslag til beslutning

E. der henviser til, at konsekvensanalyser kan bidrage til en bedre vurdering af de sociale, økonomiske, miljø- og sundhedsmæssige virkninger ved vedtagelsen af ny lovgivning og ved forenkling og omarbejdning af gældende ret og derigennem til mindre bureaukrati,

Ændringsforslag

E. der henviser til, at konsekvensanalyser kan bidrage til en bedre vurdering af de sociale, økonomiske, miljø- og sundhedsmæssige virkninger ved vedtagelsen af ny lovgivning og ved forenkling og omarbejdning af gældende ret og derigennem *føre* til mindre bureaukrati, *samt sikre sammenhæng i EU's politikker med det formål at nå de af Det Europæiske Råd fastsatte overordnede mål,*

Or. en

Ændringsforslag 10
Arlene McCarthy

Forslag til beslutning
Punkt E

Forslag til beslutning

E. der henviser til, at konsekvensanalyser kan bidrage til *en bedre vurdering* af de sociale, økonomiske, miljø- og sundhedsmæssige virkninger *ved vedtagelsen af ny lovgivning og ved forenkling og omarbejdning af gældende ret og derigennem til mindre bureaukrati,*

Ændringsforslag

E. der henviser til, at konsekvensanalyser *i forbindelse med vedtagelsen af ny lovgivning og forenkling og omarbejdning af gældende ret* kan bidrage til *at forbedre vurderingen* af de sociale, økonomiske, miljø- og sundhedsmæssige virkninger *samt virkningerne på borgernes grundlæggende rettigheder, og således*

bidrage til at mindske bureaukratiet,

Or. en

Ændringsforslag 11
Arlene McCarthy

Forslag til beslutning
Punkt H

Forslag til beslutning

H. der henviser til, at Parlamentet, Rådet og Kommissionen i henhold til den interinstitutionelle aftale af 16. december 2003 og i rammeaftalen af 20. oktober 2010 mellem Europa-Parlamentet og Kommissionen har forpligtet sig til at formulere en dagsorden for bedre lovgivning, og at denne beslutning indeholder konkrete forslag til en forbedring af konsekvensanalyserne,

Ændringsforslag

H. der henviser til, at Parlamentet, Rådet og Kommissionen i henhold til den interinstitutionelle aftale af 16. december 2003, **den interinstitutionelle fælles indstilling til konsekvensanalyse fra november 2005**, og i rammeaftalen af 20. oktober 2010 mellem Europa-Parlamentet og Kommissionen har forpligtet sig til at formulere en dagsorden for bedre lovgivning, og at denne beslutning indeholder konkrete forslag til en forbedring af konsekvensanalyserne,

Or. en

Ændringsforslag 12
Pervenche Berès

Forslag til beslutning
Punkt H a (nyt)

Forslag til beslutning

H. der henviser til, at Kommissionen ifølge Lissabontraktaten er forpligtet til at foretage konsekvensanalyser i forbindelse med beskæftigelsesspørgsmål,

Ændringsforslag

Ha. der henviser til, at Kommissionen ifølge Lissabontraktaten er forpligtet til at foretage konsekvensanalyser i forbindelse med beskæftigelsesspørgsmål,

Or. en

Ændringsforslag 13
Klaus-Heiner Lehne

Forslag til beslutning
Punkt I

Forslag til beslutning

I. der henviser til, at Kommissionen forfølger en ny strategi i industripolitikken, hvorefter alle politikforslag med væsentlige virkninger for **industrien** underkastes en indgående analyse af deres konsekvenser for konkurrenceevnen,

Ændringsforslag

I. der henviser til, at Kommissionen forfølger en ny strategi i industripolitikken, hvorefter alle politikforslag med væsentlige virkninger for **økonomien** underkastes en indgående analyse af deres konsekvenser for konkurrenceevnen,

Or. de

Ændringsforslag 14
Pervenche Berès for EMPL-udvalget

Forslag til beslutning
Punkt I

Forslag til beslutning

I. der henviser til, at Kommissionen forfølger en ny strategi i industripolitikken, hvorefter alle politikforslag med væsentlige virkninger for industrien underkastes en indgående analyse af deres konsekvenser for konkurrenceevnen,

Ændringsforslag

I. der henviser til, at Kommissionen forfølger en ny strategi i industripolitikken, hvorefter alle politikforslag med væsentlige virkninger for industrien underkastes en indgående analyse af deres konsekvenser for konkurrenceevnen; **opfordrer til, at denne analyse også fokuserer på indvirkningerne på beskæftigelsen,**

Or. en

Ændringsforslag 15
Arlene McCarthy

Forslag til beslutning
Punkt 1

Forslag til beslutning

1. understreger, at konsekvensanalyser er et vigtigt hjælpemiddel til at opnå en bedre lovgivning, og at den europæiske lovgiver i fremtiden bør gøre større brug af sådanne med henblik på at kunne **vurdere konsekvenserne af sine handlingsmuligheder** mere **effektivt**;

Ændringsforslag

1. understreger, at konsekvensanalyser er et vigtigt hjælpemiddel til at opnå en bedre lovgivning, og at den europæiske lovgiver i fremtiden bør gøre større brug af sådanne med henblik på at kunne **foretage en mere effektiv vurdering af de økonomiske, sociale, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser af de politiske foranstaltninger, samt disses indvirkning på borgernes grundlæggende rettigheder**;

Or. en

Ændringsforslag 16
Sajjad Karim

Forslag til beslutning
Punkt 1 a (nyt)

Forslag til beslutning

1a. glæder sig over meddelelsen om smart regulering og understreger, at konsekvensanalyser bør spille en central rolle i hele den politiske cyklus, lige fra udformningen til gennemførelsen, håndhævelsen, evalueringen samt revideringen af lovgivningen; understreger vigtigheden af, at der træffes velovervejede og velinformerede beslutninger i den fase, hvor et forslag til retsakt udformes, idet dette både kan føre til bedre resultater og en kortere lovgivningsproces;

Or. en

Ændringsforslag 17
Lidia Joanna Geringer de Oedenberg

Forslag til beslutning
Punkt 2 a (nyt)

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

2a. påpeger, at en reform af konsekvensanalysemekanismerne inden for EU-institutionerne ikke må føre til, at lovgivningsprocessen bliver endnu langsommere;

Or. en

Ændringsforslag 18
Arlene McCarthy

Forslag til beslutning
Punkt 3

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

3. fremhæver, at konsekvensanalyser skal gennemføres **i fuld uafhængighed** og altid **skal** hvile på en velfunderet og objektiv analyse af de mulige konsekvenser;

3. fremhæver, at konsekvensanalyser skal gennemføres **på et tidligt tidspunkt i politikudviklingen; understreger, at de bør være fuldstændig uafhængige** og altid **bør** hvile på en velfunderet og objektiv analyse af de mulige konsekvenser;

Or. en

Ændringsforslag 19
Arlene McCarthy

Forslag til beslutning
Punkt 3 a (nyt)

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

3a. mener, at den metode, der anvendes til at gennemføre en konsekvensanalyse, regelmæssigt bør tages op til revision, og at der i den forbindelse bør foretages

virksomhedskonsekvenskontroller for at sikre, at alle konsekvensanalyser udarbejdes efter de samme høje standarder, og at der tages ligeligt hensyn til en bred vifte af interessegrupper, såsom forbrugere, medarbejderrepræsentanter og virksomheder;

Or. en

Ændringsforslag 20
Arlene McCarthy

Forslag til beslutning
Punkt 4

Forslag til beslutning

4. finder, at det er ***hensigtsmæssigt og*** nødvendigt at inddrage eksterne eksperter i analyseprocessen for at sikre uafhængighed og objektivitet; henviser i den forbindelse til den grundlæggende forskel mellem en offentlig høring og en uafhængig konsekvensanalyse;

Ændringsforslag

4. finder, at det er nødvendigt at inddrage eksterne eksperter, ***herunder ikke-erhvervsmæssige eksperter,*** i analyseprocessen for at sikre uafhængighed og objektivitet; henviser i den forbindelse til den grundlæggende forskel mellem en offentlig høring og en uafhængig konsekvensanalyse;

Or. en

Ændringsforslag 21
Jan Philipp Albrecht

Forslag til beslutning
Punkt 4

Forslag til beslutning

4. finder, at ***det er hensigtsmæssigt og nødvendigt at inddrage*** eksterne eksperter i ***analyseprocessen*** for at ***sikre uafhængighed og objektivitet;*** henviser i den forbindelse til ***den grundlæggende forskel mellem en offentlig høring og en uafhængig konsekvensanalyse;***

Ændringsforslag

4. finder, at ***en eventuel inddragelse af*** eksterne eksperter i ***konsekvensanalyseprocessen ikke sker med henblik på at fastslå realiteter, men derimod*** for at ***indhente information om de forskellige aspekter i forbindelse med den politiske beslutning, der skal træffes;***

mener, at styrken ved en konsekvensanalyse består i, at der redegøres for fordele og ulemper ved et tilstrækkeligt stort antal politiske foranstaltninger; henviser i den forbindelse til, at EU-institutionerne fortsat bør være ansvarlige for det endelige resultat og kvalitetskontrollen af konsekvensanalysen;

Or. en

Ændringsforslag 22
Sajjad Karim

Forslag til beslutning
Punkt 4

Forslag til beslutning

4. finder, at det er hensigtsmæssigt og nødvendigt at inddrage eksterne eksperter i analyseprocessen for at sikre uafhængighed og objektivitet; henviser i den forbindelse til den grundlæggende forskel mellem en offentlig høring og en uafhængig konsekvensanalyse;

Ændringsforslag

4. finder, at det er hensigtsmæssigt og nødvendigt at inddrage eksterne eksperter **fra alle de** i analyseprocessen **berørte politikområder** for at sikre uafhængighed og objektivitet; henviser i den forbindelse til den grundlæggende forskel mellem en offentlig høring og en uafhængig konsekvensanalyse;

Or. en

Ændringsforslag 23
Arlene McCarthy

Forslag til beslutning
Punkt 5

Forslag til beslutning

5. opfordrer til størst mulig gennemsigtighed i forbindelse med udarbejdelsen af konsekvensanalyser;

Ændringsforslag

5. opfordrer til størst mulig gennemsigtighed i forbindelse med udarbejdelsen af konsekvensanalyser, **herunder hurtig offentliggørelse af omfattende køreplaner for lovforslag, for**

at sikre SMV'er, frivillige grupper, ngo'er og fagforeninger lige adgang til lovgivningsprocessen;

Or. en

Ændringsforslag 24
Arlene McCarthy

Forslag til beslutning
Punkt 5 a (nyt)

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

5 a. opfordrer til, at Kommissionens nuværende høringsperiode af interesserede aktører forlænges fra otte til tolv uger;

Or. en

Ændringsforslag 25
Arlene McCarthy

Forslag til beslutning
Punkt 5 b (nyt)

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

5b. anser det for afgørende, at medlemsstaterne gennemfører en forhåndskontrol af konsekvensanalysen med henblik på at vurdere det pågældende lovforslags indvirkninger på national ret og offentlige politikker; opfordrer til, at der gennemføres en mere omfattende efterfølgende evaluering, og at det overvejes at indarbejde obligatoriske sammenligningstabeller for at sikre, at medlemsstaterne har gennemført EU-lovgivningen korrekt og opfyldt målene hermed;

Or. en

Ændringsforslag 26
Jan Philipp Albrecht

Forslag til beslutning
Punkt 7

Forslag til beslutning

7. anser det for **nødvendigt**, at nye lovforslag altid ledsages af en konsekvensanalyse; henviser til, at dette **ligeledes gælder** for såvel forenklinger og omarbejdninger af fællesskabsretten som delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter i overensstemmelse med bestemmelserne i artikel 290 og 291 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde;

Ændringsforslag

7. anser det for **vigtigt**, at nye lovforslag altid ledsages af en konsekvensanalyse; henviser til, at dette **i givet fald også kan gælde** for såvel forenklinger og omarbejdninger af fællesskabsretten som delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter i overensstemmelse med bestemmelserne i artikel 290 og 291 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde;

Or. en

Ændringsforslag 27
Pervenche Berès for EMPL-udvalget

Forslag til beslutning
Punkt 8

Forslag til beslutning

8. kræver, at konsekvensanalyser tager en række kriterier i betragtning, således at lovgiver får et så fuldstændigt billede som muligt; henviser i den forbindelse til, at de i den interinstitutionelle aftale af 16. december 2003 nævnte økonomiske, sociale og miljømæssige aspekter skal forenes i én enkelt evaluering;

Ændringsforslag

8. kræver, at konsekvensanalyser tager en række kriterier i betragtning, således at lovgiver får et så fuldstændigt billede som muligt; henviser i den forbindelse til, at de i den interinstitutionelle aftale af 16. december 2003 nævnte økonomiske, sociale og miljømæssige aspekter skal forenes i én enkelt evaluering **med henblik på under hensyntagen til samtlige målsætninger og i overensstemmelse med det i artikel 7 i TEUF fastsatte princip om kompetencetildeling at sikre sammenhængen mellem EU's politikker og aktiviteter;**

Ændringsforslag 28
Arlene McCarthy

Forslag til beslutning
Punkt 8

Forslag til beslutning

8. kræver, at konsekvensanalyser tager en række kriterier i betragtning, således at lovgiver får et så fuldstændigt billede som muligt; henviser i den forbindelse til, at de i den interinstitutionelle aftale af 16. december 2003 nævnte økonomiske, sociale og miljømæssige aspekter skal forenes i én enkelt evaluering;

Ændringsforslag

8. kræver, at konsekvensanalyser tager en række kriterier i betragtning, således at lovgiver får et så fuldstændigt billede som muligt; henviser i den forbindelse til, at de i den interinstitutionelle aftale af 16. december 2003 **og den fælles indstilling fra november 2005** nævnte økonomiske, sociale og miljømæssige aspekter skal forenes i én enkelt evaluering **og desuden omfatte aspekter, som relaterer til de grundlæggende rettigheder**;

Ændringsforslag 29
Jan Philipp Albrecht

Forslag til beslutning
Punkt 8

Forslag til beslutning

8. kræver, at konsekvensanalyser tager en række kriterier i betragtning, således at lovgiver får et så fuldstændigt billede som muligt; henviser i den forbindelse til, at de i den interinstitutionelle aftale af 16. december 2003 nævnte økonomiske, sociale og miljømæssige aspekter skal forenes i én enkelt evaluering;

Ændringsforslag

8. kræver, at konsekvensanalyser tager en række kriterier i betragtning, således at lovgiver får et så fuldstændigt billede som muligt; **opfordrer til, at en konsekvensanalyse altid indeholder en evaluering af foreneligheden med de grundlæggende rettigheder; minder om de "horisontale" sociale og miljømæssige bestemmelser (artikel 9 og 11 i TEUF) i Lissabontraktaten**; henviser i den forbindelse **ligeledes** til, at de i den interinstitutionelle aftale af 16. december 2003 nævnte økonomiske, sociale og

miljømæssige aspekter skal forenes i én enkelt evaluering;

Or. en

Ændringsforslag 30
Lidia Joanna Geringer de Oedenberg

Forslag til beslutning
Punkt 8

Forslag til beslutning

8. kræver, at konsekvensanalyser tager en række kriterier i betragtning, således at lovgiver får et så fuldstændigt billede som muligt; henviser i den forbindelse til, at de i den interinstitutionelle aftale af 16. december 2003 nævnte økonomiske, sociale og miljømæssige aspekter skal forenes i én enkelt evaluering;

Ændringsforslag

8. kræver, at konsekvensanalyser *i overensstemmelse med princippet om en integreret tilgang* tager en række kriterier i betragtning, således at lovgiver får et så fuldstændigt billede som muligt; henviser i den forbindelse til, at de i den interinstitutionelle aftale af 16. december 2003 nævnte økonomiske, sociale og miljømæssige aspekter skal forenes i én enkelt evaluering;

Or. en

Ændringsforslag 31
Lidia Joanna Geringer de Oedenberg

Forslag til beslutning
Punkt 8 a (nyt)

Forslag til beslutning

8a. understreger navnlig behovet for at undersøge de sociale følger af lovgivningsmæssige forslag, herunder deres indvirkning på det europæiske arbejdsmarked og levestandarden;

Ændringsforslag

Or. en

Ændringsforslag 32
Cecilia Wikström

Forslag til beslutning
Punkt 9

Forslag til beslutning

9. foreslår, at der i forbindelse med konsekvensanalyserne altid gennemføres en cost-benefit-analyse, dvs. en analyse af omkostningseffektiviteten af alle udgiftsprogrammer og foranstaltninger, og en undersøgelse af de eventuelle virkninger for små og mellemstore virksomheder (SMV); opfordrer i den forbindelse til en konsekvent anvendelse af den SMV-test, der er fastsat i Small Business Act fra 2008; minder i den forbindelse om, at **for hver ny** lov, der belaster SMV'er, bør en **allerede eksisterende lov ophæves ("regelen om "én ind, én ud")**;

Ændringsforslag

9. foreslår, at der i forbindelse med konsekvensanalyserne altid gennemføres en cost-benefit-analyse, dvs. en analyse af omkostningseffektiviteten af alle udgiftsprogrammer og foranstaltninger, og en undersøgelse af de eventuelle virkninger for små og mellemstore virksomheder (SMV); opfordrer i den forbindelse til en konsekvent anvendelse af den SMV-test, der er fastsat i Small Business Act fra 2008; minder i den forbindelse om, at **enhver** lov, der belaster SMV'er, bør **indeholde en nøje evaluering af den gældende lovgivning med henblik på at mindske de samlede lovgivningsmæssige byrder på SMV'er**;

Or. en

Ændringsforslag 33
Arlene McCarthy

Forslag til beslutning
Punkt 9

Forslag til beslutning

9. foreslår, at der i forbindelse med konsekvensanalyserne altid gennemføres en cost-benefit-analyse, dvs. en analyse af omkostningseffektiviteten af alle udgiftsprogrammer og foranstaltninger, og en undersøgelse af de eventuelle virkninger for små og mellemstore virksomheder (SMV); opfordrer i den forbindelse til en konsekvent anvendelse af den SMV-test, der er fastsat i Small Business Act fra 2008; **minder i den forbindelse om, at for**

Ændringsforslag

9. foreslår, at der i forbindelse med konsekvensanalyserne altid gennemføres en cost-benefit-analyse, dvs. en analyse af omkostningseffektiviteten af alle udgiftsprogrammer og foranstaltninger, og en undersøgelse af de eventuelle virkninger for små og mellemstore virksomheder (SMV); opfordrer i den forbindelse til en konsekvent anvendelse af den SMV-test, der er fastsat i Small Business Act fra 2008;

hver ny lov, der belaster SMV'er, bør en allerede eksisterende lov ophæves ("regelen om "én ind, én ud");

Or. en

Ændringsforslag 34
Klaus-Heiner Lehne

Forslag til beslutning
Punkt 10

Forslag til beslutning

10. kræver, at alle nye politikforslag, som har væsentlige konsekvenser for den industrielle konkurrencedygtighed, underkastes en indgående analyse inden for rammerne af konsekvensanalyser; kræver endvidere, at der også foretages en efterfølgende vurdering af EU-lovgivningens indvirkninger på den europæiske *industris konkurrenceevne*; henviser til, at Kommissionen har stillet en sådan fremgangsmåde i udsigt i sin meddelelse om en integreret industripolitik i en globaliseret verden;

Ændringsforslag

10. kræver, at alle nye politikforslag, som har væsentlige konsekvenser for den industrielle konkurrencedygtighed, underkastes en indgående analyse inden for rammerne af konsekvensanalyser; kræver endvidere, at der også foretages en efterfølgende vurdering af EU-lovgivningens indvirkninger på den europæiske *økonomis konkurrenceevne*; henviser til, at Kommissionen har stillet en sådan fremgangsmåde i udsigt i sin meddelelse om en integreret industripolitik i en globaliseret verden;

Or. de

Ændringsforslag 35
Pervenche Berès

Forslag til beslutning
Punkt 10

Forslag til beslutning

10. kræver, at alle nye politikforslag, som har væsentlige konsekvenser for den industrielle konkurrencedygtighed, *underkastes en indgående analyse inden for rammerne af konsekvensanalyser*; kræver endvidere, at der også foretages en

Ændringsforslag

10. kræver, at *der inden for rammerne af konsekvensanalyser foretages en indgående analyse af* alle nye politikforslag, som har væsentlige konsekvenser for den industrielle konkurrencedygtighed, *herunder fremme*

efterfølgende vurdering af EU-lovgivningens indvirkninger på *den europæiske industris konkurrenceevne*; henviser til, at Kommissionen har stillet en sådan fremgangsmåde i udsigt i sin meddelelse om en integreret industripolitik i en globaliseret verden;

af et højt beskæftigelsesniveau, sikring af passende social beskyttelse, bekæmpelse af social udstødelse og et højt niveau for uddannelse, erhvervsuddannelse og beskyttelse af menneskers sundhed, som foreskrevet i artikel 9 i TEUF; kræver endvidere, at der også foretages en efterfølgende vurdering af EU-lovgivningens indvirkninger på *disse områder*; henviser til, at Kommissionen har stillet en sådan fremgangsmåde i udsigt i sin meddelelse om en integreret industripolitik i en globaliseret verden;

Or. en

Ændringsforslag 36 **Pervenche Berès for EMPL-udvalget**

Forslag til beslutning **Punkt 11**

Forslag til beslutning

11. foreslår, at konsekvensanalyser, der gennemføres på europæisk plan, også behandler spørgsmålet om, hvilke omkostningsbesparelser der opnås ved en europæisk løsning, og hvilke meromkostninger medlemsstaterne pålægges i tilfælde af, at der ikke findes en europæisk løsning;

Ændringsforslag

11. foreslår, at konsekvensanalyser, der gennemføres på europæisk plan, også behandler spørgsmålet om *den europæiske merværdi i form af, hvilke* omkostningsbesparelser der opnås ved en europæisk løsning, og hvilke meromkostninger medlemsstaterne pålægges i tilfælde af, at der ikke findes en europæisk løsning;

Or. en

Ændringsforslag 37 **Sajjad Karim**

Forslag til beslutning **Punkt 12**

Forslag til beslutning

12. understreger, at konsekvensanalyser **bør anføre** de alternativer, der står til rådighed for lovgiver, samt indeholde en seriøs analyse af muligheden for at undlade at handle;

Ændringsforslag

12. understreger, at konsekvensanalyser **fuldt ud skal tage hensyn til** de alternativer, der står til rådighed for lovgiver, samt indeholde en seriøs analyse af muligheden for at undlade at handle;

Or. en

Ændringsforslag 38
Cecilia Wikström

Forslag til beslutning
Punkt 13

Forslag til beslutning

13. understreger, at **konsekvensanalyser ikke må føre til mere bureaukrati og** unødvendige forsinkelser i lovgivningsprocessen; fremhæver i den forbindelse, at konsekvensanalyser ikke bør **udnyttes** til at blokere uønsket lovgivning; foreslår derfor, at der etableres tekniske og administrative forudsætninger for at gennemføre konsekvensanalyser hurtigt og rettidigt, f.eks. ved hjælp af instrumenter, såsom rammeaftaler, fremskyndede udbudsprocedurer og en optimal udnyttelse af egne ressourcer;

Ændringsforslag

13. understreger, at **det med henblik på at opnå et pålideligt resultat af konsekvensanalysen er nødvendigt at afsætte tilstrækkelig tid dennes udarbejdelse, dog uden at det medfører** unødvendige forsinkelser i lovgivningsprocessen; fremhæver i den forbindelse, at konsekvensanalyser ikke bør **misbruges** til at blokere uønsket lovgivning; foreslår derfor, at der etableres tekniske og administrative forudsætninger for at gennemføre konsekvensanalyser hurtigt og rettidigt, f.eks. ved hjælp af instrumenter, såsom rammeaftaler, fremskyndede udbudsprocedurer og en optimal udnyttelse af egne ressourcer;

Or. en

Ændringsforslag 39
Jan Philipp Albrecht

Forslag til beslutning
Punkt 16

Forslag til beslutning

16. understreger, at konsekvensanalyser ikke blot bør gennemføres forud for vedtagelsen af en lovgivningsmæssig tekst (ex ante) men derimod i højere grad efterfølgende (ex post); minder om, at dette er nødvendigt for bedre at kunne vurdere, om målene med en retsakt virkelig er blevet nået, og i hvilket omfang den pågældende retsakt bør tilpasses eller bibeholdes;

Ændringsforslag

16. understreger, at konsekvensanalyser ikke blot bør gennemføres forud for vedtagelsen af en lovgivningsmæssig tekst (ex ante) men derimod i højere grad efterfølgende (ex post); minder om, at dette er nødvendigt for bedre at kunne vurdere, om målene med en retsakt virkelig er blevet nået, og i hvilket omfang den pågældende retsakt bør tilpasses eller bibeholdes; ***understreger imidlertid, at den efterfølgende evaluering aldrig bør erstatte Kommissionens forpligtelse til i sin egenskab af "traktaternes vogter" effektivt og rettidigt at overvåge medlemsstaternes anvendelse af EU-retten;***

Or. en

Ændringsforslag 40
Lidia Joanna Geringer de Oedenberg

Forslag til beslutning
Punkt 16 a (nyt)

Forslag til beslutning

Ændringsforslag 41
Cecilia Wikström

Forslag til beslutning
Punkt 19

Ændringsforslag

16 a. understreger Kommissionens primære ansvar for at iværksætte konsekvensanalyser af høj kvalitet for så vidt angår de forslag, som Kommissionen stiller, når den i overensstemmelse med traktaten udøver sin initiativret;

Or. en

Forslag til beslutning

19. fremhæver, at medlemmerne af udvalget for konsekvensanalyse kun er formelt uafhængige, eftersom de for nuværende udpeges af kommissionsformanden og er underlagt dennes anvisninger, hvorfor der ikke kan være tale om fuldstændig uafhængighed; opfordrer derfor til, at udpegelsen af medlemmerne af udvalget for konsekvensanalyse foretages af Europa-Parlamentet og Rådet *på grundlag af et forslag fra Kommissionen*;

Ændringsforslag

19. fremhæver, at medlemmerne af udvalget for konsekvensanalyse kun er formelt uafhængige, eftersom de for nuværende udpeges af kommissionsformanden og er underlagt dennes anvisninger, hvorfor der ikke kan være tale om fuldstændig uafhængighed; opfordrer derfor til, at udpegelsen af medlemmerne af udvalget for konsekvensanalyse foretages af Europa-Parlamentet og Rådet *og til, at medlemmerne ikke længere skal være underlagt kommissionsformandens anvisninger*;

Or. en

Ændringsforslag 42
Arlene McCarthy

Forslag til beslutning
Punkt 19

Forslag til beslutning

19. fremhæver, at medlemmerne af udvalget for konsekvensanalyse *kun* er formelt uafhængige, *eftersom de for nuværende udpeges af kommissionsformanden og er underlagt dennes anvisninger, hvorfor der ikke kan være tale om fuldstændig uafhængighed*; opfordrer derfor til, *at udpegelsen af medlemmerne af udvalget for konsekvensanalyse foretages af Europa-Parlamentet og Rådet på grundlag af et forslag fra Kommissionen*;

Ændringsforslag

19. fremhæver, at medlemmerne af udvalget for konsekvensanalyse er formelt uafhængige; opfordrer derfor til *fuldstændig gennemsigtighed i udvalgets arbejde, således at dets uafhængighed kan verificeres i praksis*;

Or. en

Ændringsforslag 43
Jan Philipp Albrecht

Forslag til beslutning
Punkt 20

Forslag til beslutning

20. foreslår desuden, at der i udvalgets arbejde inddrages eksterne eksperter, som er uafhængige af Kommissionens anvisninger; opfordrer i denne sammenhæng til, at den "højtstående gruppe om den administrative byrde" deltager i udvalgets arbejde;

Ændringsforslag

udgår

Or. en

Ændringsforslag 44
Arlene McCarthy

Forslag til beslutning
Punkt 20

Forslag til beslutning

20. foreslår desuden, at der i udvalgets arbejde inddrages *eksterne* eksperter, som er uafhængige af Kommissionens anvisninger; opfordrer i denne sammenhæng til, at den "højtstående gruppe om den administrative byrde" deltager i udvalgets arbejde;

Ændringsforslag

20. foreslår desuden, at der i udvalgets arbejde inddrages eksperter *fra alle interessentområder*; opfordrer *til*, at *disse eksperter ikke kommer fra Kommissionen og ikke er underlagt anvisninger*; understreger, at udvalget for konsekvensanalyse og eksperterne ikke kun bør fokusere på de administrative byrder for virksomhederne, men også på de økonomiske, sociale, miljø- og sundhedsmæssige indvirkninger af lovgivningen, samt indvirkningerne på de grundlæggende rettigheder;

Or. en

Ændringsforslag 45
Arlene McCarthy

Forslag til beslutning
Punkt 20 a (nyt)

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

20 a. understreger, at udvalgets og eksperternes arbejde bør være offentligt og udføres med størst mulig gennemsigtighed;

Or. en

Ændringsforslag 46
Cecilia Wikström

Forslag til beslutning
Punkt 21

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

21. foreslår desuden, at Europa-Parlamentet og navnlig de tematiske ansvarlige parlamentsudvalg på et tidligt tidspunkt og på omfattende vis involveres i hele konsekvensanalyseprocessen samt i det arbejde, som udvalget for konsekvensanalyser udfører, f.eks. gennem underretning og foreløbige rapporter;

21. foreslår desuden, at Europa-Parlamentet og navnlig de tematiske ansvarlige parlamentsudvalg, **samt Rådet** på et tidligt tidspunkt og på omfattende vis involveres i hele konsekvensanalyseprocessen samt i det arbejde, som udvalget for konsekvensanalyser udfører, f.eks. gennem underretning og foreløbige rapporter; **understreger i den forbindelse, at Parlamentets og Rådets deltagelse primært bør tage sigte på at sikre, at konsekvensanalysen behandler alle relevante spørgsmål, dog uden at dette påvirker den faktiske evaluering og således bringer den uafhængige karakter af konsekvensanalysen i fare;**

Or. en

Ændringsforslag 47

Arlene McCarthy, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg

Forslag til beslutning

Punkt 21

Forslag til beslutning

21. foreslår desuden, at Europa-Parlamentet og navnlig de tematiske ansvarlige parlamentsudvalg på et tidligt tidspunkt og på omfattende vis involveres i hele konsekvensanalyseprocessen samt i det arbejde, som udvalget for konsekvensanalyser udfører, f.eks. gennem underretning og foreløbige rapporter;

Ændringsforslag

21. foreslår desuden, at Europa-Parlamentet og navnlig de tematiske ansvarlige parlamentsudvalg på et tidligt tidspunkt og på omfattende vis involveres i hele konsekvensanalyseprocessen samt i det arbejde, som udvalget for konsekvensanalyser udfører, f.eks. gennem underretning og foreløbige rapporter;
opfordrer Kommissionen til at forelægge Parlamentet og Rådet et to til fire siders langt resumé af den samlede konsekvensanalyse, når den forelægger sit lovforslag;

Or. en

Ændringsforslag 48

Cecilia Wikström

Forslag til beslutning

Punkt 23

Forslag til beslutning

23. kræver til enhver tid, at Kommissionen forelægger Europa-Parlamentet og Rådet en skriftlig begrundelse for, hvorfor Kommissionen ikke har til hensigt at gennemføre en konsekvensanalyse i forbindelse med visse lovgivningsprojekter;

Ændringsforslag

udgår

Or. en

Ændringsforslag 49
Sajjad Karim

Forslag til beslutning
Punkt 24

Forslag til beslutning

24. henviser til Revisionsrettens kritik af, at Kommissionen indimellem iværksætter lovgivningsinitiativer til trods for, at konsekvensanalyseprocessen ikke er afsluttet;

Ændringsforslag

24. henviser til Revisionsrettens kritik af, at Kommissionen indimellem iværksætter lovgivningsinitiativer til trods for, at konsekvensanalyseprocessen ikke er afsluttet; ***bemærker endvidere kritikken af, at alle politiske foranstaltninger muligvis ikke får samme grad af opmærksomhed; understreger, at konsekvensanalysen skal tage højde for alle politiske foranstaltninger fuldt ud;***

Or. en

Ændringsforslag 50
Pervenche Berès for EMPL-udvalget

Forslag til beslutning
Punkt 25

Forslag til beslutning

25. kræver større gennemsigtighed gennem en omfattende offentliggørelse af alle de eksperter og øvrige personer, som har taget del i konsekvensanalyseprocessen;

Ændringsforslag

25. kræver større gennemsigtighed gennem en omfattende offentliggørelse af alle de eksperter og øvrige personer, som har taget del i konsekvensanalyseprocessen, ***samt af disse personers interesseerklæringer;***

Or. en

Ændringsforslag 51
Arlene McCarthy

Forslag til beslutning
Punkt 28

Forslag til beslutning

28. henviser til, at det er en ulempe, at resultaterne af en konsekvensanalyse fremlægges samtidig med et lovgivningsforslag, eftersom det efterlader det indtryk, at konsekvensanalysen først og fremmest tilsigter at berettige Kommissionens forslag; opfordrer derfor til, at de foreløbige rapporter offentliggøres på et tidligt tidspunkt;

Ændringsforslag

28. henviser til, at det er en ulempe, at resultaterne af en konsekvensanalyse fremlægges samtidig med et lovgivningsforslag, eftersom det efterlader det indtryk, at konsekvensanalysen først og fremmest tilsigter at berettige Kommissionens forslag; opfordrer derfor til ***hurtig offentliggørelse af dokumenter i alle faser af lovgivningsprocessen, herunder af Kommissionens endelige konsekvensanalyse som godkendt af udvalget for konsekvensanalyse, og til, at dette sker inden de tværtjenstlige høringer indledes;***

Or. en

Ændringsforslag 52
Cecilia Wikström

Forslag til beslutning
Punkt 28 a (nyt)

Forslag til beslutning

Ændringsforslag 53
Cecilia Wikström

Forslag til beslutning
Punkt 29

Ændringsforslag

28 a. foreslår, at Kommissionen offentliggør alle sine endelige konsekvensanalyser i en særlig publikationsserie, således at offentligheden let kan finde og henvise til dem på et særligt websted;

Or. en

Forslag til beslutning

29. opfordrer til, at Kommissionen gennemfører en systematisk efterfølgende evaluering af de vedtagne retsakter;

Ændringsforslag

udgår

Or. en

**Ændringsforslag 54
Jan Philipp Albrecht**

**Forslag til beslutning
Punkt 29**

Forslag til beslutning

29. opfordrer til, at Kommissionen gennemfører en **systematisk** efterfølgende evaluering af de vedtagne retsakter;

Ændringsforslag

29. opfordrer til, at Kommissionen gennemfører en efterfølgende evaluering af de vedtagne retsakter; **understreger imidlertid, at den efterfølgende evaluering aldrig bør erstatte Kommissionens forpligtelse til i sin egenskab af "traktaternes vogter" effektivt og rettidigt at overvåge medlemsstaternes anvendelse af EU-retten;**

Or. en

**Ændringsforslag 55
Sajjad Karim**

**Forslag til beslutning
Punkt 31**

Forslag til beslutning

31. opfordrer sine udvalg til at anvende de allerede tilgængelige interne konsekvensanalyseinstrumenter på en mere konsekvent måde; minder om, at der findes en særlig budgetpost for udarbejdelse af konsekvensanalyser;

Ændringsforslag

31. opfordrer sine udvalg til at anvende de allerede tilgængelige interne konsekvensanalyseinstrumenter på en mere konsekvent måde; minder om, at der findes en særlig budgetpost for udarbejdelse af konsekvensanalyser; **finder navnlig gennemførelsen af en parlamentarisk**

konsekvensanalyse nødvendig, når der er tilføjet væsentlige ændringer til det oprindelige forslag;

Or. en

Ændringsforslag 56
Cecilia Wikström

Forslag til beslutning
Punkt 32

Forslag til beslutning

32. minder endvidere om, at konsekvensanalyser ikke nødvendigvis skal udarbejdes inden for rammerne af en langvarig undersøgelse, men derimod også kan finde sted i form af workshops og eksperthøringer;

Ændringsforslag

32. minder endvidere om, at konsekvensanalyser ikke nødvendigvis skal udarbejdes inden for rammerne af en langvarig undersøgelse, men derimod også kan finde sted i form af **begrænsede undersøgelser**, workshops og eksperthøringer;

Or. en

Ændringsforslag 57
Jan Philipp Albrecht

Forslag til beslutning
Punkt 33

Forslag til beslutning

33. henviser til, at Parlamentet og dets udvalg allerede på nuværende tidspunkt har adgang til mekanismer, der gør det muligt at foretage en *undersøgelse* af Kommissionens konsekvensanalyser; understreger, at en sådan *undersøgelse* bl.a. kan gennemføres ved hjælp af supplerende konsekvensanalyser, uddybende analyser, eksterne eksperters undersøgelse af Kommissionens egne konsekvensanalyser og gennem afholdelse af særlige møder med uafhængige sagkyndige; fremhæver,

Ændringsforslag

33. henviser til, at Parlamentet og dets udvalg allerede på nuværende tidspunkt har adgang til mekanismer, der gør det muligt at foretage en *kontrol* af Kommissionens konsekvensanalyser; understreger, at en sådan *kontrol* bl.a. kan gennemføres ved hjælp af supplerende konsekvensanalyser, uddybende analyser, eksterne eksperters undersøgelse af Kommissionens egne konsekvensanalyser og gennem afholdelse af særlige møder med uafhængige sagkyndige; fremhæver, at arbejdet inden

at arbejdet inden for Parlamentets afdelinger i denne sammenhæng bør videreudvikles på en sammenhængende måde;

for Parlamentets afdelinger i denne sammenhæng bør videreudvikles på en sammenhængende måde **og samtidig bør støttes af en budgetudvidelse**;

Or. en

Ændringsforslag 58 Sajjad Karim

Forslag til beslutning Punkt 33

Forslag til beslutning

33. henviser til, at Parlamentet og dets udvalg allerede på nuværende tidspunkt har adgang til mekanismer, der gør det muligt at foretage en *undersøgelse* af Kommissionens konsekvensanalyser; **understreger**, at en sådan *undersøgelse bl.a.* kan gennemføres ved hjælp af supplerende konsekvensanalyser, uddybende analyser, eksterne eksperters undersøgelse af Kommissionens egne konsekvensanalyser og gennem afholdelse af særlige møder med uafhængige sagkyndige; fremhæver, at arbejdet inden for Parlamentets afdelinger i denne sammenhæng bør videreudvikles på en sammenhængende måde;

Ændringsforslag

33. henviser til, at Parlamentet og dets udvalg allerede på nuværende tidspunkt har adgang til mekanismer, der gør det muligt at foretage en *kontrol* af Kommissionens konsekvensanalyser; **mener, at forelæggelse af Kommissionens konsekvensanalyse for de relevante udvalg ville udgøre et værdifuldt supplement til den kontrol, der gennemføres af Europa-Parlamentet; bemærker**, at en sådan *kontrol også* kan gennemføres **på en række andre måder, herunder** ved hjælp af supplerende konsekvensanalyser, uddybende analyser, eksterne eksperters undersøgelse af Kommissionens egne konsekvensanalyser og gennem afholdelse af særlige møder med uafhængige sagkyndige; fremhæver, at arbejdet inden for Parlamentets afdelinger i denne sammenhæng bør videreudvikles på en sammenhængende måde;

Or. en

Ændringsforslag 59
Cecilia Wikström, Diana Wallis

Forslag til beslutning
Punkt 37 a (nyt)

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

37a. understreger, at det ud over de sædvanlige parlamentariske konsekvensanalyser, som bestilles af udvalgene, i stigende grad bør være muligt for udvalgene at anmode om gennemførelse af en analyse af EU-lovgivningens merværdi, således som Præsidiet har foreslået;

Or. en

Ændringsforslag 60
Cecilia Wikström, Diana Wallis

Forslag til beslutning
Punkt 37 b (nyt)

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

37b. opfordrer derudover til at give de enkelte medlemmer mulighed for at anmode om at få gennemført mindre undersøgelser med henblik på at forsyne dem med relevante oplysninger eller statistikker vedrørende områder, der berører deres parlamentariske arbejde, og foreslår, at sådanne undersøgelser gennemføres af Europa-Parlamentets bibliotek som et supplement til dets nuværende opgaver;

Or. en

Ændringsforslag 61
Cecilia Wikström, Diana Wallis

Forslag til beslutning
Punkt 37 c (nyt)

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

37c. opfordrer derfor Europa-Parlamentets Præsidium til at vedtage planer for, at Europa-Parlamentets bibliotek kan yde denne service til medlemmerne; understreger, at sådanne planer skal baseres på parlamentariske bibliotekers bedste praksis, herunder medlemsstaternes, og at planerne bør gennemføres i overensstemmelse med strenge regler og i tæt samarbejde med forskningsudvalgene;

Or. en

Ændringsforslag 62
Sajjad Karim

Forslag til beslutning
Punkt 40

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

40. foreslår, at dette skal forestås af et selvstændigt og uafhængigt organ, såsom en stiftelse, som er ansvarlig over for Parlamentet;

udgår

Or. en

Ændringsforslag 63
Arlene McCarthy

Forslag til beslutning
Punkt 40

Forslag til beslutning

40. foreslår, at dette skal forestås af et selvstændigt og uafhængigt organ, såsom en stiftelse, som er ansvarlig over for Parlamentet;

Ændringsforslag

40. opfordrer til, at der gennemføres en omfattende undersøgelse af muligheden for at oprette et uafhængigt konsekvensanalyseorgan inden for Parlamentet, såsom en stiftelse;

Or. en

**Ændringsforslag 64
Jan Philipp Albrecht**

**Forslag til beslutning
Punkt 40**

Forslag til beslutning

40. foreslår, at dette skal forestås af et selvstændigt og uafhængigt organ, såsom en stiftelse, som er ansvarlig over for Parlamentet;

Ændringsforslag

40. opfordrer indtrængende til, at den integrerede konsekvensanalyse fortsat gennemføres inden for rammerne af Europa-Parlamentets politikafdelinger, som er en del af Europa-Parlamentets administration;

Or. en

**Ændringsforslag 65
Arlene McCarthy**

**Forslag til beslutning
Punkt 41**

Forslag til beslutning

41. foreslår, at dette organ skal ledes af en bestyrelse sammensat af medlemmer af Europa-Parlamentet, og under rådgivning af eksterne sagkyndige;

Ændringsforslag

udgår

Or. en

Ændringsforslag 66
Jan Philipp Albrecht

Forslag til beslutning
Punkt 41

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

41. foreslår, at dette organ skal ledes af en bestyrelse sammensat af medlemmer af Europa-Parlamentet, og under rådgivning af eksterne sagkyndige;

udgår

Or. en

Ændringsforslag 67
Sajjad Karim

Forslag til beslutning
Punkt 41

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

41. foreslår, at dette organ skal ledes af en bestyrelse sammensat af medlemmer af Europa-Parlamentet, og under rådgivning af eksterne sagkyndige;

udgår

Or. en

Ændringsforslag 68
Jan Philipp Albrecht

Forslag til beslutning
Punkt 42

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

42. opfordrer til, at der stilles tilstrækkelige budgetneutrale midler til rådighed til oprettelsen af dette organ; opfordrer endvidere til oprettelse af den administrative infrastruktur, som er nødvendig i denne sammenhæng;

udgår

Ændringsforslag 69
Sajjad Karim

Forslag til beslutning
Punkt 42

Forslag til beslutning

42. opfordrer til, at der stilles tilstrækkelige budgetneutrale midler til rådighed til oprettelsen af dette organ; opfordrer endvidere til oprettelse af den administrative infrastruktur, som er nødvendig i denne sammenhæng;

Ændringsforslag

udgår

Ændringsforslag 70
Cecilia Wikström

Forslag til beslutning
Punkt 42

Forslag til beslutning

42. opfordrer til, at der stilles tilstrækkelige **budgetneutrale** midler til rådighed til oprettelsen af dette organ; opfordrer endvidere til oprettelse af den administrative infrastruktur, som er nødvendig i denne sammenhæng;

Ændringsforslag

42. opfordrer til, at der stilles tilstrækkelige midler til rådighed til oprettelsen af dette organ; opfordrer endvidere til oprettelse af den administrative infrastruktur, som er nødvendig i denne sammenhæng;

Ændringsforslag 71
Arlene McCarthy

Forslag til beslutning
Punkt 42

Forslag til beslutning

42. opfordrer til, at der *stilles tilstrækkelige budgetneutrale midler til rådighed til oprettelsen af dette organ*; opfordrer endvidere til oprettelse af den administrative infrastruktur, som er nødvendig i denne sammenhæng;

Ændringsforslag

42. opfordrer til, at der *indgås en aftale om, at enhver passende foranstaltning bør være budgetneutral*;

Or. en

Ændringsforslag 72
Arlene McCarthy

Forslag til beslutning
Punkt 43

Forslag til beslutning

43. understreger, at det på lang sigt bør overvejes, hvorvidt de europæiske institutioner skal anvende en fælles tilgang med hensyn til udarbejdelsen af konsekvensanalyser; minder om, at der allerede i den interinstitutionelle aftale af **13. december 2003** blev rykket for anvendelsen af en fælles fremgangsmåde i forbindelse med EU-institutionernes konsekvensanalyser;

Ændringsforslag

43. understreger, at det på lang sigt bør overvejes, hvorvidt de europæiske institutioner skal anvende en fælles tilgang med hensyn til udarbejdelsen af konsekvensanalyser; minder om, at der allerede i den interinstitutionelle aftale af **16. december 2003 og den interinstitutionelle fælles indstilling til konsekvensanalyse fra november 2005** blev rykket for anvendelsen af en fælles fremgangsmåde i forbindelse med EU-institutionernes konsekvensanalyser;

Or. en

Ændringsforslag 73
Arlene McCarthy

Forslag til beslutning
Punkt 45

Forslag til beslutning

45. henviser til, at Rådet hidtil kun sjældent

Ændringsforslag

45. henviser til, at Rådet hidtil kun sjældent

har anvendt konsekvensanalyseinstrumentet; opfordrer derfor ligeledes Rådet til oftere at anvende konsekvensanalyser med henblik på at øge kvaliteten af dets bidrag til den europæiske lovgivning;

har anvendt konsekvensanalyseinstrumentet; opfordrer derfor ligeledes Rådet til oftere at anvende konsekvensanalyser *i overensstemmelse med den interinstitutionelle fælles indstilling til konsekvensanalyse fra november 2005* med henblik på at øge kvaliteten af dets bidrag til den europæiske lovgivning, *ikke mindst, når det udøver sin initiativret;*

Or. en

Ændringsforslag 74
Sajjad Karim

Forslag til beslutning
Punkt 45

Forslag til beslutning

45. henviser til, at Rådet hidtil kun sjældent har anvendt konsekvensanalyseinstrumentet; opfordrer derfor ligeledes Rådet til oftere at anvende konsekvensanalyser med henblik på at øge kvaliteten af dets bidrag til den europæiske lovgivning;

Ændringsforslag

45. henviser til, at Rådet hidtil kun sjældent har anvendt konsekvensanalyseinstrumentet; opfordrer derfor ligeledes Rådet til oftere at anvende konsekvensanalyser med henblik på at øge kvaliteten af dets bidrag til den europæiske lovgivning; *understreger, at smart regulering baseret på fuldstændig og objektiv konsekvensanalyse forbliver EU-institutionernes og medlemsstaternes fælles ansvar;*

Or. en

Ændringsforslag 75
Cristina Gutiérrez-Cortines

Forslag til beslutning
Punkt 46 a (nyt)

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

46a. opfordrer til, at de cost-benefit-

beregninger, der foretages inden for rammerne af konsekvensanalyser af lovforslag, udvides til at omfatte særlige indikatorer for natur- og kulturressourcer for at forhindre disses ødelæggelse, i betragtning af, at disse ressourcer ikke er vedvarende, tilbyder en øget rigdom og kræver en særskilt og anderledes form for vurdering;

Or. es

Ændringsforslag 76
Cristina Gutiérrez-Cortines

Forslag til beslutning
Punkt 46 b (nyt)

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

46b. anser det i betragtning af klimaforskellene i de forskellige dele af Europa for nødvendigt at anvende definitionen af biogeografiske zoner, der anvendes i konventionen om den biologiske mangfoldighed (CBD), således at disse regler finder anvendelse på en specifik situation og dermed gør det muligt at undgå forvridninger;

Or. es

Ændringsforslag 77
Cristina Gutiérrez-Cortines

Forslag til beslutning
Punkt 46 c (nyt)

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

46c. mener, at det ikke bør være muligt for offentlige administrationer at gennemføre eller godkende miljøkonsekvensanalyser i forbindelse

med projekter eller lovgivning, som fremmer de pågældende administrationer eller foretagender, der er afhængige af dem;

Or. es

Ændringsforslag 78
Cristina Gutiérrez-Cortines

Forslag til beslutning
Punkt 46 d (nyt)

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

46d. mener med hensyn til spørgsmål om fysisk arealplanlægning og udvidelse af større byggeprojekter, hvor ansvaret ligger hos medlemsstaterne eller hos regionale institutioner, at sidstnævnte i fornødent omfang vil være nødt til at revidere sine egne procedurer for at garantere gennemførelsen af uafhængige konsekvensanalyser og dermed sikre, at de institutioner, som drager fordel af projekterne er forpligtet til at acceptere og respektere resultatet af konsekvensanalyserne;

Or. es

Ændringsforslag 79
Cristina Gutiérrez-Cortines

Forslag til beslutning
Punkt 46 e (nyt)

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

46e. er af den opfattelse, at konsekvensanalyser af lovforslag bør omfatte en økonomi- og rentabilitetsvurdering i overensstemmelse med substitutionsprincippet, og at der

samtidig bør tages hensyn til nødvendige undtagelser, såsom, at den historiske og naturlige kulturarv udgør et fundament og en garanti for opretholdelsen af den europæiske kulturelle turisme; mener, at man skal være opmærksom på at sikre, at erstatningsprodukter ikke skader konkurrenceevnen, så man undgår dannelse af monopolselskaber;

Or. es

Ændringsforslag 80
Cristina Gutiérrez-Cortines

Forslag til beslutning
Punkt 46 f (nyt)

Forslag til beslutning

Ændringsforslag

46f. er af den opfattelse, at Kommissionen ved gennemførelse af store projekter, der er omfattet Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/42/EF om vurdering af bestemte planers og programmers indvirkning på miljøet, bør sikre fuldstændig behandling af alle de i artikel 3 i direktiv 85/337/EF nævnte aspekter, som omfatter: mennesker, fauna og flora, jordbund, vand, luft, klima og landskab, materielle goder og kulturarv, samt samspillet mellem faktorerne i første, andet og tredje led.

Or. es