



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

Comisia pentru afaceri juridice

2010/2016(INI)

3.3.2011

AMENDAMENTELE 1 - 80

Proiect de raport
Angelika Niebler
(PE454.384v02-00)

referitor la garantarea unor evaluări de impact independente
(2010/2016(INI))

AM\859180RO.doc

PE460.656v01-00

RO

Unită în diversitate

RO

AM_Com_NonLegReport

Amendamentul1

Pervenche Berès în numele Comisiei EMPL

**Propunere de rezoluție
Referirea -1 (nouă)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

**- având în vedere intrarea în vigoare a
Tratatului de la Lisabona,**

Or. en

**Amendamentul 2
Jan Philipp Albrecht**

**Propunere de rezoluție
Referirea 1a (nouă)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

**- având în vedere Tratatul de la Lisabona,
care a intrat în vigoare la
1 decembrie 2009,**

Or. en

**Amendamentul 3
Arlene McCarthy**

**Propunere de rezoluție
Referirea 7a (nouă)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

**- având în vedere Acordul
interinstituțional „Abordarea comună a
evaluării impactului” încheiat între
Parlament, Consiliu și Comisie în
noiembrie 2005,**

Amendamentul 4
Arlene McCarthy, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg

Propunere de rezoluție
Referirea 7b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- având în vedere Rezoluția sa din 26 iunie 2010 referitoare la „O mai bună legiferare” – cel de-al 15-lea raport anual al Comisiei în conformitate cu articolul 9 din Protocolul privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității (2009/2142(INI)),

Or. en

Amendamentul 5
Arlene McCarthy

Propunere de rezoluție
Referirea 13a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- având în vedere Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene adoptată de instituții la 7 decembrie 2000,

Or. en

Amendamentul 6
Jan Philipp Albrecht

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(Aa). întrucât, în urma intrării în vigoare a Tratatului de la Lisabona, Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene are aceeași valoare juridică ca și Tratatul Uniunii Europene, iar evaluările privind impactul trebuie să verifice întotdeauna compatibilitatea legislației cu drepturile fundamentale;

Or. en

Amendamentul 7

Pervenche Berès în numele Comisiei EMPL

**Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(Ca). întrucât articolul 9 din Tratatul de la Lisabona, care invită Uniunea ca, în definiția și punerea în aplicare a politicilor și acțiunilor sale, să țină seama de cerințele privind promovarea unui nivel ridicat al ocupării forței de muncă, garantarea unei protecții sociale corespunzătoare, combaterea excluziunii sociale, precum și un nivel ridicat de educație, formare și protecție a sănătății umane, solicită o analiză temeinică a impactului social al tuturor legislațiilor propuse;

Or. en

Amendamentul 8
Jan Philipp Albrecht

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(Da). întrucât *Tratatul de la Lisabona cuprinde clauze sociale și ecologice orizontale (articolele 9 și 11 din TFUE), iar Uniunea trebuie să țină cont de acestea și să le integreze în definirea și punerea în aplicare a politicilor și acțiunilor sale;*

Or. en

Amendamentul 9
Pervenche Berès în numele Comisiei EMPL

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(E). întrucât evaluările de impact efectuate la adoptarea legilor noi, precum și cu ocazia simplificării și reformării legilor existente permit o mai bună estimare a consecințelor sociale, economice, ecologice și sanitare, putând astfel contribui la reducerea sarcinii administrative;

(E). întrucât evaluările de impact efectuate la adoptarea legilor noi, precum și cu ocazia simplificării și reformării legilor existente permit o mai bună estimare a consecințelor sociale, economice, ecologice și sanitare, putând astfel contribui la reducerea sarcinii administrative **și la garantarea uniformității politicilor UE în vederea îndeplinirii obiectivelor globale stabilite de Consiliul European;**

Or. en

Amendamentul 10
Arlene McCarthy

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție

(E). întrucât evaluările de impact efectuate la adoptarea legilor noi, precum și cu ocazia simplificării și reformării legilor existente permit o mai bună estimare a consecințelor sociale, economice, ecologice și sanitare, putând astfel contribui la reducerea sarcinii administrative;

Amendamentul

(E). întrucât evaluările de impact efectuate la adoptarea legilor noi, precum și cu ocazia simplificării și reformării legilor existente permit o mai bună estimare a consecințelor sociale, economice, ecologice și sanitare, ***precum și o îmbunătățire a efectelor asupra drepturilor fundamentale ale cetățenilor***, putând astfel contribui la reducerea sarcinii administrative;

Or. en

Amendamentul 11
Arlene McCarthy

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție

(H). întrucât, în Acordul interinstituțional din 16 decembrie 2003 și în Acordul-cadru dintre Parlament și Comisie din 20 octombrie 2010, Parlamentul, Consiliul și Comisia s-au angajat să elaboreze un program urmărind o mai bună legiferare și întrucât prezenta rezoluție cuprinde propuneri concrete privind îmbunătățirea evaluărilor de impact;

Amendamentul

(H). întrucât, în Acordul interinstituțional din 16 decembrie 2003, ***în Acordul interinstituțional „Abordarea comună a evaluării impactului” din noiembrie 2005***, și în Acordul-cadru dintre Parlament și Comisie din 20 octombrie 2010, Parlamentul, Consiliul și Comisia s-au angajat să elaboreze un program urmărind o mai bună legiferare și întrucât prezenta rezoluție cuprinde propuneri concrete privind îmbunătățirea evaluărilor de impact;

Or. en

Amendamentul 12
Pervenche Berès

Propunere de rezoluție
Considerentul Ha (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(Ha). întrucât Tratatul de la Lisabona prevede obligativitatea Comisiei de a realiza evaluări de impact privind ocuparea forței de muncă;

Or. en

Amendamentul 13
Klaus-Heiner Lehne

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(I). întrucât Comisia urmează o abordare de tip nou în materie de politică industrială, în virtutea căreia toate propunerile politice care afectează semnificativ **industria** ar trebui analizate amănunțit sub raportul consecințelor pe care le produc asupra competitivității,

(I). întrucât Comisia urmează o abordare de tip nou în materie de politică industrială, în virtutea căreia toate propunerile politice care afectează semnificativ **economia** ar trebui analizate amănunțit sub raportul consecințelor pe care le produc asupra competitivității,

Or. de

Amendamentul 14
Pervenche Berès în numele Comisiei EMPL

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(I). întrucât Comisia urmează o abordare de tip nou în materie de politică industrială, în virtutea căreia toate propunerile politice care afectează semnificativ **industria** ar

(I). întrucât Comisia urmează o abordare de tip nou în materie de politică industrială, în virtutea căreia toate propunerile politice care afectează semnificativ **industria** ar

trebui analizate amănunțit sub raportul consecințelor pe care le produc asupra competitivității,

trebui analizate amănunțit sub raportul consecințelor pe care le produc asupra competitivității; **solicită ca această abordare să se concentreze, de asemenea, și pe efectele asupra ocupării forței de muncă,**

Or. en

Amendamentul 15 **Arlene McCarthy**

Propunere de rezoluție **Punctul 1**

Propunerea de rezoluție

1. relevă că evaluările de impact sunt un mijloc important de realizare a unei legislații mai bune, de care legislatorul european ar trebui să se servească în mai mare măsură în viitor, pentru a putea aprecia mai bine consecințele ce decurg din opțiunile care i se oferă;

Amendamentul

1. relevă că evaluările de impact sunt un mijloc important de realizare a unei legislații mai bune, de care legislatorul european ar trebui să se servească în mai mare măsură în viitor, pentru a putea aprecia mai bine consecințele **de ordin economic, social, ecologic și sanitar** ce decurg din opțiunile care i se oferă, **precum și impactul acestora asupra drepturilor fundamentale ale cetățenilor;**

Or. en

Amendamentul 16 **Sajjad Karim**

Propunere de rezoluție **Punctul 1a (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1a. salută Comunicarea privind reglementarea inteligentă și subliniază faptul că evaluările de impact ar trebui să joace un rol fundamental în cadrul întregului ciclu politic, de la proiectare până la punerea în aplicare, intrarea în

vigoare, evaluare și până la revizuirea legislației; subliniază importanța adoptării de decizii în urma unei reflectări și a unei informări temeinice în stadiul de proiectare al propunerilor legislative, deoarece acesta poate determina atât sporirea calității rezultatelor, cât și reducerea procesului legislativ;

Or. en

Amendamentul 17
Lidia Joanna Geringer de Oedenberg

Propunere de rezoluție
Punctul 2a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

2a. subliniază faptul că reformarea mecanismelor de evaluare a impactului din cadrul instituțiilor UE nu trebuie să determine o încetinire a procesului legislativ;

Or. en

Amendamentul 18
Arlene McCarthy

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

3. insistă asupra faptului că evaluările de impact trebuie să se efectueze în **condiții de totală independență și** că acestea ar trebui să se sprijine pe o analiză temeinică și obiectivă a implicațiilor potențiale;

3. insistă asupra faptului că evaluările de impact trebuie să se efectueze în **stadiile timpurii ale dezvoltării politicii; subliniază** că acestea ar trebui să **fie complet independente și** să se sprijine pe o analiză temeinică și obiectivă a implicațiilor potențiale;

Or. en

Amendamentul 19
Arlene McCarthy

Propunere de rezoluție
Punctul 3a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

3a. consideră că metodologia utilizată în vederea efectuării unei evaluări de impact ar trebui revizuită în mod regulat, și ar trebui să se efectueze inclusiv controale temeinice în vederea garantării faptului că toate evaluările de impact se realizează respectând aceleași standarde înalte și că se acordă aceeași importanță unei game vaste de grupuri ale părților interesate, precum consumatori, reprezentanți ai lucrătorilor și întreprinderi;

Or. en

Amendamentul 20
Arlene McCarthy

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

4. apreciază că, pentru a asigura independența și obiectivitatea procedurii de evaluare a impactului, ar fi **oportun și** necesar ca în aceasta să fie implicați experți externi; remarcă, în această privință, diferența fundamentală dintre o consultare publică și un studiu de impact independent;

4. apreciază că, pentru a asigura independența și obiectivitatea procedurii de evaluare a impactului, ar fi necesar ca în aceasta să fie implicați experți externi, **inclusiv experți care nu fac parte dintr-o societate**; remarcă, în această privință, diferența fundamentală dintre o consultare publică și un studiu de impact independent;

Or. en

Amendamentul 21
Jan Philipp Albrecht

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. apreciază că, **pentru a asigura independența și obiectivitatea** procedurii de evaluare a impactului, **ar fi oportun și necesar ca în aceasta să fie implicați experți externi**; remarcă, în această privință, **diferența fundamentală dintre o consultare publică și un studiu de impact independent**;

Amendamentul

4. apreciază că **eventuala utilizare a unei expertize externe în cadrul** procedurii de evaluare a impactului **nu se realizează în vederea dezvăluirii adevărului obiectiv, ci în vederea informării cu privire la diferitele aspecte ale viitoarei decizii politice; consideră că calitatea evaluării de impact constă în prezentarea beneficiilor și a dezavantajelor unui număr suficient de opțiuni ale politicii**; remarcă, în această privință, **faptul că acest control al calității evaluării de impact ar trebui să rămână responsabilitatea instituțiilor Uniunii Europene**;

Or. en

Amendamentul 22
Sajjad Karim

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. apreciază că, pentru a asigura independența și obiectivitatea procedurii de evaluare a impactului, ar fi oportun și necesar ca în aceasta să fie implicați experți externi; remarcă, în această privință, diferența fundamentală dintre o consultare publică și un studiu de impact independent;

Amendamentul

4. apreciază că, pentru a asigura independența și obiectivitatea procedurii de evaluare a impactului, ar fi oportun și necesar ca în aceasta să fie implicați experți externi **din cadrul tuturor domeniilor politice afectate**; remarcă, în această privință, diferența fundamentală dintre o consultare publică și un studiu de impact independent;

Or. en

Amendamentul 23
Arlene McCarthy

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție

5. preconizează un înalt nivel de transparență la elaborarea evaluărilor de impact;

Amendamentul

5. preconizează un înalt nivel de transparență la elaborarea evaluărilor de impact, ***inclusiv publicarea din timp a unor foi de parcurs cuprinzătoare privind legislația propusă în vederea garantării accesului egal al IMM-urilor, grupurilor voluntare, ONG-urilor și sindicatelor la procedura legislativă;***

Or. en

Amendamentul 24
Arlene McCarthy

Propunere de rezoluție
Punctul 5a (nou)

Propunerea de rezoluție

5a. solicită creșterea perioadei de consultare a Comisiei cu părțile interesate de la 8 săptămâni la 12 săptămâni;

Or. en

Amendamentul 25
Arlene McCarthy

Propunere de rezoluție
Punctul 5b (nou)

Propunerea de rezoluție

5b. consideră esențială examinarea ex-ante a evaluărilor de impact de către statele membre în vederea evaluării efectelor legislației propuse asupra

legislației naționale și asupra politicilor publice; solicită efectuarea unei evaluări ex-post sporite și acordarea unei atenții sporite includerii obligatorii de tabele de corespondență în vederea garantării aplicării corecte a legislației UE de către statele membre și a îndeplinirii obiectivelor acesteia;

Or. en

Amendamentul 26
Jan Philipp Albrecht

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție

7. consideră că este **necesar ca toate** propunerile legislative noi să fie însoțite de o evaluare de impact; remarcă faptul că, în sensul articolelor 290 și 291 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, același lucru **este** valabil și pentru simplificarea și reformarea legislației comunitare, precum și pentru actele delegate și actele de punere în aplicare;

Amendamentul

7. consideră că este **important ca** propunerile legislative noi să fie însoțite de o evaluare de impact; remarcă faptul că, în sensul articolelor 290 și 291 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, același lucru **poate fi** valabil, **după caz**, și pentru simplificarea și reformarea legislației comunitare, precum și pentru actele delegate și actele de punere în aplicare;

Or. en

Amendamentul 27
Pervenche Berès în numele Comisiei EMPL

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. cere ca evaluările de impact să țină seama de o multitudine de criterii, astfel încât să ofere legiuitorului o imagine cât mai completă cu putință; remarcă, în

Amendamentul

8. cere ca evaluările de impact să țină seama de o multitudine de criterii, astfel încât să ofere legiuitorului o imagine cât mai completă cu putință; remarcă, în

această privință, aspectele economice, sociale și ecologice, menționate în Acordul interinstituțional din 16 decembrie 2003, care trebuie să fie sintetizate într-o evaluare comună;

această privință, aspectele economice, sociale și ecologice, menționate în Acordul interinstituțional din 16 decembrie 2003, care trebuie să fie sintetizate într-o evaluare comună, **în vederea garantării consecvenței între politicile și activitățile Uniunii Europene prin luarea în considerare a tuturor obiectivelor acesteia și în conformitate cu principiul privind atribuirea competențelor prevăzut la articolul 7 din TFUE;**

Or. en

Amendamentul 28
Arlene McCarthy

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. cere ca evaluările de impact să țină seama de o multitudine de criterii, astfel încât să ofere legiuitorului o imagine cât mai completă cu putință; remarcă, în această privință, aspectele economice, sociale și ecologice, menționate în Acordul interinstituțional din 16 decembrie 2003, care trebuie să fie sintetizate într-o evaluare comună;

Amendamentul

8. cere ca evaluările de impact să țină seama de o multitudine de criterii, astfel încât să ofere legiuitorului o imagine cât mai completă cu putință; remarcă, în această privință, aspectele economice, sociale și ecologice, menționate în Acordul interinstituțional din 16 decembrie 2003 **și în abordarea comună din noiembrie 2005**, care trebuie să fie sintetizate într-o evaluare comună **și recomandă includerea suplimentară a aspectelor privind drepturile fundamentale;**

Or. en

Amendamentul 29
Jan Philipp Albrecht

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. cere ca evaluările de impact să țină seama de o multitudine de criterii, astfel încât să ofere legiuitorului o imagine cât mai completă cu putință; remarcă, în această privință, aspectele economice, sociale și ecologice, menționate în Acordul interinstituțional din 16 decembrie 2003, care trebuie să fie sintetizate într-o evaluare comună;

Amendamentul

8. cere ca evaluările de impact să țină seama de o multitudine de criterii, astfel încât să ofere legiuitorului o imagine cât mai completă cu putință; **solicită ca studiile de impact să evalueze întotdeauna compatibilitatea legislației cu drepturile fundamentale; reamintește clauzele sociale și ecologice orizontale (articolele 9 și 11 din TFUE) ale Tratatului de la Lisabona; de asemenea, remarcă, în această privință, aspectele economice, sociale și ecologice, menționate în Acordul interinstituțional din 16 decembrie 2003, care trebuie să fie sintetizate într-o evaluare comună;**

Or. en

Amendamentul 30

Lidia Joanna Geringer de Oedenberg

Propunere de rezoluție

Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. cere ca evaluările de impact să țină seama de o multitudine de criterii, astfel încât să ofere legiuitorului o imagine cât mai completă cu putință; remarcă, în această privință, aspectele economice, sociale și ecologice, menționate în Acordul interinstituțional din 16 decembrie 2003, care trebuie să fie sintetizate într-o evaluare comună;

Amendamentul

8. cere ca evaluările de impact să țină seama de o multitudine de criterii, **în conformitate cu principiul privind o abordare integrată**, astfel încât să ofere legiuitorului o imagine cât mai completă cu putință; remarcă, în această privință, aspectele economice, sociale și ecologice, menționate în Acordul interinstituțional din 16 decembrie 2003, care trebuie să fie sintetizate într-o evaluare comună;

Or. en

Amendamentul 31
Lidia Joanna Geringer de Oedenberg

Propunere de rezoluție
Punctul 8a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

8a. subliniază, îndeosebi, nevoia de investigare a efectelor sociale ale propunerilor legislative, inclusiv a impactului acestora asupra pieței europene a muncii și asupra standardelor de trai;

Or. en

Amendamentul 32
Cecilia Wikström

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

9. cere ca, în cadrul evaluărilor de impact, să se efectueze o analiză a raportului cost - beneficii; cu alte cuvinte, cere să se procedeze la o examinare a rentabilității tuturor programelor și măsurilor care implică cheltuieli, precum și la studierea eventualelor repercusiuni asupra întreprinderilor mici și mijlocii (IMM); în acest context, cere să fie aplicate sistematic testele IMM stipulate în legea întreprinderilor mici (Small Business Act) din 2008; reamintește, în acest sens, că **pentru fiecare lege nouă impusă IMM-urilor trebuie abrogată o lege sub incidența căreia s-au aflat în trecut (regula numărului constant - „one-in/one-out rule”)**;

9. cere ca, în cadrul evaluărilor de impact, să se efectueze o analiză a raportului cost - beneficii; cu alte cuvinte, cere să se procedeze la o examinare a rentabilității tuturor programelor și măsurilor care implică cheltuieli, precum și la studierea eventualelor repercusiuni asupra întreprinderilor mici și mijlocii (IMM); în acest context, cere să fie aplicate sistematic testele IMM stipulate în legea întreprinderilor mici (Small Business Act) din 2008; reamintește, în acest sens, că **în cadrul fiecărei legislații care impune sarcini asupra IMM-urilor trebuie să existe o evaluare atentă a normelor existente în vederea reducerii sarcinii de reglementare globale asupra IMM-urilor;**

Or. en

Amendamentul 33
Arlene McCarthy

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. cere ca, în cadrul evaluărilor de impact, să se efectueze o analiză a raportului cost - beneficii; cu alte cuvinte, cere să se procedeze la o examinare a rentabilității tuturor programelor și măsurilor care implică cheltuieli, precum și la studierea eventualelor repercusiuni asupra întreprinderilor mici și mijlocii (IMM); în acest context, cere să fie aplicate sistematic testele IMM stipulate în legea întreprinderilor mici (Small Business Act) din 2008; **reamintește, în acest sens, că pentru fiecare lege nouă impusă IMM-urilor trebuie abrogată o lege sub incidența căreia s-au aflat în trecut (regula numărului constant - „one-in/one-out rule”);**

Amendamentul

9. cere ca, în cadrul evaluărilor de impact, să se efectueze o analiză a raportului cost - beneficii; cu alte cuvinte, cere să se procedeze la o examinare a rentabilității tuturor programelor și măsurilor care implică cheltuieli, precum și la studierea eventualelor repercusiuni asupra întreprinderilor mici și mijlocii (IMM); în acest context, cere să fie aplicate sistematic testele IMM stipulate în legea întreprinderilor mici (Small Business Act) din 2008;

Or. en

Amendamentul 34
Klaus-Heiner Lehne

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție

10. cere ca, în cadrul evaluărilor de impact, toate propunerile politice noi care au consecințe semnificative asupra competitivității industriale să fie supuse unei analize aprofundate; cere, de asemenea, să se procedeze la o evaluare a posteriori a consecințelor legislației Uniunii Europene asupra competitivității **industriei** europene; menționează că Comisia a avut în vedere o astfel de

Amendamentul

10. cere ca, în cadrul evaluărilor de impact, toate propunerile politice noi care au consecințe semnificative asupra competitivității industriale să fie supuse unei analize aprofundate; cere, de asemenea, să se procedeze la o evaluare a posteriori a consecințelor legislației Uniunii Europene asupra competitivității **economiei** europene; menționează că Comisia a avut în vedere o astfel de

modalitate de a proceda în comunicarea sa privind o politică industrială integrată în era globalizării;

modalitate de a proceda în comunicarea sa privind o politică industrială integrată în era globalizării;

Or. de

Amendamentul 35 **Pervenche Berès**

Propunere de rezoluție **Punctul 10**

Propunerea de rezoluție

10. cere ca, în cadrul evaluărilor de impact, toate propunerile politice noi care au consecințe semnificative asupra competitivității industriale să fie supuse unei analize aprofundate; cere, de asemenea, să se procedeze la o evaluare a posteriori a consecințelor legislației Uniunii Europene asupra **competitivității industriei europene**; menționează că Comisia a avut în vedere o astfel de modalitate de a proceda în comunicarea sa privind o politică industrială integrată în era globalizării;

Amendamentul

10. cere ca, în cadrul evaluărilor de impact, toate propunerile politice noi care au consecințe semnificative asupra competitivității industriale, **inclusiv promovarea unui grad înalt de ocupare a forței de muncă, garantarea unei protecții sociale adecvate, combaterea excluziunii sociale și un nivel sporit de educație, formare și protecție a sănătății umane, conform prevederilor articolului 9 din TFUE**, să fie supuse unei analize aprofundate; cere, de asemenea, să se procedeze la o evaluare a posteriori a consecințelor legislației Uniunii Europene asupra **acestor domenii**; menționează că Comisia a avut în vedere o astfel de modalitate de a proceda în comunicarea sa privind o politică industrială integrată în era globalizării;

Or. en

Amendamentul 36

Pervenche Berès în numele Comisiei EMPL

Propunere de rezoluție **Punctul 11**

Propunerea de rezoluție

11. sugerează ca evaluările de impact efectuate la nivel european să analizeze **și aspectul economiilor** care ar decurge dintr-o soluție europeană, ca și pe acela al costurilor suplimentare pe care le-ar incumba, în statele membre, lipsa unei soluții europene;

Amendamentul

11. sugerează ca evaluările de impact efectuate la nivel european să analizeze **valoarea adăugată europeană privind economiile** care ar decurge dintr-o soluție europeană, ca și pe acela al costurilor suplimentare pe care le-ar incumba, în statele membre, lipsa unei soluții europene;

Or. en

Amendamentul 37
Sajjad Karim

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție

12. subliniază că evaluările de impact trebuie să **descrie** diferitele soluții de care dispune legiuitorul și, în acest context, ele trebuie să supună unei analize serioase opțiunea de a nu interveni;

Amendamentul

12. subliniază că evaluările de impact trebuie să **ia în considerare pe deplin** diferitele soluții de care dispune legiuitorul și, în acest context, ele trebuie să supună unei analize serioase opțiunea de a nu interveni;

Or. en

Amendamentul 38
Cecilia Wikström

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție

13. accentuează faptul că **evaluările** de impact **nu pot conduce la creșterea birocrăției și la întârzieri inutile** în ceea ce privește procedura legislativă; relevă, în acest sens, că evaluările de impact nu pot fi **instrumentalizate** în vederea blocării unei

Amendamentul

13. accentuează faptul că **evaluărilor** de impact **trebuie să li se aloce suficient timp pentru a da naștere unui rezultat sigur fără a determina** întârzieri **excesive** în ceea ce privește procedura legislativă; relevă, în acest sens, că evaluările de impact nu pot fi

legislații nedorite; sugerează deci crearea condițiilor tehnice și administrative necesare pentru ca evaluările de impact să fie efectuate rapid, într-un răstimp cât mai scurt, de exemplu cu ajutorul unor instrumente cum sunt convențiile-cadru, cererile de ofertă accelerate, ca și printr-o utilizare optimizată a resurselor proprii;

utilizate abuziv în vederea blocării unei legislații nedorite; sugerează deci crearea condițiilor tehnice și administrative necesare pentru ca evaluările de impact să fie efectuate rapid, într-un răstimp cât mai scurt, de exemplu cu ajutorul unor instrumente cum sunt convențiile-cadru, cererile de ofertă accelerate, ca și printr-o utilizare optimizată a resurselor proprii;

Or. en

Amendamentul 39 **Jan Philipp Albrecht**

Propunere de rezoluție **Punctul 16**

Propunerea de rezoluție

16. accentuează faptul că evaluările de impact nu ar trebui efectuate numai înaintea adoptării textelor legislative (a priori), ci și după adoptarea lor (a posteriori); reamintește că acest lucru este necesar pentru a putea stabili cu mai multă exactitate dacă obiectivele unui text au fost cu adevărat atinse și în ce măsură este cazul ca un act legislativ să fie adaptat sau menținut;

Amendamentul

16. accentuează faptul că evaluările de impact nu ar trebui efectuate numai înaintea adoptării textelor legislative (a priori), ci și după adoptarea lor (a posteriori); reamintește că acest lucru este necesar pentru a putea stabili cu mai multă exactitate dacă obiectivele unui text au fost cu adevărat atinse și în ce măsură este cazul ca un act legislativ să fie adaptat sau menținut; *subliniază, totuși, că evaluarea a posteriori nu trebuie să înlocuiască rolul Comisiei de „gardian” al Tratatelor de a monitoriza în mod eficient și în timp util aplicarea legislației Uniunii de către statele membre;*

Or. en

Amendamentul 40 **Lidia Joanna Geringer de Oedenberg**

Propunere de rezoluție **Punctul 16a (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

16a. subliniază responsabilitatea principală a Comisiei de a realiza evaluări de impact de înaltă calitate privind propunerile acesteia în momentul exercitării dreptului său de inițiativă în conformitate cu tratatul;

Or. en

**Amendamentul 41
Cecilia Wikström**

**Propunere de rezoluție
Punctul 19**

Propunerea de rezoluție

19. subliniază că membrii CEI nu dispun decât de o independență formală, deoarece sunt în prezent desemnați de Președintele Comisiei, primesc instrucțiuni de la acesta, din care cauză nu poate fi vorba de o independență totală; cere deci ca membrii Comitetului de evaluare a impactului să fie desemnați de Parlament și de Consiliu, **pe baza unei propuneri a Comisiei**; solicită eliminarea raportului de subordonare față de Președintele Comisiei;

Amendamentul

19. subliniază că membrii CEI nu dispun decât de o independență formală, deoarece sunt în prezent desemnați de Președintele Comisiei, primesc instrucțiuni de la acesta, din care cauză nu poate fi vorba de o independență totală; cere deci ca membrii Comitetului de evaluare a impactului să fie desemnați de Parlament și de Consiliu; solicită eliminarea raportului de subordonare față de Președintele Comisiei;

Or. en

**Amendamentul 42
Arlene McCarthy**

**Propunere de rezoluție
Punctul 19**

Propunerea de rezoluție

19. subliniază că membrii CEI **nu** dispun **decât** de o independență formală, **deoarece**

Amendamentul

19. subliniază că membrii CEI dispun de o independență formală; cere deci ca

sunt în prezent desemnați de Președintele Comisiei, primesc instrucțiuni de la acesta, din care cauză nu poate fi vorba de o independență totală; cere deci ca membrii Comitetului de evaluare a impactului să fie *desemnați de Parlament și de Consiliu, pe baza unei propuneri a Comisiei; solicită eliminarea raportului de subordonare față de Președintele Comisiei;*

activitatea Comitetului de evaluare a impactului să fie *complet transparentă, astfel încât independența acestuia să se verifice în practică;*

Or. en

Amendamentul 43
Jan Philipp Albrecht

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție

20. sugerează, de asemenea, ca la lucrările Comitetului de evaluare a impactului să fie asociați experți din afara Comisiei, care să nu se afle în raporturi de subordonare față de aceasta; cere, în acest context, ca Grupul la nivel înalt al părților interesate independente privind povara administrativă să participe la lucrările Comitetului de evaluare a impactului;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 44
Arlene McCarthy

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție

20. sugerează, de asemenea, ca la lucrările Comitetului de evaluare a impactului să fie

Amendamentul

20. sugerează, de asemenea, ca la lucrările Comitetului de evaluare a impactului să fie

asociați experți din afara Comisiei, *care* să nu se afle în raporturi de subordonare față de aceasta; *cere, în acest context, ca Grupul la nivel înalt al părților interesate independente privind povara administrativă să participe la lucrările Comitetului de evaluare a impactului;*

asociați experți *din cadrul tuturor domeniilor din care provin părțile interesate; solicită ca acești experți să provină* din afara Comisiei *și* să nu se afle în raporturi de subordonare față de aceasta; *subliniază faptul că experții și CEI nu trebuie să se axeze numai pe poverile administrative ale întreprinderilor, ci și pe impacturile economice, sociale, ecologice și sanitare ale legislației, precum și pe impacturile asupra drepturilor fundamentale;*

Or. en

Amendamentul 45
Arlene McCarthy

Propunere de rezoluție
Punctul 20a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

20a. subliniază faptul că CEI și experții trebuie să lucreze în interesul public în cel mai transparent mod posibil;

Or. en

Amendamentul 46
Cecilia Wikström

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

21. sugerează ca Parlamentul European și, în special, comisiile parlamentare competente, să fie asociate oricărei proceduri de evaluare a impactului, precum și la lucrările Comitetului de evaluare a impactului; de exemplu, acestea ar putea fi informatе și ar putea primi rapoarte

21. sugerează ca Parlamentul European și, în special, comisiile parlamentare competente, **și Consiliul** să fie asociate oricărei proceduri de evaluare a impactului, precum și la lucrările Comitetului de evaluare a impactului; de exemplu, acestea ar putea fi informatе și ar putea primi

intermediare;

rapoarte intermediare; ***subliniază în acest context că participarea Parlamentului și a Consiliului ar trebui să se axeze pe garantarea soluționării tuturor aspectelor relevante prin intermediul evaluărilor de impact fără a periclita independența studiului de impact prin influențarea actualei evaluări;***

Or. en

Amendamentul 47

Arlene McCarthy, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg

Propunere de rezoluție

Punctul 21

Propunerea de rezoluție

21. sugerează ca Parlamentul European și, în special, comisiile parlamentare competente, să fie asociate oricărei proceduri de evaluare a impactului, precum și la lucrările Comitetului de evaluare a impactului; de exemplu, acestea ar putea fi informate și ar putea primi rapoarte intermediare;

Amendamentul

21. sugerează ca Parlamentul European și, în special, comisiile parlamentare competente, să fie asociate oricărei proceduri de evaluare a impactului, precum și la lucrările Comitetului de evaluare a impactului; de exemplu, acestea ar putea fi informate și ar putea primi rapoarte intermediare; ***invită Comisia ca, în momentul prezentării de propuneri legislative, să furnizeze Parlamentului și Consiliului prezentări generale de două-patru pagini ale întregii evaluări a impactului;***

Or. en

Amendamentul 48

Cecilia Wikström

Propunere de rezoluție

Punctul 23

Propunerea de rezoluție

23. cere ca Comisia să comunice în scris

Amendamentul

eliminat

Parlamentului European și Consiliului motivele pentru care, în cazul anumitor proiecte legislative, nu dorește să efectueze o evaluare de impact;

Or. en

Amendamentul 49
Sajjad Karim

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție

24. menționează criticile Curții de Conturi Europene, și anume că, uneori, Comisia adoptă inițiative legislative înainte de finalizarea procedurii de evaluare a impactului;

Amendamentul

24. menționează criticile Curții de Conturi Europene, și anume că, uneori, Comisia adoptă inițiative legislative înainte de finalizarea procedurii de evaluare a impactului; ***constată în continuare nemulțumirea determinată de faptul că este posibil ca nu toate opțiunile strategice să se bucure de același nivel de atenție; subliniază faptul că toate opțiunile strategice trebuie luate pe deplin în considerare în cadrul procesului de evaluare a impactului;***

Or. en

Amendamentul 50

Pervenche Berès în numele Comisiei EMPL

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție

25. pentru mai multă transparență, solicită publicarea listei complete a tuturor experților și a celorlalte părți participante la procedura de evaluare a impactului;

Amendamentul

25. pentru mai multă transparență, solicită publicarea listei complete a tuturor experților și a celorlalte părți participante la procedura de evaluare a impactului,

precum și a declarației de interese a acestora;

Or. en

Amendamentul 51
Arlene McCarthy

Propunere de rezoluție
Punctul 28

Propunerea de rezoluție

28. remarcă faptul că prezentarea rezultatelor unei evaluări de impact concomitent cu aceea a unei propuneri legislative constituie un detriment, deoarece lasă impresia că evaluarea de impact servește, înainte de toate, la justificarea unei propuneri a Comisiei; în consecință, recomandă publicarea rapidă a *rapoartelor intermediare*;

Amendamentul

28. remarcă faptul că prezentarea rezultatelor unei evaluări de impact concomitent cu aceea a unei propuneri legislative constituie un detriment, deoarece lasă impresia că evaluarea de impact servește, înainte de toate, la justificarea unei propuneri a Comisiei; în consecință, recomandă publicarea rapidă a *documentelor din cadrul fiecărei etape a procesului legislativ, inclusiv publicarea evaluării de impact finale efectuate de Comisie, aprobate de CEI, înainte de începerea consultațiilor inter-servicii*;

Or. en

Amendamentul 52
Cecilia Wikström

Propunere de rezoluție
Punctul 28a (nou)

Propunerea de rezoluție

28a. sugerează că toate evaluările de impact efectuate de către Comisie trebuie publicate de către aceasta într-o ediție specială, astfel încât acestea să poată fi căutate și identificate cu ușurință de public pe un site web dedicat acestui scop;

Amendamentul 53
Cecilia Wikström

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție

29. recomandă evaluarea a posteriori sistematică de către Comisie a actelor legislative adoptate;

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 54
Jan Philipp Albrecht

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție

29. recomandă evaluarea a posteriori **sistematică** de către Comisie a actelor legislative adoptate;

Amendamentul

29. recomandă evaluarea a posteriori de către Comisie a actelor legislative adoptate; **subliniază, totuși, că evaluarea a posteriori nu trebuie să înlocuiască sub nicio formă rolul Comisiei în calitate de „gardian” al Tratatelor de a monitoriza în mod eficient și în timp util aplicarea legislației Uniunii de către statele membre;**

Amendamentul 55
Sajjad Karim

Propunere de rezoluție
Punctul 31

Propunerea de rezoluție

31. cere comisiilor sale să utilizeze cu mai multă consecvență instrumentul existent de evaluare a impactului la nivelul Parlamentului; reamintește că există o linie bugetară specifică pentru efectuarea evaluărilor de impact;

Amendamentul

31. cere comisiilor sale să utilizeze cu mai multă consecvență instrumentul existent de evaluare a impactului la nivelul Parlamentului; reamintește că există o linie bugetară specifică pentru efectuarea evaluărilor de impact; ***consideră necesară recurgerea la o evaluare de impact parlamentară în momentul modificării substanțiale a propunerilor inițiale;***

Or. en

Amendamentul 56
Cecilia Wikström

Propunere de rezoluție
Punctul 32

Propunerea de rezoluție

32. reamintește, de asemenea, că evaluarea de impact nu trebuie să fie efectuată neapărat în cadrul unui studiu de lungă durată, ci se poate desfășura și sub forma unor ateliere de lucru și audieri cu experți;

Amendamentul

32. reamintește, de asemenea, că evaluarea de impact nu trebuie să fie efectuată neapărat în cadrul unui studiu de lungă durată, ci se poate desfășura și sub forma unor ***studii de scurtă durată***, ateliere de lucru și audieri cu experți;

Or. en

Amendamentul 57
Jan Philipp Albrecht

Propunere de rezoluție
Punctul 33

Propunerea de rezoluție

33. remarcă faptul că el însuși și comisiile sale dispun încă de pe acum de mecanisme pentru a controla evaluările de impact ale Comisiei; relevă că acesta ar putea avea

Amendamentul

33. remarcă faptul că el însuși și comisiile sale dispun încă de pe acum de mecanisme pentru a controla evaluările de impact ale Comisiei; relevă că acesta ar putea avea

forma unor evaluări de impact complementare, a unor analize mai detaliate, a revizuirii evaluărilor de impact ale Comisiei de către experți externi și a organizării unor reuniuni speciale cu specialiști independenți; subliniază că, în acest context, departamentele sale tematice trebuie să-și desfășoare activitatea în mod coerent;

forma unor evaluări de impact complementare, a unor analize mai detaliate, a revizuirii evaluărilor de impact ale Comisiei de către experți externi și a organizării unor reuniuni speciale cu specialiști independenți; subliniază că, în acest context, departamentele sale tematice trebuie să-și desfășoare activitatea în mod coerent, *sprijinite, de asemenea, de creșteri bugetare*;

Or. en

Amendamentul 58 **Sajjad Karim**

Propunere de rezoluție **Punctul 33**

Propunerea de rezoluție

33. remarcă faptul că el însuși și comisiile sale dispun încă de pe acum de mecanisme pentru a controla evaluările de impact ale Comisiei; **relevă** că **acesta** ar putea avea forma unor evaluări de impact complementare, a unor analize mai detaliate, a revizuirii evaluărilor de impact ale Comisiei de către experți externi și a organizării unor reuniuni speciale cu specialiști independenți; subliniază că, în acest context, departamentele sale tematice trebuie să-și desfășoare activitatea în mod coerent;

Amendamentul

33. remarcă faptul că el însuși și comisiile sale dispun încă de pe acum de mecanisme pentru a controla evaluările de impact ale Comisiei; **consideră** că **o prezentare a evaluării de impact efectuate de Comisie comisiilor relevante ar constitui un progres valoros în cadrul controlului efectuat în Parlament; constată** că **un astfel de control** ar putea avea, **de asemenea, diferite alte forme, inclusiv** forma unor evaluări de impact complementare, a unor analize mai detaliate, a revizuirii evaluărilor de impact ale Comisiei de către experți externi și a organizării unor reuniuni speciale cu specialiști independenți; subliniază că, în acest context, departamentele sale tematice trebuie să-și desfășoare activitatea în mod coerent;

Or. en

Amendamentul 59
Cecilia Wikström, Diana Wallis

Propunere de rezoluție
Punctul 37a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

37a. subliniază faptul că, în afară de evaluările de impact parlamentare obișnuite mandatate de comisii, ar trebui consolidată posibilitatea de solicitare de către comisii a unor evaluări privind valoarea adăugată a legislației europene, conform propunerii Biroului;

Or. en

Amendamentul 60
Cecilia Wikström, Diana Wallis

Propunere de rezoluție
Punctul 37b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

37b. solicită, în plus, ca deputații în Parlamentul European să aibă dreptul de a solicita studii de dimensiuni reduse care să le furnizeze aspecte sau statistici relevante în domeniile legate de activitățile parlamentare ale acestora și sugerează ca aceste studii să fie efectuate de biblioteca Parlamentului European în vederea completării actualelor funcții ale acestora;

Or. en

Amendamentul 61
Cecilia Wikström, Diana Wallis

Propunere de rezoluție
Punctul 37c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

37c. solicită, prin urmare, Biroului Parlamentului European să adopte planuri pentru ca biblioteca Parlamentului European să furnizeze deputaților acest serviciu; subliniază faptul că toate planurile trebuie să se bazeze pe cele mai bune practici ale librăriilor parlamentare, inclusiv ale statelor membre, și că acestea trebuie elaborate în conformitate cu norme stricte și în cooperare deplină cu activitatea de cercetare furnizată comisiilor;

Or. en

Amendamentul 62

Sajjad Karim

Propunere de rezoluție

Punctul 40

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

40. insistă ca acest proces să se desfășoare sub egida unui organism de sine stătător și independent, cum ar fi o fundație, răspunzătoare în fața Parlamentului European;

eliminat

Or. en

Amendamentul 63

Arlene McCarthy

Propunere de rezoluție

Punctul 40

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

40. insistă ca acest proces să se desfășoare sub egida unui organism de sine stătător și

40. solicită o investigație vastă a posibilelor opțiuni în vederea unui

independent, cum ar fi o fundație,
**răspunzătoare în fața Parlamentului
European;**

organism independent **însărcinat cu
evaluările de impact în cadrul
Parlamentului**, cum ar fi o fundație;

Or. en

**Amendamentul 64
Jan Philipp Albrecht**

**Propunere de rezoluție
Punctul 40**

Propunerea de rezoluție

40. insistă ca **acest proces să se desfășoare**
sub egida **unui organism de sine stătător**
și independent, cum ar fi o fundație,
răspunzătoare în fața Parlamentului
European;

Amendamentul

40. insistă ca **procesul de evaluare**
integrată a impactului să se efectueze, ca
în cazul de față, sub egida
departamentelor politice ale
Parlamentului European care fac parte
din administrația Parlamentului European;

Or. en

**Amendamentul 65
Arlene McCarthy**

**Propunere de rezoluție
Punctul 41**

Propunerea de rezoluție

41. propune ca acest organism să fie
condus de deputați din cadrul
Parlamentului European și să beneficieze
de consultanță din partea unor experți
externi;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 66
Jan Philipp Albrecht

Propunere de rezoluție
Punctul 41

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

41. propune ca acest organism să fie condus de deputați din cadrul Parlamentului European și să beneficieze de consultanță din partea unor experți externi;

eliminat

Or. en

Amendamentul 67
Sajjad Karim

Propunere de rezoluție
Punctul 41

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

41. propune ca acest organism să fie condus de deputați din cadrul Parlamentului European și să beneficieze de consultanță din partea unor experți externi;

eliminat

Or. en

Amendamentul 68
Jan Philipp Albrecht

Propunere de rezoluție
Punctul 42

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

42. solicită ca, pentru înființarea unui astfel de organism, să fie disponibilizate, prin modalități neutre din punct de vedere bugetar, mijloace adecvate de finanțare; solicită, de asemenea, crearea

eliminat

infrastructurii administrative necesare în acest scop;

Or. en

Amendamentul 69
Sajjad Karim

Propunere de rezoluție
Punctul 42

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

42. solicită ca, pentru înființarea unui astfel de organism, să fie disponibilizate, prin modalități neutre din punct de vedere bugetar, mijloace adecvate de finanțare; solicită, de asemenea, crearea infrastructurii administrative necesare în acest scop;

eliminat

Or. en

Amendamentul 70
Cecilia Wikström

Propunere de rezoluție
Punctul 42

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

42. solicită ca, pentru înființarea unui astfel de organism, să fie disponibilizate, **prin modalități neutre din punct de vedere bugetar**, mijloace adecvate de finanțare; solicită, de asemenea, crearea infrastructurii administrative necesare în acest scop;

42. solicită ca, pentru înființarea unui astfel de organism, să fie disponibilizate mijloace adecvate de finanțare; solicită, de asemenea, crearea infrastructurii administrative necesare în acest scop;

Or. en

Amendamentul 71
Arlene McCarthy

Propunere de rezoluție
Punctul 42

Propunerea de rezoluție

42. solicită **ca, pentru înființarea unui astfel de organism, să fie disponibilizate, prin modalități neutre din punct de vedere bugetar, mijloace adecvate de finanțare; solicită, de asemenea, crearea infrastructurii administrative necesare în acest scop;**

Amendamentul

42. solicită **un acord privind faptul că orice opțiune adecvată trebuie să fie neutră** din punct de vedere bugetar;

Or. en

Amendamentul 72
Arlene McCarthy

Propunere de rezoluție
Punctul 43

Propunerea de rezoluție

43. subliniază că, pe termen lung, ar trebui ca, în materie de evaluare a impactului, să se aibă în vedere perspectiva unei abordări comune a instituțiilor europene; reamintește ca acordul interinstituțional din **13** decembrie 2003 preconiza deja o abordare metodologică comună pentru evaluările de impact ale instituțiilor europene;

Amendamentul

43. subliniază că, pe termen lung, ar trebui ca, în materie de evaluare a impactului, să se aibă în vedere perspectiva unei abordări comune a instituțiilor europene; reamintește ca acordul interinstituțional din **16** decembrie 2003 **și Acordul interinstituțional „Abordarea comună a evaluării impactului” din noiembrie 2005** preconiza deja o abordare metodologică comună pentru evaluările de impact ale instituțiilor europene;

Or. en

Amendamentul 73
Arlene McCarthy

Propunere de rezoluție
Punctul 45

Propunerea de rezoluție

45. remarcă faptul că, deocamdată, Consiliul nu a recurs decât în foarte mică măsură la instrumentul pe care îl constituie evaluările de impact; invită, în consecință, Consiliul să recurgă, și el, în mai mare măsură, la evaluările de impact, astfel încât să-și îmbunătățească din punct de vedere calitativ propria contribuție la legislația europeană;

Amendamentul

45. remarcă faptul că, deocamdată, Consiliul nu a recurs decât în foarte mică măsură la instrumentul pe care îl constituie evaluările de impact; invită, în consecință, Consiliul să recurgă, și el, în mai mare măsură, la evaluările de impact, **în conformitate cu Acordul interinstituțional „Abordarea comună a evaluării impactului” din noiembrie 2005**, astfel încât să-și îmbunătățească din punct de vedere calitativ propria contribuție la legislația europeană, **mai ales în momentul în care Consiliul își exercită dreptul de a iniția o lege**;

Or. en

Amendamentul 74
Sajjad Karim

Propunere de rezoluție
Punctul 45

Propunerea de rezoluție

45. remarcă faptul că, deocamdată, Consiliul nu a recurs decât în foarte mică măsură la instrumentul pe care îl constituie evaluările de impact; invită, în consecință, Consiliul să recurgă, și el, în mai mare măsură, la evaluările de impact, astfel încât să-și îmbunătățească din punct de vedere calitativ propria contribuție la legislația europeană;

Amendamentul

45. remarcă faptul că, deocamdată, Consiliul nu a recurs decât în foarte mică măsură la instrumentul pe care îl constituie evaluările de impact; invită, în consecință, Consiliul să recurgă, și el, în mai mare măsură, la evaluările de impact, astfel încât să-și îmbunătățească din punct de vedere calitativ propria contribuție la legislația europeană; **subliniază faptul că o reglementare inteligentă bazată pe o evaluare de impact completă și obiectivă rămâne în continuare în sfera de responsabilitate a instituțiilor Europene și**

a statelor membre;

Or. en

Amendamentul 75
Cristina Gutiérrez-Cortines

Propunere de rezoluție
Punctul 46a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

46a. solicită extinderea conceptului cost-beneficii din cadrul evaluărilor de impact privind propunerile legislative în vederea includerii unor indicatori specifici privind resursele naturale și culturale pentru prevenirea posibilei distrugerii a acestora, dat fiind faptul că resursele nu sunt regenerabile, oferă o valoare adăugată și necesită o evaluare specifică și diferită;

Or. es

Amendamentul 76
Cristina Gutiérrez-Cortines

Propunere de rezoluție
Punctul 46b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

46b. consideră necesară, date fiind diferențele climatice din diferitele regiuni ale Europei, aplicarea definiției zonelor biogeografice utilizată în cadrul Convenției privind diversitatea biologică (CDB), astfel încât normele să se aplice în cazul unei situații specifice, evitând situațiile de denaturare a acestora;

Or. es

Amendamentul 77
Cristina Gutiérrez-Cortines

Propunere de rezoluție
Punctul 46c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

46c. consideră că nu ar trebui să se permită ca evaluările de impact asupra mediului privind proiecte sau legislații sponsorizate de administrații publice sau de întreprinderi independente ale acestora să fie conduse sau aprobate chiar de administrațiile în cauză;

Or. es

Amendamentul 78
Cristina Gutiérrez-Cortines

Propunere de rezoluție
Punctul 46d (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

46d. consideră că, în ceea ce privește chestiunile referitoare la amenajarea teritoriului și expansiunea dezvoltării urbane pe scară largă, cu privire la care responsabilitatea revine statelor membre sau instituțiilor regionale, acestea din urmă vor trebui să își revizuiască propriile proceduri, dacă este cazul, astfel încât să se garanteze o evaluare de impact independentă, garantând obligativitatea instituțiilor care beneficiază de pe urma proiectelor de a accepta și de a respecta hotărârile adoptate în cadrul evaluărilor de impact;

Or. es

Amendamentul 79
Cristina Gutiérrez-Cortines

Propunere de rezoluție
Punctul 46e (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

46e. consideră că evaluările de impact privind propunerile legislative trebuie să includă și o evaluare din punct de vedere economic și al fezabilității care să aplice principiul substituției, și să țină cont în același timp de excepțiile inevitabile, precum considerentele privind patrimoniul istoric și natural, ca fundament al turismului cultural european și ca garanție a acestuia; consideră că trebuie acordată o atenție deosebită în vederea garantării faptului că produsele înlocuitoare nu afectează competitivitatea, evitând existența unor companii care să dețină monopolul;

Or. es

Amendamentul 80
Cristina Gutiérrez-Cortines

Propunere de rezoluție
Punctul 46f (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

46f. consideră că, în momentul aplicării unor proiecte pe scară largă acoperite de Directiva 2001/42/CE privind evaluarea strategică de mediu (directiva SEA), Comisia ar trebui să garanteze aplicarea deplină a tuturor aspectelor prevăzute la articolul 3 din Directiva 85/337/CE (directiva EIA), care cuprinde: „oameni, faună și floră; sol, apă, aer, climă și peisaj; bunuri materiale și patrimoniu cultural; interacțiunea dintre factorii menționați la prima, a doua și a treia

liniuță”.

Or. es