

**2011/2037(INI)**

28.3.2011

# **ÆNDRINGSFORSLAG**

## **1 - 120**

**Udkast til betænkning**  
**Antonio Masip Hidalgo**  
(PE460.675v01-00)

Revisionspolitik – Læren af krisen  
(2011/2037(INI))

Ordfører for udtalelse (\*): Kay Swinburne; Økonomi- og Valutaudvalget

(\*) Procedure med associerede udvalg - forretningsordenens artikel 50



**Ændringsforslag 1**  
**Antonio Masip Hidalgo**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt A (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***A. der henviser til, at den seneste  
finansielle krise har draget revisorerne  
arbejde i tvivl,***

Or. es

**Ændringsforslag 2**  
**Antonio Masip Hidalgo**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt B (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***B. der henviser til, at det af hensyn til den  
økonomiske stabilitet og tilliden til  
markedet er afgørende med en revision af  
høj kvalitet, da en sådan yder garanti for  
virksomhedernes faktiske økonomiske  
soliditet,***

Or. es

**Ændringsforslag 3**  
**Antonio Masip Hidalgo**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt C (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***C. der henviser til, at revisorens  
uafhængighed spiller en afgørende rolle  
for kvaliteten af revisionen,***

**Ændringsforslag 4**  
**Antonio Masip Hidalgo**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt D (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***D. der henviser til, at der følgelig er behov for en ny dybtgående debat om revisorens funktion og revisionsmarkedets struktur,***

**Ændringsforslag 5**  
**Klaus-Heiner Lehne**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 1 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***1a. glæder sig over grønbogens principielle spørgsmål om, hvordan man kan forbedre den lovpligtige revision, selv om der ikke tidligere har været afgørende elementer, der tyder på, at den lovpligtige revision ikke er blevet udført under overholdelse af de gældende regler og krav;***

**Ændringsforslag 6**  
**Klaus-Heiner Lehne**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 2**

*Forslag til beslutning*

2. mener, at debatten om revisorens rolle skal ledsages af en **gennemgang** af revisionsudvalgets rolle, der i dag ikke er særlig effektiv, samt af de regnskabs- og risikooplysninger, som virksomhederne skal opgive;

*Ændringsforslag*

2. mener, at debatten om revisorens rolle skal ledsages af en **stærkelse** af revisionsudvalgets rolle, der i dag ikke er særlig effektiv, samt af de regnskabs- og risikooplysninger, som virksomhederne skal opgive;

Or. de

**Ændringsforslag 7**  
**Syed Kamall**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 2**

*Forslag til beslutning*

2. mener, at debatten om revisorens rolle skal ledsages af en gennemgang af revisionsudvalgets rolle, **der i dag ikke er særlig effektiv**, samt af de regnskabs- og risikooplysninger, som virksomhederne skal opgive;

*Ændringsforslag*

2. mener, at debatten om revisorens rolle skal ledsages af en gennemgang af revisionsudvalgets rolle samt af de regnskabs- og risikooplysninger, som virksomhederne skal opgive;

Or. en

**Ændringsforslag 8**  
**Alexandra Thein**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 2 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

**2a. mener, at hvor brug af revisor er påbudt, bør denne udpeges af revisionsudvalget og ikke af ledelsen for den enhed, der skal revideres, og at mindst halvdelen af revisionsudvalgets medlemmer bør have erfaring med regnskabsaflæggelse og revision; mener,**

*Ændringsforslag*

*at revisionsudvalget bør garantere revisorens uafhængighed, navnlig med henblik på den rådgivning, som revisoren yder eller tilbyder at yde;*

Or. de

**Ændringsforslag 9**  
**Klaus-Heiner Lehne**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 2 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*2a. mener, at revisoren bør udpeges af revisionsudvalget og ikke af ledelsen for den enhed, der skal revideres;*

Or. de

**Ændringsforslag 10**  
**Klaus-Heiner Lehne**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 3**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

3. erindrer Kommissionen om, at det er nødvendigt at foretage en omfattende og udtømmende konsekvensanalyse, der undersøger de forskellige politiske muligheder og koncentrerer sig om de praktiske spørgsmål i overensstemmelse med principperne om ”bedre lovgivning”;

*3. ser på nuværende tidspunkt endnu ikke noget grundlag for en afsluttende vurdering og erindrer derfor Kommissionen om, at det er nødvendigt at foretage en omfattende og udtømmende konsekvensanalyse, der undersøger de forskellige politiske muligheder og koncentrerer sig om de praktiske spørgsmål i overensstemmelse med principperne om ”bedre lovgivning”, og hvori der også gøres overvejelser om regnskabsaflæggelsens betydning for en korrekt information om virksomhedens bæredygtige økonomiske udvikling;*

**Ændringsforslag 11**  
**Antonio López-Istúriz White, Luis de Grandes Pascual**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 3**

*Forslag til beslutning*

3. erindrer Kommissionen om, at det er nødvendigt at foretage en omfattende og udtømmende konsekvensanalyse, der undersøger de forskellige politiske muligheder og koncentrerer sig om de praktiske spørgsmål i overensstemmelse med principperne om ”bedre lovgivning”;

*Ændringsforslag*

3. erindrer Kommissionen om, at det er nødvendigt at foretage en omfattende og udtømmende konsekvensanalyse, der undersøger de forskellige politiske muligheder og koncentrerer sig om de praktiske spørgsmål i overensstemmelse med principperne om ”bedre lovgivning”, ***indeholdende en interessegruppeanalyse med henblik på at opdele konsekvensanalysen på de enkelte grupper, såsom små og mellemstore virksomheder, systemisk vigtige finansielle institutioner samt andre børsnoterede og ikke-børsnoterede virksomheder; mener, at der bør foretages en vurdering af indvirkningen på brugerne af revisionspåtegninger som investorer og tilsynsmyndigheder for systemisk vigtige finansielle institutioner; opfordrer Kommissionen til at analysere den merværdi, som opnås ved hjælp af såvel den foreslåede forordning som den gradvise harmonisering af revisionsstandarder og praksis på det indre marked i EU;***

**Ændringsforslag 12**  
**Toine Manders**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 3**

*Forslag til beslutning*

3. erindrer Kommissionen om, at det er nødvendigt at foretage en omfattende og udtømmende konsekvensanalyse, der undersøger de forskellige politiske muligheder og koncentrerer sig om de praktiske spørgsmål i overensstemmelse med principperne om ”bedre lovgivning”;

*Ændringsforslag*

3. erindrer Kommissionen om, at det er nødvendigt at ***anvende regulering i højere grad og*** foretage en omfattende og udtømmende konsekvensanalyse, der undersøger de forskellige politiske muligheder og koncentrerer sig om de praktiske spørgsmål i overensstemmelse med principperne om ”bedre lovgivning”;

Or. nl

**Ændringsforslag 13**  
**Sharon Bowles**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 3 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***3a. glæder sig over anerkendelsen af proportionalitet i grønbogen;***

Or. en

**Ændringsforslag 14**  
**Toine Manders**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 3 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***3a. opfordrer Kommissionen til først at revidere de eksisterende regler og foranstaltninger og i givet fald justere og forbedre dem, før nye regler og foranstaltninger indføres;***

Or. nl



**Ændringsforslag 15**  
**Marta Andreasen**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 4**

*Forslag til beslutning*

4. mener, at den lovpligtige revision har en social funktion og er i offentlighedens interesse, idet den faktisk er en grundlæggende nødvendighed for et **demokratisk** økonomisk og socialt system;

*Ændringsforslag*

4. mener, at den lovpligtige revision har en social funktion og er i offentlighedens interesse, idet den faktisk er en grundlæggende nødvendighed for et **frit, åbent og gennemsigtigt** økonomisk og socialt system;

Or. en

**Ændringsforslag 16**  
**Syed Kamall**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 4**

*Forslag til beslutning*

4. mener, at den lovpligtige revision har en social funktion og er i offentlighedens interesse, idet den faktisk er **en grundlæggende nødvendighed for** et demokratisk økonomisk og socialt system;

*Ændringsforslag*

4. mener, at den lovpligtige revision **af virksomheder/instanser af offentlig interesse** har en social funktion og er i offentlighedens interesse, idet den faktisk er **et nyttigt element i** et demokratisk økonomisk og socialt system;

Or. en

**Ændringsforslag 17**  
**Kurt Lechner**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 5**

*Forslag til beslutning*

5. er enig med Kommissionen i princippet om, at konklusionerne i revisionspåtegningen bør fokusere på

*Ændringsforslag*

5. er enig med Kommissionen i princippet om, at konklusionerne i revisionspåtegningen bør fokusere på

indhold frem for formalia;

indhold frem for formalia; **mener derfor, at konklusionerne skal være klare og kortfattede, og at de bør behandle alle de spørgsmål, som indgår i revisorens retlige opgave;**

Or. en

## **Ændringsforslag 18** **Alexandra Thein**

### **Forslag til beslutning** **Punkt 5**

#### *Forslag til beslutning*

5. er enig med Kommissionen i princippet om, at konklusionerne i revisionspåtegningen bør fokusere på indhold frem for formalia;

#### *Ændringsforslag*

5. er enig med Kommissionen i princippet om, at konklusionerne i revisionspåtegningen bør fokusere på indhold frem for formalia; **mener, at de derfor bør være klare og præcise og berøre alle punkter, som indgår i revisorens lovpligtige opgaver;**

Or. de

## **Ændringsforslag 19** **Sharon Bowles**

### **Forslag til beslutning** **Punkt 5 a (nyt)**

#### *Forslag til beslutning*

#### *Ændringsforslag*

**5a. bemærker den potentielle ulempe, der måtte være forbundet med afgivelsen af oplysninger, ud over hvad der stilles krav om i lovgivningen; mener ikke desto mindre, at der fra samfundets side er et krav om, at revisorer har både et fremadskuende ansvar og et ansvar udadtil, navnlig hvad angår store og systemisk relevante selskaber; mener, at oplysninger af offentlig interesse, som er**

*til rådighed for revisoren, om risici, ikke-balanceførte aktiviteter eller potentielle fremtidige risici altid skal videregives til tilsynsmyndigheden og i de fleste tilfælde offentliggøres;*

Or. en

**Ændringsforslag 20**  
**Sharon Bowles**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 5 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*5b. foreslår, at revisoren skal deltage i tværingstuelle eller sektorbestemte analyser af særlige kontrolsystemer og risici, under iagttagelse af, at dette bør foregå på en forholdsmæssig måde og ikke kan pålægges små virksomheder;*

Or. en

**Ændringsforslag 21**  
**Syed Kamall**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 6**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

6. opfordrer Kommissionen til at undersøge, på hvilken måde *revisorens mission kan udvides til at omfatte en revision* af de risikoplysninger, som den reviderede enhed har *opgivet, uden at forsømme kontrollen af de oplysninger, der er angivet i hovedregnskabet;*

6. opfordrer Kommissionen til at undersøge, på hvilken måde *kvaliteten* af de risikoplysninger, som den reviderede enhed har *frembragt, kan øges;*

Or. en

**Ændringsforslag 22**  
**Sharon Bowles**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 6**

*Forslag til beslutning*

6. opfordrer Kommissionen til at undersøge, på hvilken måde revisorens mission kan udvides til at omfatte en revision af de risikooplysninger, som den reviderede enhed har opgivet, uden at forsømme kontrollen af de oplysninger, der er angivet i hovedregnskabet;

*Ændringsforslag*

6. opfordrer Kommissionen til at undersøge, på hvilken måde revisorens mission kan udvides til at omfatte en revision af de risikooplysninger, som den reviderede enhed har opgivet, uden at forsømme kontrollen af de oplysninger, der er angivet i hovedregnskabet; ***anbefaler, at revisoren skal oplyses om alle de tilfælde, hvor risikoudvalget er blevet underkendt.***

Or. en

**Ændringsforslag 23**  
**Alexandra Thein**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 6**

*Forslag til beslutning*

6. opfordrer Kommissionen til at undersøge, på hvilken måde revisorens mission kan udvides til at omfatte en revision af de risikooplysninger, som den reviderede enhed har opgivet, uden at forsømme kontrollen af de oplysninger, der er angivet i hovedregnskabet;

*Ændringsforslag*

6. opfordrer Kommissionen til at undersøge, på hvilken måde revisorens mission kan udvides til at omfatte en revision af de risikooplysninger, som den reviderede enhed har opgivet, uden at forsømme kontrollen af de oplysninger, der er angivet i hovedregnskabet; ***mener, at hvis missionen udvides, skal der tages højde for konsekvenserne for revisorens ansvar;***

Or. de

**Ændringsforslag 24**  
**Sebastian Valentin Bodu**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 7**

*Forslag til beslutning*

7. mener, at revisoren skal have **pligt** til at advare tilsynsmyndigheden eller den kompetente myndighed, i tilfælde af at han opdager vanskeligheder, der kan bringe den reviderede enheds fortsættelse i fare;

*Ændringsforslag*

7. mener, at revisoren skal have **ret** til at advare tilsynsmyndigheden eller den kompetente myndighed, i tilfælde af at han opdager vanskeligheder, der kan bringe den reviderede enheds fortsættelse i fare;

Or. ro

**Ændringsforslag 25**  
**Marta Andreasen**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 7**

*Forslag til beslutning*

7. mener, at revisoren skal have pligt til at **advare tilsynsmyndigheden** eller **den kompetente myndighed**, i tilfælde af at han opdager vanskeligheder, der **kan bringe** den reviderede enheds fortsættelse **i fare**;

*Ændringsforslag*

7. mener, at revisoren skal have pligt til at **underrette enhedens bestyrelse** eller **de regulerende myndigheder efter behov**, i tilfælde af at han opdager vanskeligheder **eller uregelmæssigheder**, der **udgør en overhængende fare for** den reviderede enheds fortsættelse **som en arbejdende virksomhed**;

Or. en

**Ændringsforslag 26**  
**Syed Kamall**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 7**

*Forslag til beslutning*

7. mener, at revisoren skal **have pligt til at advare** tilsynsmyndigheden eller den

*Ændringsforslag*

7. mener, at revisoren skal **være underlagt en adfærdskodeks, i henhold til hvilken**

kompetente myndighed, i tilfælde af at han opdager vanskeligheder, der kan bringe den reviderede enheds fortsættelse i fare;

*han advarer* tilsynsmyndigheden eller den kompetente myndighed, i tilfælde af at han opdager vanskeligheder, der kan bringe den reviderede enheds fortsættelse i fare;

Or. en

## Ændringsforslag 27 Sharon Bowles

### Forslag til beslutning Punkt 7

#### *Forslag til beslutning*

7. mener, at revisoren skal have pligt til at advare tilsynsmyndigheden eller den kompetente myndighed, i tilfælde af at han opdager vanskeligheder, der kan bringe den reviderede enheds fortsættelse i fare;

#### *Ændringsforslag*

7. mener, at revisoren skal have pligt til at advare tilsynsmyndigheden eller den kompetente myndighed, i tilfælde af at han opdager vanskeligheder, der kan bringe den reviderede enheds fortsættelse i fare; ***anbefaler, at der afholdes bilaterale møder mellem revisor og tilsynsmyndighed for de store finansielle institutioner;***

Or. en

## Ændringsforslag 28 Klaus-Heiner Lehne

### Forslag til beslutning Punkt 8

#### *Forslag til beslutning*

8. går ind for korte revisionspåtegninger med klart og præcist udformede konklusioner ***ledsaget af et bilag med*** supplerende forklaringer til generelle spørgsmål såsom den anvendte ***metode*** og til specifikke spørgsmål såsom nøgleindikatorer, tal af relativ betydning, evaluering af risikoen i forbindelse med betydelige regnskabsmæssige skøn eller

#### *Ændringsforslag*

8. går ind for korte revisionspåtegninger med klart og præcist udformede konklusioner; ***mener, at revisoren bør give revisionsudvalget*** supplerende forklaringer til generelle spørgsmål såsom den anvendte ***regnskabsbehandling*** og til specifikke spørgsmål såsom ***eksempelvis*** nøgleindikatorer, tal af relativ betydning, evaluering af risikoen i forbindelse med

væsentlige vurderinger, der er foretaget, samt særlige vanskeligheder i forbindelse med udførelse af arbejdet;

betydelige regnskabsmæssige skøn eller væsentlige vurderinger, der er foretaget, samt særlige vanskeligheder i forbindelse med udførelse af arbejdet;

Or. de

## **Ændringsforslag 29** **Marta Andreassen**

### **Forslag til beslutning** **Punkt 8**

#### *Forslag til beslutning*

8. går ind for **korte revisionspåtegninger** med klart og præcist udformede konklusioner **ledsaget af et bilag med** supplerende forklaringer til generelle spørgsmål såsom den anvendte metode og til specifikke spørgsmål såsom nøgleindikatorer, tal af relativ betydning, evaluering af risikoen i forbindelse med betydelige regnskabsmæssige skøn eller væsentlige vurderinger, der er foretaget, samt særlige vanskeligheder i forbindelse med udførelse af arbejdet;

#### *Ændringsforslag*

8. går ind for, **at revisionspåtegningens hoveddel skal være kort** med klart og præcist udformede konklusioner, **og at** supplerende forklaringer til generelle spørgsmål såsom den anvendte metode og til specifikke spørgsmål såsom nøgleindikatorer, tal af relativ betydning, evaluering af risikoen i forbindelse med betydelige regnskabsmæssige skøn eller væsentlige vurderinger, der er foretaget, samt særlige vanskeligheder i forbindelse med udførelse af arbejdet **bør indgå som bilag**;

Or. en

## **Ændringsforslag 30** **Syed Kamall**

### **Forslag til beslutning** **Punkt 8**

#### *Forslag til beslutning*

8. går ind for korte revisionspåtegninger med klart og præcist udformede konklusioner **ledsaget af et bilag med** supplerende **forklaringer til** generelle spørgsmål såsom den anvendte metode og

#### *Ændringsforslag*

8. går ind for korte revisionspåtegninger med klart og præcist udformede konklusioner, **og at** supplerende **oplysninger om** generelle spørgsmål såsom den anvendte metode og til specifikke

til specifikke spørgsmål såsom nøgleindikatorer, tal af relativ betydning, evaluering af risikoen i forbindelse med betydelige regnskabsmæssige skøn eller væsentlige vurderinger, der er foretaget, samt særlige vanskeligheder i forbindelse med udførelse af arbejdet;

spørgsmål såsom nøgleindikatorer, tal af relativ betydning, evaluering af risikoen i forbindelse med betydelige regnskabsmæssige skøn eller væsentlige vurderinger, der er foretaget, samt særlige vanskeligheder i forbindelse med udførelse af arbejdet **skal forefindes i revisionsudvalgets påtegning;**

Or. en

### **Ændringsforslag 31 Alexandra Thein**

#### **Forslag til beslutning Punkt 8**

##### *Forslag til beslutning*

8. går ind for korte revisionspåtegninger med klart og præcist udformede konklusioner ledsaget af et bilag med supplerende forklaringer til generelle spørgsmål såsom den anvendte metode og til specifikke spørgsmål såsom nøgleindikatorer, tal af relativ betydning, evaluering af risikoen i forbindelse med betydelige regnskabsmæssige skøn eller væsentlige vurderinger, der er foretaget, samt særlige vanskeligheder i forbindelse med udførelse af arbejdet;

##### *Ændringsforslag*

8. går ind for korte revisionspåtegninger med klart og præcist udformede konklusioner ledsaget af et bilag med supplerende forklaringer til generelle spørgsmål såsom den anvendte metode og til specifikke spørgsmål såsom nøgleindikatorer, tal af relativ betydning, evaluering af risikoen i forbindelse med betydelige regnskabsmæssige skøn eller væsentlige vurderinger, der er foretaget, samt særlige vanskeligheder i forbindelse med udførelse af arbejdet; **mener, at princippet om gradueret aflæggelse af beretning bør være gældende - alt efter modtagerkredsen;**

Or. de

### **Ændringsforslag 32 Sharon Bowles**

#### **Forslag til beslutning Punkt 8 a (nyt)**



*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**8a. er af den opfattelse, at overdrevent legalistiske præsentationer og alt for omfattende ansvarsfraskrivelser fra revisorens side ikke er i offentlighedens interesse;**

Or. en

**Ændringsforslag 33  
Marta Andreasen**

**Forslag til beslutning  
Punkt 9**

*Forslag til beslutning*

9. mener, at faglig skepsis er en af revisionens hovedhjørnesten, som berører samtlige faser i revisionen; bekræfter, at denne skepsis opnås ved hjælp af revisorens objektivitet **og** uafhængighed;

*Ændringsforslag*

9. mener, at faglig skepsis er en af revisionens hovedhjørnesten, som berører samtlige faser i revisionen; bekræfter, at denne skepsis opnås ved hjælp af revisorens objektivitet, uafhængighed **og faglige, erfaringsmæssige skøn, som ikke kan erstattes af tjekprocedurer;**

Or. en

**Ændringsforslag 34  
Antonio Masip Hidalgo**

**Forslag til beslutning  
Punkt 9 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

**9a. mener, at ordningen med forbehold i revisionspåtegninger ikke bør tages op til fornyet overvejelse, da den har en afskrækkende funktion og øger kvaliteten af de finansielle oplysninger;**

*Ændringsforslag*

Or. es

**Ændringsforslag 35**  
**Syed Kamall**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

10. vurderer, at en regelmæssig, løbende dialog mellem den eksterne revisor, den interne revisor og revisionsudvalget er væsentlig for en effektiv revision, idet det er nødvendigt at holde aktionærerne informeret om f.eks. årsagerne til at vælge, genvælge eller afskedige revisoren eller ved hjælp af konkrete forklaringer til *revisionspåtegningen*;

*Ændringsforslag*

10. vurderer, at en regelmæssig, løbende dialog mellem den eksterne revisor, den interne revisor og revisionsudvalget er væsentlig for en effektiv revision, idet det er nødvendigt at holde aktionærerne informeret om f.eks. årsagerne til at vælge, genvælge eller afskedige revisoren ved hjælp af konkrete forklaringer til *revisionsudvalgets påtegning*;

Or. en

**Ændringsforslag 36**  
**Sergio Gaetano Cofferati**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*10a. mener, at social og miljømæssig ansvarlighed er et grundlæggende element i virksomhedsledelse, og at disse forhold bør underkastes en uafhængig kontrol og indgå i revisorens udvidede rolle;*

*Ændringsforslag*

Or. it

**Ændringsforslag 37**  
**Syed Kamall**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**10a. er af den opfattelse, at revisoren på virksomhedens generalforsamling skal have ret til at blive hørt i sager, der vedrører hans rolle som revisor;**

Or. en

**Ændringsforslag 38**  
**Antonio Masip Hidalgo**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**10a. støtter den generelle og obligatoriske indførelse af internationale revisionsstandarder (ISA) som præciseret gennem en forordning, der vil muliggøre en harmonisering af revisionen på europæisk plan og lette tilsynsorganernes arbejde; mener, at revision er en enkelt procedure uanset den reviderede virksomheds størrelse, men den skal tilpasses små og mellemstore virksomheders (SMV) særlige karakteristika;**

Or. es

**Ændringsforslag 39**  
**Sebastian Valentin Bodu**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**10a. mener, at revisionens to facetter – den interne og den eksterne – skal være klart afgrænset i lovgivningen;**

**Ændringsforslag 40**  
**Sebastian Valentin Bodu**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***10b. mener, at revisionsudvalget skal omfatte uafhængige medlemmer; mener endvidere, at alle medlemmer af revisionsudvalget skal have revisionserfaring;***

Or. ro

**Ændringsforslag 41**  
**Sebastian Valentin Bodu**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10 c (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***10c. mener, at de interne risikoanalyser skal styrkes og være tydeligt adskilt fra den finansielle revision;***

Or. ro

**Ændringsforslag 42**  
**Sebastian Valentin Bodu**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10 d (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***10d. foreslår, at Kommissionen straks vedtager de internationale revisionsstandarder (ISA), som bør være***

*obligatoriske for alle virksomheder i EU af en bestemt (børsnoteret) type;*

Or. ro

**Ændringsforslag 43**  
**Sebastian Valentin Bodu**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10 e (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*10e. minder Kommissionen om, at der ud over de virksomheder, som bør være underlagt de internationale revisionsstandarder, også findes andre virksomheder, som, selv om de er fritaget fra disse standarder, bør få deres finansielle situation revideret af et autoriseret revisionsfirma;*

Or. ro

**Ændringsforslag 44**  
**Kurt Lechner**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 11**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

11. *er enig i*, at *det skaber en uundgåelig* konflikt, at revisoren udpeges og aflønnes af den reviderede virksomhed; mener imidlertid ikke, at der i øjeblikket er grund til, at denne udpegelse foretages af tredjemand; anmoder i denne forbindelse om, at revisionsudvalgets rolle styrkes;

11. *anerkender*, at *EU's nuværende direktiv om lovpligtig revision fastsætter det princip, at revisoren udpeges af generalforsamlingen, og at revisionsudvalget kommer med en anbefaling til valg af lovpligtig revisor for virksomheder af offentlig interesse, med henblik på at forhindre, at der opstår en konflikt som følge af*, at revisoren udpeges og aflønnes af den reviderede virksomhed; mener *derfor* ikke, at der i øjeblikket er grund til, at denne udpegelse foretages af

tredjemand; anmoder i denne forbindelse om, at revisionsudvalgets rolle styrkes, **og opfordrer Kommissionen til at stille hensigtsmæssige forslag i denne henseende;**

Or. en

**Ændringsforslag 45**  
**Marta Andreassen**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 11**

*Forslag til beslutning*

11. er enig i, at det skaber en **uundgåelig konflikt**, at revisoren udpeges og aflønnes af den reviderede virksomhed; **mener imidlertid ikke, at der i øjeblikket er grund til, at denne udpegelse foretages af tredjemand; anmoder i denne forbindelse om, at revisionsudvalgets rolle styrkes;**

*Ændringsforslag*

11. er enig i, at det skaber en **implicit interessekonflikt**, at revisoren udpeges og aflønnes af den reviderede virksomhed, **og opfordrer til, at der foretages en undersøgelse af, hvordan denne kan afhjælpes;**

Or. en

**Ændringsforslag 46**  
**Syed Kamall**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 11**

*Forslag til beslutning*

11. er enig i, at det skaber en uundgåelig konflikt, at revisoren udpeges og aflønnes af den reviderede virksomhed; mener imidlertid ikke, at der **i øjeblikket** er grund til, at denne udpegelse foretages af tredjemand; anmoder i denne forbindelse om, at revisionsudvalgets rolle styrkes;

*Ændringsforslag*

11. er enig i, at det skaber en uundgåelig konflikt, at revisoren udpeges og aflønnes af den reviderede virksomhed; mener imidlertid ikke, at der er grund til, at denne udpegelse foretages af tredjemand; anmoder i denne forbindelse om, at revisionsudvalgets rolle styrkes;

Or. en

## Ændringsforslag 47

Antonio López-Istúriz White, Luis de Grandes Pascual

### Forslag til beslutning

#### Punkt 12

*Forslag til beslutning*

**12. mener, at revisionskontrakternes maksimale løbetid bør begrænses til i alt otte år for at garantere revisionernes uafhængighed; går ind for en indledende kontrakt på fire år, der kan forlænges én gang med fire år, efterfulgt af en periode på mindst fire år – otte år for virksomheder af interesse for offentligheden – hvor det pågældende firma ikke kan revidere den samme virksomhed; mener, at det efter udløb af den indledende periode på fire år er nødvendigt med en intern ombytning af revisionspersonalet i revisionsfirmaet;**

*Ændringsforslag*

**udgår**

Or. es

## Ændringsforslag 48

Kurt Lechner

### Forslag til beslutning

#### Punkt 12

*Forslag til beslutning*

**12. mener, at revisionskontrakternes maksimale løbetid bør begrænses til i alt otte år for at garantere revisionernes uafhængighed; går ind for en indledende kontrakt på fire år, der kan forlænges én gang med fire år, efterfulgt af en periode på mindst fire år – otte år for virksomheder af interesse for offentligheden – hvor det pågældende firma ikke kan revidere den samme virksomhed; mener, at det efter udløb af**

*Ændringsforslag*

**12. er enig i, at revisorens uafhængighed er altafgørende; mener, at revisionsudvalget har en vigtig tilsynsrolle i sikringen af, at revisoren forbliver uafhængig, og anmoder Kommissionen om at vejlede revisionsudvalgene i denne henseende; mener, at den interne rotationsordning for revisionspartnere for virksomheder af interesse for offentligheden, som i øjeblikket er indføjet i EU's direktiv om lovpligtig revision, er**

*den indledende periode på fire år er nødvendig med en intern ombytning af revisionspersonalet i revisionsfirmaet;*

*en passende mekanisme til at sikre revisorens uafhængighed; påpeger, at videnskabelige undersøgelser viser, at det som følge af tabet af institutionel viden om den reviderede virksomhed medfører øgede omkostninger for virksomheden og en væsentlig nedgang i kvaliteten af revisionen, at revisionsfirmaer roterer; mener, at en ekstern rotation desuden kan få en negativ indvirkning på mindre og mellemstore revisionsfirmaers markedsposition;*

Or. en

**Ændringsforslag 49**  
**Klaus-Heiner Lehne**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 12**

*Forslag til beslutning*

*12. mener, at revisionskontrakternes maksimale løbetid bør begrænses til i alt otte år for at garantere revisionernes uafhængighed; går ind for en indledende kontrakt på fire år, der kan forlænges én gang med fire år, efterfulgt af en periode på mindst fire år – otte år for virksomheder af interesse for offentligheden – hvor det pågældende firma ikke kan revidere den samme virksomhed; mener, at det efter udløb af den indledende periode på fire år er nødvendigt med en intern ombytning af revisionspersonalet i revisionsfirmaet;*

*Ændringsforslag*

*12. anser det ganske vist for muligt at styrke revisorens uafhængighed gennem ekstern rotation, men mener dog fortsat, at den bedste reguleringsmæssige løsning ikke er ekstern rotation, men derimod intern ombytning af revisorerne, som det også er blevet bekræftet i direktiv 2006/43/EF;*

Or. de



**Ændringsforslag 50**  
**Alexandra Thein**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 12**

*Forslag til beslutning*

12. mener, at revisionskontrakternes maksimale løbetid bør begrænses til i alt **otte** år for at garantere revisionernes uafhængighed; går ind for en indledende kontrakt på **fire** år, der kan forlænges én gang med **fire** år, efterfulgt af en periode på mindst **fire** år – **otte** år for virksomheder af interesse for offentligheden – hvor det pågældende firma ikke kan revidere den samme virksomhed; mener, at det efter udløb af den indledende periode på **fire** år er nødvendigt med en intern ombytning af revisionspersonalet i revisionsfirmaet;

*Ændringsforslag*

12. *anser det ganske vist for muligt at styrke revisorens uafhængighed gennem ekstern rotation, men mener dog fortsat, at den bedste reguleringsmæssige løsning ikke er ekstern rotation, men derimod intern ombytning af revisorerne, som det også er blevet bekræftet i direktiv 2006/43/EF; det bør højst undersøges, hvorvidt en rotation kan komme i betragtning ved systemisk relevante finansielle virksomheder;*

Or. de

**Ændringsforslag 51**  
**Marta Andreasen**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 12**

*Forslag til beslutning*

12. mener, at revisionskontrakternes maksimale løbetid bør begrænses til i alt **otte** år for at garantere revisionernes uafhængighed; går ind for en indledende kontrakt på **fire** år, der kan forlænges én gang med **fire** år, efterfulgt af en periode på mindst **fire** år – **otte** år for virksomheder af interesse for offentligheden – hvor det pågældende firma ikke kan revidere den samme virksomhed; mener, at det efter udløb af den indledende periode på **fire** år er nødvendigt med en intern ombytning af revisionspersonalet i revisionsfirmaet;

*Ændringsforslag*

12. mener, at revisionskontrakternes maksimale løbetid bør begrænses til i alt **xxx** år for at garantere revisionernes uafhængighed; går ind for en indledende kontrakt på **xxx/2** år, der kan forlænges én gang med **xxx/2** år, efterfulgt af en periode på mindst **xxx/2** år – **xxx** år for virksomheder af interesse for offentligheden – hvor det pågældende firma ikke kan revidere den samme virksomhed; mener, at det efter udløb af den indledende periode på **xxx/2** år er nødvendigt med en intern ombytning af

**Ændringsforslag 52**  
**Syed Kamall**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 12**

*Forslag til beslutning*

12. mener, at *revisionskontrakternes maksimale løbetid bør begrænses til i alt otte år for at garantere revisionernes uafhængighed; går ind for en indledende kontrakt på fire år, der kan forlænges én gang med fire år, efterfulgt af en periode på mindst fire år – otte år for virksomheder af interesse for offentligheden – hvor det pågældende firma ikke kan revidere den samme virksomhed; mener, at det efter udløb af den indledende periode på fire år er nødvendigt med en intern ombytning af revisionspersonalet i revisionsfirmaet;*

*Ændringsforslag*

12. mener, at *der ikke er behov for en firmarotationsordning, da det ikke er dokumenteret, at manglende uafhængighed er et problem i revisioner; mener desuden, at den eksisterende partnerrotationsordning giver den uafhængighed, der er nødvendig for at sikre en effektiv revision; mener endvidere, at der er tegn på, at enhver obligatorisk rotationsordning kun vil øge koncentrationen på revisionsmarkedet, og at der findes dokumentation for, at dette ville pålægge virksomhederne betydelige omkostninger, hvilket bør undgås;*

**Ændringsforslag 53**  
**Toine Manders**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 12**

*Forslag til beslutning*

12. mener, at *revisionskontrakternes maksimale løbetid bør begrænses til i alt otte år for at garantere revisionernes uafhængighed; går ind for en indledende kontrakt på fire år, der kan forlænges én gang med fire år, efterfulgt af en periode på mindst fire år – otte år for*

*Ændringsforslag*

12. mener, at *revisionskontrakter bør udføres af et uafhængigt revisionsfirma, og at rotation af revisionsfirmaer for kontrakter til revisionselskaber og virksomheder af interesse for offentligheden skal ske på frivillig basis;*

virksomheder af interesse for offentligheden – *hvor det pågældende firma ikke kan revidere den samme virksomhed; mener, at det efter udløb af den indledende periode på fire år er nødvendigt med en intern ombytning af revisionspersonalet i revisionsfirmaet;*

Or. nl

**Ændringsforslag 54**  
**Antonio López-Istúriz White, Luis de Grandes Pascual**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 12 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*12a. mener, at lovpligtige revisorerers uafhængighed i forhold til ledelsen i de virksomheder, de reviderer, er afgørende og skal opretholdes til enhver tid; mener, at revisionsudvalget spiller en afgørende rolle i forbindelse med at sikre denne uafhængighed, og at rollen bør styrkes; mener, at revisionsudvalget også bør pålægges at komme med forslag til valg af revisor til godkendelse af aktionærerne på den årlige generalforsamling samt at oplyse aktionærerne om de trufne foranstaltninger til at evaluere revisionsfirmaets kvalifikationer, om grundlaget for anbefalingen og om de trufne foranstaltninger til at sikre revisorens uafhængighed, herunder eventuelle begrænsninger på ydelsen af tjenesteydelser uden for revisionsområdet samt garantier for så vidt angår rotation af de primære revisionspartnere;*

Or. es

**Ændringsforslag 55**  
**Syed Kamall**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 12 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*12a. er af den opfattelse, at virksomhederne bør gennemføre en obligatorisk offentlig udbudsprocedure for den lovpligtige udnævnelse af eksterne revisorer hvert ottende år med mulighed for fornyelse; bemærker, at perioden bør nedsættes til fire år for systemisk vigtige finansielle institutioner;*

Or. en

**Ændringsforslag 56**  
**Sharon Bowles**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 12 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*12a. er enig i, at der skal træffes foranstaltninger til at undgå for tætte bånd; foreslår, at man overvejer alternativer eller supplementer til en fast rotationscyklus, f.eks. kunne rotationscyklussen fordobles, når der anvendes fælles revisioner, i forhold til hvis der er benyttet en enkelt revisor, da der er en anden dynamik mellem tre parter end mellem to parter; mener, at rotationen af fælles revision også kunne være forskudt;*

Or. en

**Ændringsforslag 57**  
**Toine Manders**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 12 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**12a. mener, at det skal være muligt at retsforfølge alle involverede parter, såfremt det bevises, at direktøren i et selskab, i en virksomhed af interesse for offentligheden og/eller i revisionsfirmaet, har misbrugt sin stilling;**

Or. nl

**Ændringsforslag 58**  
**Antonio López-Istúriz White, Luis de Grandes Pascual**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 13**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**13. mener, at det er absolut nødvendigt at træffe foranstaltninger til at undgå svig med den obligatoriske rotationsordning ved at udpege et andet revisorfirma inden for samme revisionskoncern eller de samme revisorer i et andet selskab;**

**udgår**

Or. es

**Ændringsforslag 59**  
**Syed Kamall**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 13**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**13. mener, at det er absolut nødvendigt at træffe foranstaltninger til at undgå svig med den obligatoriske rotationsordning**

**udgår**

*ved at udpege et andet revisorfirma inden for samme revisionskoncern eller de samme revisorer i et andet selskab;*

Or. en

**Ændringsforslag 60**  
**Marta Andreasen**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 13**

*Forslag til beslutning*

13. mener, at det er absolut nødvendigt at træffe foranstaltninger til at undgå svig med den obligatoriske rotationsordning ved at udpege et andet revisorfirma inden for samme revisionskoncern *eller de samme revisorer i et andet selskab;*

*Ændringsforslag*

13. mener, at det er absolut nødvendigt at træffe foranstaltninger til at undgå svig med den obligatoriske rotationsordning ved at udpege et andet revisorfirma inden for samme revisionskoncern; *tilsvarende skal medarbejdere fra den hidtidige revisor udelukkes fra at kunne revidere den samme kunde på vegne af deres nye revisor for samme periode(r), som den hidtidige revisor er udelukket fra;*

Or. en

**Ændringsforslag 61**  
**Antonio López-Istúriz White, Luis de Grandes Pascual**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 13 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*13a. opfordrer Kommissionen til at sikre, at virksomhederne benytter en praksis, der bidrager til at bevare den ydede beskyttelse, herunder beskyttelsen knyttet til den obligatoriske rotation af de primære revisionspartnere, selv når disse partnere skifter firma, åbenheden over for aktionærene gennem hele processen og i forhold til baggrunden for at anbefale den*

*Ændringsforslag*

*pågældende revisor samt  
revisionsudvalgets klare  
ansvarstilskrivelse, for så vidt angår  
processen og den endelige beslutning over  
for aktionærerne;*

Or. es

**Ændringsforslag 62**  
**Antonio López-Istúriz White, Luis de Grandes Pascual**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 14**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*14. mener, at det skal forbydes at yde den reviderede virksomhed tjenesteydelser uden for revisionsområdet, fordi dette indebærer en risiko for revisorens uafhængighed, og at det i hvert fald skal undgås, at der ydes interne og eksterne revisionstjenesteydelser samtidigt; mener, at man på denne måde kan begrænse "low balling", dvs. opkrævning af kunstigt lave revisionspriser, i håbet om at opnå kompensation herfor med andre supplerende tjenesteydelser; mener derfor, at dette forbud bør finde anvendelse på alle selskaber og deres kunder, og jo større revisionsfirmaer der er tale om, desto vigtigere er det;*

*udgår*

Or. es

**Ændringsforslag 63**  
**Kurt Lechner**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 14**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*14. mener, at det skal forbydes at yde den*

*14. er enig i, at revisorens uafhængighed*

reviderede virksomhed tjenesteydelser uden for revisionsområdet, **fordi dette indebærer en risiko for revisorens uafhængighed, og at det i hvert fald skal undgås, at der ydes interne og eksterne revisionstjenesteydelser samtidigt; mener, at man på denne måde kan begrænse "low balling", dvs. opkrævning af kunstigt lave revisionspriser, i håbet om at opnå kompensation herfor med andre supplerende tjenesteydelser; mener derfor, at dette forbud bør finde anvendelse på alle selskaber og deres kunder, og jo større revisionsfirmaer der er tale om, desto vigtigere er det,**

**ikke må kompromitteres af, at denne yder den reviderede virksomhed tjenesteydelser uden for revisionsområdet; erkender, at de principper, som revisionsfirmaer generelt arbejder ud fra internationalt, når det gælder virksomheder af offentlig interesse, er betydeligt mere restriktive end dem, der findes i EU-lovgivningen; anmoder Kommissionen om at fremsætte forslag med krav om, at disse restriktioner anvendes på virksomheder af offentlig interesse; erkender, at ydelsen af tjenesteydelser uden for revisionsområdet, når disse ikke modvirker revisorens uafhængighed, kan være afgørende for at kunne foretage revisioner af høj kvalitet i et komplekst erhvervs klima gennem et bredere sæt af kvalifikationer. oplever en forventning, navnlig fra små og mellemstore virksomheder, om, at den lovpligtige revisor er en forretningsmæssig partner, som også kan rådgive om beskatning og andre spørgsmål; anerkender, at revisionens høje kvalitetsstandarder øger tilliden til de finansielle transaktioner og finansielle markeder, når de anvendes på andre tjenesteydelser;**

Or. en

#### **Ændringsforslag 64 Klaus-Heiner Lehne**

#### **Forslag til beslutning Punkt 14**

##### *Forslag til beslutning*

14. mener, at **det skal forbydes at yde den reviderede virksomhed tjenesteydelser uden for revisionsområdet, fordi dette indebærer en risiko for revisorens uafhængighed, og at det i hvert fald skal undgås, at der ydes interne og eksterne revisionstjenesteydelser samtidigt; mener,**

##### *Ændringsforslag*

14. mener, at **der bør trækkes en skillelinje mellem revisionstjenesteydelser og tjenesteydelser uden for revisionsområdet, som et revisionsfirma yder en kunde, navnlig med henblik på interessekonflikter og i overensstemmelse med erhvervets adfærdskodeks; på denne**



**at man** på denne måde **kan** begrænse ”low balling”, dvs. opkrævning af kunstigt lave revisionspriser, i håbet om at opnå kompensation herfor med andre supplerende tjenesteydelser; mener derfor, at **dette forbud** bør finde anvendelse på alle selskaber og deres kunder, **og jo større revisionsfirmaer der er tale om, desto vigtigere er det**;

måde **ville man kunne** begrænse ”low balling”, dvs. opkrævning af kunstigt lave revisionspriser, i håbet om at opnå kompensation herfor med andre supplerende tjenesteydelser; mener derfor, at **denne adskillelse** bør finde anvendelse på alle selskaber og deres kunder;

Or. de

### Ændringsforslag 65 Marta Andreassen

#### Forslag til beslutning Punkt 14

##### *Forslag til beslutning*

14. mener, at **det** skal forbydes at yde **den reviderede virksomhed** tjenesteydelser uden for revisionsområdet, fordi dette **indebærer en risiko for revisorens uafhængighed**, og at **det i hvert fald skal undgås, at der ydes interne og eksterne revisionstjenesteydelser samtidigt**; mener, at man på denne måde kan begrænse ”**low balling**”, dvs. opkrævning af kunstigt lave revisionspriser, i håbet om at opnå kompensation herfor med andre supplerende tjenesteydelser; **mener derfor, at dette forbud bør finde anvendelse på alle selskaber og deres kunder, og jo større revisionsfirmaer der er tale om, desto vigtigere er det**;

##### *Ændringsforslag*

14. mener, at **revisoren** skal forbydes at yde **kunden** tjenesteydelser uden for revisionsområdet, fordi dette **udgør en klar interessekonflikt**, og at **dette forbud skal omfatte ydelse af** interne revisionstjenesteydelser; mener, at man på denne måde kan begrænse opkrævning af kunstigt lave revisionspriser, i håbet om at opnå kompensation herfor med andre supplerende tjenesteydelser;

Or. en

### Ændringsforslag 66 Syed Kamall

#### Forslag til beslutning Punkt 14

*Forslag til beslutning*

14. mener, at det skal forbydes at yde den reviderede virksomhed tjenesteydelser uden for revisionsområdet, fordi **dette indebærer en risiko for revisorens uafhængighed, og at det i hvert fald skal undgås, at der ydes interne og eksterne revisionstjenesteydelser samtidigt; mener, at man på denne måde kan begrænse "low balling", dvs. opkrævning af kunstigt lave revisionspriser, i håbet om at opnå kompensation herfor med andre supplerende tjenesteydelser; mener derfor, at dette forbud bør finde anvendelse på alle selskaber og deres kunder, og jo større revisionsfirmaer der er tale om, desto vigtigere er det,**

*Ændringsforslag*

14. mener, at det **ikke** skal forbydes at yde den reviderede virksomhed tjenesteydelser uden for revisionsområdet, fordi **etiske retningslinjer på medlemsstatsplan allerede forbyder, at revisoren yder visse tjenesteydelser uden for revisionsområdet, navnlig til børsnoterede virksomheder, og eftersom disse tjenesteydelser uden for revisionsområdet er underlagt betydelige krav med hensyn til offentliggørelse og gennemsigtighed; mener imidlertid, at interne og eksterne revisionstjenesteydelser ikke bør ydes samtidigt;**

Or. en

**Ændringsforslag 67  
Sharon Bowles**

**Forslag til beslutning  
Punkt 14**

*Forslag til beslutning*

14. mener, at det skal forbydes at yde den reviderede virksomhed tjenesteydelser uden for revisionsområdet, fordi dette indebærer en risiko for revisorens uafhængighed, og at det i hvert fald skal undgås, at der ydes interne og eksterne revisionstjenesteydelser samtidigt; mener, at man på denne måde kan begrænse "low balling", dvs. opkrævning af kunstigt lave revisionspriser, i håbet om at opnå kompensation herfor med andre supplerende tjenesteydelser; mener derfor, at dette forbud bør finde anvendelse på alle selskaber og deres kunder, og jo større revisionsfirmaer der er tale om, desto

*Ændringsforslag*

14. mener, at det skal forbydes at yde den reviderede virksomhed tjenesteydelser uden for revisionsområdet, fordi dette indebærer en risiko for revisorens uafhængighed, og at det i hvert fald skal undgås, at der ydes interne og eksterne revisionstjenesteydelser samtidigt; **mener ikke desto mindre, at oprettelsen af firmaer, der kun må beskæftige sig med revision, kan betyde, at disse firmaers ansattes ekspertise og kaliber mindskes;** mener, at man på denne måde kan begrænse "low balling", dvs. opkrævning af kunstigt lave revisionspriser, i håbet om at opnå kompensation herfor med andre

vigtigere er det;

supplerende tjenesteydelser; mener derfor, at dette forbud bør finde anvendelse på alle selskaber og deres kunder, og jo større revisionsfirmaer der er tale om, desto vigtigere er det;

Or. en

## Ændringsforslag 68 Toine Manders

### Forslag til beslutning Punkt 14

#### *Forslag til beslutning*

14. mener, at **det skal forbydes at yde** den reviderede virksomhed **tjenesteydelser uden for revisionsområdet, fordi dette indebærer en risiko for revisorens uafhængighed, og at det i hvert fald skal undgås, at der ydes interne og eksterne revisionstjenesteydelser samtidigt; mener, at man på denne måde kan begrænse "low balling", dvs. opkrævning af kunstigt lave revisionspriser, i håbet om at opnå kompensation herfor med andre supplerende tjenesteydelser; mener derfor, at dette forbud bør finde anvendelse på alle selskaber og deres kunder, og jo større revisionsfirmaer der er tale om, desto vigtigere er det,**

#### *Ændringsforslag*

14. mener, at **tjenesteydelsen skal ydes** den reviderede virksomhed **af en uafhængig revisor ud fra principperne om et frit marked;**

Or. nl

## Ændringsforslag 69 Alexandra Thein

### Forslag til beslutning Punkt 14

#### *Forslag til beslutning*

14. mener, at det **skal** forbydes at yde den

#### *Ændringsforslag*

14. mener, at det **højest ved systemisk**

reviderede virksomhed tjenesteydelser uden for revisionsområdet, fordi dette **indebærer** en risiko for revisorens uafhængighed, **og at det i hvert fald skal undgås, at der ydes interne og eksterne revisionstjenesteydelser samtidigt**; mener, at **man** på denne måde **kan** begrænse ”low balling”, dvs. opkrævning af kunstigt lave revisionspriser, i håbet om at opnå kompensation herfor med andre supplerende tjenesteydelser; mener derfor, at **dette forbud** bør finde anvendelse på alle selskaber og deres kunder, **og jo større revisionsfirmaer der er tale om, desto vigtigere er det**;

**relevante finansielle virksomheder bør** forbydes at yde den reviderede virksomhed tjenesteydelser uden for revisionsområdet, fordi dette **kan indebære** en risiko for revisorens uafhængighed; mener **generelt**, at **der bør trækkes en skillelinje mellem revisionstjenesteydelser og tjenesteydelser uden for revisionsområdet, som et revisionsfirma yder en kunde, navnlig med henblik på interessekonflikter og i overensstemmelse med erhvervets adfærdskodeks**; på denne måde **ville man kunne** begrænse ”low balling”, dvs. opkrævning af kunstigt lave revisionspriser, i håbet om at opnå kompensation herfor med andre supplerende tjenesteydelser; mener derfor, at **denne adskillelse** bør finde anvendelse på alle selskaber og deres kunder;

Or. de

## Ændringsforslag 70

Antonio López-Istúriz White, Luis de Grandes Pascual

### Forslag til beslutning Punkt 14 a (nyt)

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**14a. mener, at det er vigtigt at bevare revisorens uafhængighed; mener endvidere, at eksterne revisorer skal forbydes at yde den reviderede virksomhed tjenesteydelser, som kan stride mod gældende krav til uafhængighed eller andre etiske krav; anerkender, at det med henblik på at øge væksten i den europæiske økonomi er nødvendigt at sikre, at alle virksomheder uanset størrelse, herunder SMV'er, kan indgå kontrakt med uafhængige revisorer og revisionsfirmaer, som har en bred vifte af kompetencer;**

Or. es

**Ændringsforslag 71**  
**Syed Kamall**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 14 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**14a. er af den opfattelse, at revisionstjenesteydelser, der anses for at indebære en interessekonflikt, bør udføres af andre virksomheder, herunder evalueringer af komplekse strukturerede produkter;**

Or. en

**Ændringsforslag 72**  
**Marta Andreasen**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 15**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

15. mener, at omfanget af **de honorarer**, et revisionsfirma kan modtage fra en enkelt revisionsklient, set i forhold til firmaets samlede revisionsindtægter, skal begrænses for at undgå, at revisionsfirmaet bringer sig i en situation med økonomisk afhængighed;

15. mener, at omfanget af **den honorarindtægt**, et revisionsfirma kan modtage fra en **hvilken som helst enkelt** revisionsklient, set i forhold til firmaets samlede revisionsindtægter, skal begrænses for at undgå, at revisionsfirmaet bringer sig i en situation med økonomisk afhængighed;

Or. en

**Ændringsforslag 73**  
**Sharon Bowles**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 15**

*Forslag til beslutning*

15. mener, at omfanget af de honorarer, et revisionsfirma kan modtage fra en enkelt revisionsklient, **set i forhold til** firmaets samlede revisionsindtægter, **skal begrænses** for at undgå, at revisionsfirmaet bringer sig i en situation med økonomisk afhængighed;

*Ændringsforslag*

15. mener, at omfanget af de honorarer, et revisionsfirma **eller et netværk af revisionsfirmaer** kan modtage fra en enkelt revisionsklient, **skal offentliggøres, når de overstiger en tærskel, og at tilsynsmyndigheden bør kunne gribe ind ved hjælp af kontroller, grænser eller andre planlægningskrav, når de overstiger en bestemt procentdel af** firmaets samlede revisionsindtægter for at undgå, at revisionsfirmaet bringer sig i en situation med økonomisk afhængighed; **det skal anerkendes, at indgreb ikke må begrænse væksten for mindre virksomheder, og at erhvervelsen af en stor og vigtig kunde, som i de tidlige stadier vil udgøre en høj procentdel af aktiviteten, er et væsentligt element i vækstprocessen;**

Or. en

**Ændringsforslag 74**  
**Alexandra Thein**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 15**

*Forslag til beslutning*

15. mener, at omfanget af de honorarer, et revisionsfirma kan modtage fra en enkelt revisionsklient, set i forhold til firmaets samlede revisionsindtægter, skal begrænses for at undgå, at revisionsfirmaet bringer sig i en situation med økonomisk afhængighed;

*Ændringsforslag*

15. mener, at omfanget af de honorarer, et revisionsfirma kan modtage fra en enkelt revisionsklient, set i forhold til firmaets samlede revisionsindtægter, skal begrænses for at undgå, at revisionsfirmaet bringer sig i en situation med økonomisk afhængighed; **mener, at man med hensyn til størrelsen af denne begrænsning bør skelne mellem, om virksomheden er kapitalmarkedsorienteret eller ej;**

Or. de

**Ændringsforslag 75**  
**Marta Andreasen**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 16**

*Forslag til beslutning*

16. mener, at revisionsfirmaer, der reviderer virksomheder af offentlig interesse, **skal** offentliggøre deres regnskaber, og at disse regnskaber **og firmaets metoder skal revideres, således at der er garanti for kvaliteten af dem;**

*Ændringsforslag*

16. mener, at revisionsfirmaer, der reviderer virksomheder af offentlig interesse, **bør** offentliggøre deres **egne** regnskaber, og at **også** disse regnskaber **skal underkastes en uafhængig ekstern revision under anerkendelse af spørgsmål om forretningshemmeligheder;**

Or. en

**Ændringsforslag 76**  
**Klaus-Heiner Lehne**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 16 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

**16a. mener, at både bestemmelserne til sikring af den lovpligtige revisors uafhængighed og bestemmelserne til sikring af revisionens kvalitet skal kontrolleres af et effektivt tilsynsorgan, som er fuldstændig uafhængigt af branchen;**

*Ændringsforslag*

Or. de

**Ændringsforslag 77**  
**Sergio Gaetano Cofferati**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 16 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***16a. mener, at det for revisionsfirmaer er vigtigt og hensigtsmæssigt at søge alternative kapitaliseringskilder, men mener også, at foranstaltningerne i direktiv 2006/43/EF, ifølge hvilke revisorerne besidder flertallet af stemmerettighederne i et revisionsfirma og kontrollerer bestyrelsen, bør bevares;***

Or. it

**Ændringsforslag 78  
Syed Kamall**

**Forslag til beslutning  
Punkt 16 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***16a. opfordrer Kommissionen til at undersøge behovet for en lempelse af reglerne om ejerskab af revisionsvirksomheder, hvorved revisionsfirmaer vil blive i stand til at rejse kapital fra eksterne kilder, hvilket vil give virksomhederne mulighed for at rekapitalisere i tilfælde af revisionsfirmaets sammenbrud og for at styrke deres procedurer og sætte dem i stand til at komme ind på revisionsmarkedet for de største virksomheder;***

Or. en

**Ændringsforslag 79  
Sharon Bowles**

**Forslag til beslutning  
Punkt 16 a (nyt)**



*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***16a. Koncernrevisoren bør have et godt overblik over koncernen, og han bør være i dialog med den koncerntilsynsførende, når der er tale om finansielle institutioner, der overvåges på koncernbasis;***

Or. en

**Ændringsforslag 80  
Antonio Masip Hidalgo**

**Forslag til beslutning  
Punkt 16 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***16a. støtter etableringen af en international kodeks for god forvaltningspraksis for revisionsfirmaer, der reviderer virksomheder af interesse for offentligheden;***

Or. es

**Ændringsforslag 81  
Antonio Masip Hidalgo**

**Forslag til beslutning  
Punkt 16 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***16b. mener, at partnerskabsmodellen er den mest hensigtsmæssige for revisionsfirmaer, da den sikrer deres uafhængighed;***

Or. es

**Ændringsforslag 82**  
**Antonio Masip Hidalgo**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 16 c (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**16c. støtter grønbogens forslag om  
koncernrevisioner;**

Or. es

**Ændringsforslag 83**  
**Antonio Masip Hidalgo**

**Forslag til beslutning**  
**Titel 3 a (ny) efter punkt 16**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**Tilsyn**

Or. es

**Ændringsforslag 84**  
**Antonio Masip Hidalgo**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 16 d (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**16d. opfordrer Kommissionen til at  
fremsætte forslag til en styrkelse af  
kommunikationen mellem revisoren for  
virksomheder af interesse for  
offentligheden og de regulerende  
myndigheder;**

Or. es

**Ændringsforslag 85**  
**Antonio Masip Hidalgo**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 16 e (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**16e. mener, at der bør etableres protokoller for kommunikation og fortrolighed, og at dialogen bør gå begge veje;**

Or. es

**Ændringsforslag 86**  
**Marta Andreasen**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 17**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

17. mener i betragtning af markedets nuværende udformning, at en af de såkaldte Big Fours fald grundlæggende ***vil medføre en risiko*** for revisorerhvervets troværdighed;

17. mener i betragtning af markedets nuværende udformning, at en af de såkaldte Big Fours fald grundlæggende ***kan være skadeligt*** for revisorerhvervets troværdighed;

Or. en

**Ændringsforslag 87**  
**Sergio Gaetano Cofferati**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 17 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**17a. understreger, at et af målene med enhver regulering af revisionsmarkedet må være at øge konkurrencen blandt branchens virksomheder baseret på revisionernes faktiske kvalitet,**

**Ændringsforslag 88**  
**Kurt Lechner**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 18**

*Forslag til beslutning*

18. mener, at virksomheder, der betragtes som ”for store til at gå konkurs” kan skabe en moralsk risiko; mener, at der bør udarbejdes beredskabsplaner i forbindelse med store revisionsfirmaer; mener, at formålet med disse planer bør være at minimere muligheden for, at et revisionsfirma forlader markedet uden rimelig grund, at reducere den usikkerhed og de forstyrrelser, som en sådan forsvinden ville medføre, **og samtidig sikre, at markedet ikke ender med at blive domineret af et endnu mindre oligopol;**

*Ændringsforslag*

18. **mener, at revisionsfirmaer som tjenesteydere, der benytte sig af menneskelige aktiver (revisorer) snarere end finansielle aktiver, ikke er indbyrdes forbundne, og at ét revisionsfirmas krak ikke vil skabe en dominoeffekt i resten af økonomien;** mener, at virksomheder, der betragtes som ”for store til at gå konkurs” kan skabe en moralsk risiko; mener, at der bør udarbejdes beredskabsplaner i forbindelse med store revisionsfirmaer; mener, at formålet med disse planer bør være at minimere muligheden for, at et revisionsfirma forlader markedet uden rimelig grund **og** at reducere den usikkerhed og de forstyrrelser, som en sådan forsvinden ville medføre;

**Ændringsforslag 89**  
**Marta Andreasen**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 18**

*Forslag til beslutning*

18. mener, at virksomheder, der betragtes som ”for store til at gå konkurs” kan skabe en moralsk risiko; mener, at der bør udarbejdes beredskabsplaner i forbindelse

*Ændringsforslag*

18. mener, at virksomheder, der betragtes som ”for store til at gå konkurs” kan skabe en moralsk risiko; mener, at der bør udarbejdes beredskabsplaner i forbindelse

med store revisionsfirmaer; mener, at formålet med disse *planer* bør være at minimere muligheden for, at et revisionsfirma forlader markedet uden rimelig grund, at reducere den usikkerhed og de forstyrrelser, som en sådan forsvinden ville medføre, **og samtidig sikre, at markedet ikke ender med at blive domineret af et endnu mindre oligopol;**

med store revisionsfirmaer; mener, at **der bør træffes foranstaltninger til at udvide revisionen af store virksomheder til et større marked end det nuværende, og at** formålet med disse *foranstaltninger* bør være at minimere muligheden for, at et revisionsfirma forlader markedet uden rimelig grund **og** at reducere den usikkerhed og de forstyrrelser, som en sådan forsvinden ville medføre;

Or. en

### **Ændringsforslag 90** **Syed Kamall**

#### **Forslag til beslutning** **Punkt 18**

##### *Forslag til beslutning*

18. mener, at *virksomheder, der* betragtes som ”for *store* til at gå konkurs” kan skabe en moralsk risiko; mener, at der bør udarbejdes beredskabsplaner i forbindelse med store revisionsfirmaer; mener, at formålet med disse planer bør være at minimere muligheden for, at et revisionsfirma forlader markedet uden rimelig grund, at reducere den usikkerhed og de forstyrrelser, som en sådan forsvinden ville medføre, og samtidig sikre, at markedet ikke ender med at blive domineret af et endnu mindre oligopol;

##### *Ændringsforslag*

18. mener, at *intet revisionsfirma bør* betragtes som ”for *stort* til at gå konkurs”, **da dette** kan skabe en moralsk risiko; mener, at der bør udarbejdes beredskabsplaner i forbindelse med store revisionsfirmaer; mener, at formålet med disse planer bør være at minimere muligheden for, at et revisionsfirma forlader markedet uden rimelig grund, at reducere den usikkerhed og de forstyrrelser, som en sådan forsvinden ville medføre, og samtidig sikre, at markedet ikke ender med at blive domineret af et endnu mindre oligopol;

Or. en

### **Ændringsforslag 91** **Kurt Lechner**

#### **Forslag til beslutning** **Punkt 19**

*Forslag til beslutning*

19. mener, at beredskabsplanerne skal indeholde en mekanisme, hvorved tilsynsmyndigheden informeres om ethvert problem, der truer et revisionsfirma på nationalt eller internationalt plan, **planer, der har til formål at stabilisere revisionsfirmaet og forhindre umiddelbar konkurs som følge af kunders og personales forsvinden, medens undersøgelsen finder sted, en objektiv undersøgelse af årsagerne, som er uafhængig af eventuelle sanktioner, og som gør det klart, om det er et iboende problem i revisionsfirmaet, eller om dette kan reddes helt eller delvis, og en handlingsplan, hvor tilsynsmyndigheden afgør, om bistanden til revisionsfirmaet skal fortsættes eller ej og på hvilke betingelser; mener, at det om nødvendigt skal overvejes i planen at foretage en ordnet overførsel af kunder og personale til andre revisionsfirmaer;**

*Ændringsforslag*

19. mener, at beredskabsplanerne **er et vigtigt element i forebyggelsen af en uordnet afvikling af et firma, og at sådanne planer** skal indeholde en mekanisme, hvorved tilsynsmyndigheden informeres om ethvert problem, der truer et revisionsfirma på nationalt eller internationalt plan, **så tilsynsmyndigheden kan udfylde sin funktion og håndtere disse situationer med fornøden omhu;**

Or. en

**Ændringsforslag 92**  
**Syed Kamall**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 19**

*Forslag til beslutning*

19. mener, at beredskabsplanerne skal indeholde en mekanisme, hvorved tilsynsmyndigheden informeres om ethvert problem, der truer et revisionsfirma på nationalt eller internationalt plan, **planer, der har til formål at stabilisere revisionsfirmaet og forhindre umiddelbar konkurs som følge af kunders og personales forsvinden, medens**

*Ændringsforslag*

19. mener, at beredskabsplanerne skal indeholde en mekanisme, hvorved tilsynsmyndigheden informeres om ethvert problem, der truer et revisionsfirma på nationalt eller internationalt plan, **og at alle revisionsfirmaer, hvor det er muligt, bør fastlægge handlingsplaner med regler for en ordnet overførsel af kunder og personale**

*undersøgelsen finder sted, en objektiv undersøgelse af årsagerne, som er uafhængig af eventuelle sanktioner, og som gør det klart, om det er et iboende problem i revisionsfirmaet, eller om dette kan reddes helt eller delvis, og en handlingsplan, hvor tilsynsmyndigheden afgør, om bistanden til revisionsfirmaet skal fortsættes eller ej og på hvilke betingelser; mener, at det om nødvendigt skal overvejes i planen at foretage en ordnet overførsel af kunder og personale til andre revisionsfirmaer;*

til andre revisionsfirmaer;

Or. en

**Ændringsforslag 93**  
**Sebastian Valentin Bodu**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 19 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***19a. støtter uafhængige revisorer og mindre revisionsfirmaers fremgang med henblik på at øge deres markedsandele, men på en måde, der ikke får alvorlige konsekvenser for "Big Four".***

Or. ro

**Ændringsforslag 94**  
**Syed Kamall**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 20**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***20. finder det nødvendigt at etablere eller bane vejen for en frivillig etisk kodeks for "Big Four", således at de forpligter sig til selv at begrænse deres vækst og dermed***

***udgår***

*beskytte de mellemstore revisionsfirmaers udvikling, hvilket endog ville være til gavn for de store firmaers egen overlevelse;*

Or. en

**Ændringsforslag 95**  
**Kurt Lechner**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 20**

*Forslag til beslutning*

*20. finder det nødvendigt at etablere eller bane vejen for en frivillig etisk kodeks for "Big Four", således at de forpligter sig til selv at begrænse deres vækst og dermed beskytte de mellemstore revisionsfirmaers udvikling, hvilket endog ville være til gavn for de store firmaers egen overlevelse;*

*Ændringsforslag*

*20. opfordrer Kommissionen til at skabe lige konkurrencevilkår på revisionsmarkedet og reducere kompleksiteten i revisionsreguleringen fra et europæisk perspektiv; mener, at lettere markedsadgang og fjernelse af hindringerne for markedsadgang er centrale elementer i bestræbelserne på at få flere aktører, og især større aktører, ind på revisionsmarkedet; mener endvidere, at revisionsudvalgene er bedst i stand til at sikre, at effektiviteten i og kvaliteten af revisionen bedst opfylder den reviderede virksomheds behov, og at det er u hensigtsmæssigt at foretage en kunstig påvirkning af revisionsmarkedet via regulerende indgreb;*

Or. en

**Ændringsforslag 96**  
**Alexandra Thein**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 20**

*Forslag til beslutning*

*20. finder det nødvendigt at etablere eller bane vejen for en frivillig etisk kodeks for*

*Ændringsforslag*

*20. anmoder Kommissionen om at sørge for lige konkurrencevilkår på*



”Big Four”, således at de forpligter sig til selv at begrænse deres vækst og dermed beskytte de mellemstore revisionsfirmaers udvikling, hvilket endog ville være til gavn for de store firmaers egen overlevelse;

revisionsmarkedet og begrænse kompleksiteten af bestemmelserne for revisionssektoren på europæisk plan; lettere adgang til markedet og fjernelse af hindringer for adgangen til markedet er afgørende elementer for at øge antallet af markedsdeltagere og navnlig for større aktører på revisionsmarkedet; finder det nødvendigt at etablere eller bane vejen for en frivillig etisk kodeks for ”Big Four” for at beskytte *eller fremme* de mellemstore revisionsfirmaer;

Or. de

### Ændringsforslag 97 Klaus-Heiner Lehne

#### Forslag til beslutning Punkt 20

##### *Forslag til beslutning*

20. finder det nødvendigt at etablere eller bane vejen for en frivillig etisk kodeks for ”Big Four”, således at de forpligter sig til selv at begrænse deres vækst og dermed beskytte de mellemstore revisionsfirmaers udvikling, hvilket endog ville være til gavn for de store firmaers egen overlevelse;

##### *Ændringsforslag*

20. finder det nødvendigt at etablere eller bane vejen for en frivillig etisk kodeks for ”Big Four”, således at de forpligter sig til selv at begrænse deres vækst *inden for området lovpligtig revision* og dermed beskytte de mellemstore revisionsfirmaers udvikling, hvilket endog ville være til gavn for de store firmaers egen overlevelse;

Or. de

### Ændringsforslag 98 Sergio Gaetano Coffferati

#### Forslag til beslutning Punkt 20

##### *Forslag til beslutning*

20. finder det nødvendigt at etablere eller bane vejen for en *frivillig* etisk kodeks for

##### *Ændringsforslag*

20. finder det nødvendigt at etablere eller bane vejen for en etisk kodeks for ”Big

”Big Four”, således at de forpligter sig til selv at begrænse deres vækst og dermed beskytte de mellemstore revisionsfirmaers udvikling, hvilket endog ville være til gavn for de store firmaers egen overlevelse;

Four”, således at de forpligter sig til selv at begrænse deres vækst og dermed beskytte de mellemstore revisionsfirmaers udvikling, hvilket endog ville være til gavn for de store firmaers egen overlevelse;

Or. it

**Ændringsforslag 99**  
**Tadeusz Zwiefka**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 20**

*Forslag til beslutning*

*20. finder det nødvendigt at etablere eller bane vejen for en frivillig etisk kodeks for ”Big Four”, således at de forpligter sig til selv at begrænse deres vækst og dermed beskytte de mellemstore revisionsfirmaers udvikling, hvilket endog ville være til gavn for de store firmaers egen overlevelse;*

*Ændringsforslag*

*20. mener, at der i offentlighedens interesse er behov for mere oplysning i forbindelse med udnævnelsen af revisorer, og mener derfor, at Kommissionen bør undersøge, hvordan virksomheder af interesse for offentligheden, den offentlige sektor og de europæiske institutioner får bedre mulighed for at bedømme kvaliteten af de revisionstjenesteydelser, som alle revisionsfirmaer kan yde;*

Or. en

**Ændringsforslag 100**  
**Sharon Bowles**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 20 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*20a. mener, at ”Big Fours” overtagelser skal ses i lyset af, hvilken betydning overtagelsen vil få for væksten i andre firmaer eller netværker;*

*Ændringsforslag*

Or. en

**Ændringsforslag 101**  
**Marta Andreasen**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 21**

*Forslag til beslutning*

21. mener, at det er af afgørende betydning at forbyde *konkurrencebegrænsende* klausuler i kontrakter *til fordel for "Big Four"*; *opfordrer til fremme af fusioner mellem mellemstore og små revisionsfirmaer; tilskynder Kommissionen til at undersøge muligheden af at indføre et kvalitetscertifikat og et kvalitetsregister for revisionsfirmaer, der viser, at små og mellemstore revisionsfirmaer kan udføre et tilfredsstillende arbejde;*

*Ændringsforslag*

21. mener, at det er af afgørende betydning at forbyde klausuler, *som begrænser valget af revisor*, i *kommercielle* kontrakter;

Or. en

**Ændringsforslag 102**  
**Syed Kamall**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 21**

*Forslag til beslutning*

21. mener, at det er af afgørende betydning at forbyde konkurrencebegrænsende klausuler i kontrakter til fordel for "Big Four"; *opfordrer til fremme af fusioner mellem mellemstore og små revisionsfirmaer; tilskynder Kommissionen til at undersøge muligheden af at indføre et kvalitetscertifikat og et kvalitetsregister for revisionsfirmaer, der viser, at små og mellemstore revisionsfirmaer kan udføre et tilfredsstillende arbejde;*

*Ændringsforslag*

21. mener, at det er af afgørende betydning at forbyde konkurrencebegrænsende klausuler i kontrakter til fordel for "Big Four";

**Ændringsforslag 103**  
**Sharon Bowles**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 21**

*Forslag til beslutning*

21. mener, at det er af afgørende betydning at forbyde konkurrencebegrænsende klausuler i kontrakter til fordel for ”Big Four”; opfordrer til fremme af fusioner mellem mellemstore og små revisionsfirmaer; tilskynder Kommissionen til at undersøge muligheden af at indføre et kvalitetscertifikat og et kvalitetsregister for revisionsfirmaer, der viser, at små og mellemstore revisionsfirmaer kan udføre et tilfredsstillende arbejde;

*Ændringsforslag*

21. mener, at det er af afgørende betydning at forbyde konkurrencebegrænsende klausuler i kontrakter til fordel for ”Big Four”; opfordrer til fremme af fusioner mellem mellemstore og små revisionsfirmaer; tilskynder Kommissionen til at undersøge muligheden af at indføre et kvalitetscertifikat og et kvalitetsregister for revisionsfirmaer, der viser, at små og mellemstore revisionsfirmaer kan udføre et tilfredsstillende arbejde; ***kræver, at man i forbindelse med offentlige indkøb skal gå efter at bruge andre virksomheder end ”Big Four”, og at offentlige organer bør beslutte, at en bestemt procentdel af disses revisionstjenesteydelser skal ydes af andre firmaer end ”Big Four”;***

**Ændringsforslag 104**  
**Marta Andreasen**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 21 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

***21a. mener, at der er behov for at etablere eller bane vejen for en etisk kodeks for de store revisionsfirmaer, således at de forpligter sig til selv at begrænse deres vækst og dermed beskytte de mellemstore revisionsfirmaers udvikling, hvilket i den sidste ende også ville være til gavn for de***

*Ændringsforslag*

*store firmaers egen overlevelen;*

Or. en

### **Ændringsforslag 105**

**Antonio López-Istúriz White, Luis de Grandes Pascual**

#### **Forslag til beslutning**

##### **Punkt 22**

*Forslag til beslutning*

**22. anmoder Kommissionen om en regelmæssig, obligatorisk udbudsordning for virksomheder af offentlig interesse, ifølge hvilken der stilles krav om, at mindst ét firma, som ikke er et af "Big Four", skal deltage; mener, at revisionsudvalget bør tildeles en afgørende rolle i denne proces, og at også aktionærerene skal deltage i det;**

*Ændringsforslag*

**udgår**

Or. es

### **Ændringsforslag 106**

**Kurt Lechner**

#### **Forslag til beslutning**

##### **Punkt 22**

*Forslag til beslutning*

**22. anmoder Kommissionen om en regelmæssig, obligatorisk udbudsordning for virksomheder af offentlig interesse, ifølge hvilken der stilles krav om, at mindst ét firma, som ikke er et af "Big Four", skal deltage; mener, at revisionsudvalget bør tildeles en afgørende rolle i denne proces, og at også aktionærerene skal deltage i det;**

*Ændringsforslag*

**22. anerkender vigtigheden af revisionsudvalgets funktion med hensyn til at overvåge effektiviteten af den eksterne revisor og revisionsprocessen; anmoder Kommissionen om at gennemgå revisionsudvalgenes praksis med hensyn til udbudsprocedurer, navnlig med henblik på de aspekter af de administrative byrder, som er forbundet med en formel udbudsprocedure; opfordrer Kommissionen til at sikre, at resultaterne af en årlig drøftelse af valget**

*af revisor medtages i en  
revisionsudvalgspåtegning til  
aktionærernes generalforsamling;*

Or. en

**Ændringsforslag 107**  
**Klaus-Heiner Lehne**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 22**

*Forslag til beslutning*

22. anmoder Kommissionen om *en regelmæssig, obligatorisk udbudsordning for virksomheder af offentlig interesse, ifølge hvilken der stilles krav om, at mindst ét firma, som ikke er et "Big Four", skal deltage*; mener, at revisionsudvalget bør tildeles en afgørende rolle i denne proces, og at også aktionærerne skal deltage i det;

*Ændringsforslag*

22. anmoder Kommissionen om *at fastsætte, at der ved udbud for virksomheder af offentlig interesse skal deltage mindst to yderligere firmaer ud over "Big Four"*; mener, at revisionsudvalget bør tildeles en afgørende rolle i denne proces, og at også aktionærerne skal deltage i det;

Or. de

**Ændringsforslag 108**  
**Marta Andreasen**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 22**

*Forslag til beslutning*

22. *anmoder Kommissionen om en regelmæssig, obligatorisk udbudsordning for virksomheder af offentlig interesse, ifølge hvilken der stilles krav om, at mindst ét firma, som ikke er et "Big Four", skal deltage*; mener, at revisionsudvalget bør tildeles en afgørende rolle i denne proces, *og at også aktionærerne skal deltage i det*;

*Ændringsforslag*

22. *ønsker at fremme en regelmæssig, obligatorisk udbudsordning for virksomheder af offentlig interesse, ifølge hvilken der indhentes et tilstrækkeligt antal bud til at sikre deltagelse af andre firmaer end de, der normalt leverer tjenesteydelser til store virksomheder*; mener, at revisionsudvalget bør tildeles en afgørende rolle i denne proces;

**Ændringsforslag 109**  
**Syed Kamall**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 22**

*Forslag til beslutning*

22. anmoder Kommissionen om en regelmæssig, obligatorisk udbudsordning **for** virksomheder af offentlig interesse, ifølge hvilken der stilles krav om, at mindst ét firma, som ikke er et af ”Big Four”, skal **deltage**; mener, at revisionsudvalget bør tildeles en afgørende rolle i denne proces, og at også aktionærene skal deltage i det;

*Ændringsforslag*

22. anmoder Kommissionen om **at foreslå, at medlemsstaterne indfører** en regelmæssig, obligatorisk udbudsordning, **når** virksomheder af offentlig interesse **sender deres revision i udbud**, ifølge hvilken der stilles krav om, at mindst ét firma, som ikke er et af ”Big Four”, skal **opfordres til at afgive bud**; mener, at revisionsudvalget bør tildeles en afgørende rolle i denne proces, og at også aktionærene skal deltage i det;

**Ændringsforslag 110**  
**Alexandra Thein**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 22**

*Forslag til beslutning*

22. anmoder Kommissionen om en regelmæssig, obligatorisk udbudsordning for virksomheder af offentlig interesse, **ifølge hvilken der stilles krav om, at mindst ét firma, som ikke er et af ”Big Four”, skal deltage**; mener, at revisionsudvalget **bør** tildeles en afgørende rolle i denne proces, og at også aktionærene skal deltage i det;

*Ændringsforslag*

22. anmoder Kommissionen om en regelmæssig, obligatorisk udbudsordning for virksomheder af offentlig interesse, **hvor udbuddene ikke bør være så snævre og restriktive, at kun store firmaer ville kunne få kontrakterne; de bør stå åbne for alle revisionsfirmaer, som kan opfylde udvælgelseskriterierne**; mener, at revisionsudvalget **skal** tildeles en afgørende rolle i denne proces, og at også aktionærene skal deltage i det; **erindrer om, hvor vigtig revisionsudvalgets rolle er for overvågningen af de eksterne**

*revisorers effektivitet; anmoder Kommissionen om at undersøge udvalgenes praksis i forbindelse med udbudsprocedurer, navnlig hvad angår bureaukratiske hindringer i forbindelse med en formel udbudsprocedure;*

Or. de

**Ændringsforslag 111**  
**Marta Andreasen**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 22 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*22a. er af den opfattelse, at alle finansielle institutioner, der betragtes som værende for store til at gå konkurs, eller som anses for at være systemisk relevante på nationalt, regionalt og/eller internationalt plan, og som er en eventualforpligtelse på den nationale balanceopgørelse, bør revideres under direkte tilsyn af den nationale revisionsret eller andre af medlemsstatens øverste revisionsorganer;*

Or. en

**Ændringsforslag 112**  
**Antonio López-Istúriz White, Luis de Grandes Pascual**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 22 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*22a. opfordrer Kommissionen til at gennemgå revisionsudvalgets funktioner, så aktionærernes endelige udnævnelse af revisor sker på baggrund af revisionsudvalgets forslag; er af den opfattelse, at forslaget bør indeholde en*



*beskrivelse af den benyttede procedure, de anvendte kriterier og de tilgrundliggende årsager til revisionsudvalgets anbefaling;*

Or. es

**Ændringsforslag 113**  
**Antonio López-Istúriz White, Luis de Grandes Pascual**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 22 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*22b. mener, at det er vigtigt, at Kommissionen og de enkelte medlemsstaters regulerende organer anerkender alle revisionsfirmaers kvalitet og erfaring, og anbefaler virksomheder af interesse for offentligheden at overveje andre revisionsfirmaer med en passende viden og erfaring end "Big Four", og at disse firmaer medtages i de offentlige udbudsprocedurer;*

Or. es

**Ændringsforslag 114**  
**Antonio Masip Hidalgo**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 23**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

23. tilskynder Kommissionen til at fremsætte forslag om en gradvis harmonisering som middel til at indføre et europæisk pas for revisorer;

23. tilskynder Kommissionen til at fremsætte forslag om en gradvis harmonisering som middel til at indføre et europæisk pas for revisorer *med særlig vægt på alle de forhold, der er med til at sikre revisorens uafhængighed;*

Or. es

**Ændringsforslag 115**  
**Klaus-Heiner Lehne**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 23**

*Forslag til beslutning*

23. *tilskynder* Kommissionen *til* at fremsætte forslag om en gradvis harmonisering som middel til at indføre et europæisk pas for revisorer;

*Ændringsforslag*

23. *mener, at den lovpligtige revision er en integreret del af genoplivningen af det indre marked; anmoder* Kommissionen *om at undersøge, om man ved at gøre det lettere at drive revisionsvirksomhed på tværs af grænserne kunne begrænse eventuelle barrierer for adgangen til markedet og kapacitetsflaskehalse; anmoder* Kommissionen *om at undersøge, om et europæisk marked for revisionsydelser kunne mindske kompleksiteten og omkostningerne for alle markedsdeltagere, navnlig for små og mellemstore revisionsfirmaer; tilskynder* Kommissionen *til at tage alle relevante initiativer til at vedtage og gennemføre internationale revisionsstandarder i EU-lovgivningen, og derved bidrage til at skabe reelle ensartede konkurrencevilkår for udførelsen af lovpligtige revisioner; anmoder på den baggrund* Kommissionen *om at fremsætte forslag om en gradvis harmonisering som middel til at indføre et europæisk pas for revisorer;*

Or. de

**Ændringsforslag 116**  
**Sharon Bowles**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 23 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*23a. bemærker, at der findes langt flere*

*revisorer end kreditvurderingsbureauer, og at det ville være en større opgave for et europæisk agentur at føre direkte tilsyn med revisorer frem for kreditvurderingsbureauer, men en tilladelsesprocedure på europæisk plan er formentlig praktisk mulig;*

Or. en

**Ændringsforslag 117**  
**Syed Kamall**

**Forslag til beslutning**  
**Titel 5 a (ny) efter punkt 23**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*Små og mellemstore virksomheder*

Or. en

**Ændringsforslag 118**  
**Syed Kamall**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 23 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*23a. opfordrer Kommissionen til at gøre det frivilligt for de fleste ikke-børsnoterede mellemstore virksomheder at gennemføre revisioner, idet en lempelse af de obligatoriske revisionskrav til ikke-børsnoterede selskaber ikke er forbundet med systemiske risici; mener, at dette i høj grad vil mindske byrden for de virksomheder, der er drivkraften for vækst i den europæiske økonomi;*

Or. en

**Ændringsforslag 119**  
**Sergio Gaetano Cofferati**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 23 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**23a. opfordrer til, at de administrative byrder i forbindelse med revisionen i større omfang tilpasses virksomhedens størrelse, så små og mellemstore virksomheders revisionsaktiviteter bliver mindre komplicerede, uden at det går ud over kvaliteten eller troværdigheden;**

Or. it

**Ændringsforslag 120**  
**Syed Kamall**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 24**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

24. opfordrer **Kommissionen til at forstærke sin indsats for at opnå større konvergens;**

24. opfordrer **medlemsstaterne til at fremme samarbejdet mellem de nationale revisionstilsyn gennem etableringen af nationale tilsynskollegier;**

Or. en