



22.10.2013

## **ILMOITUS JÄSENLLE**

**(90/2013)**

Asia: Alankomaiden parlamentin alahuoneen perusteltu lausunto ehdotuksesta neuvoston asetukseksi Euroopan syyttäjänviraston perustamisesta (COM(2013)0534 – 2013/0255)

Toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteen soveltamista koskevassa pöytäkirjassa N:o 2 olevan 6 artiklan mukaisesti kukin kansallinen parlamentti voi kahdeksan viikon kuluessa siitä, kun lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttävää säädöstä koskeva esitys on toimitettu, antaa Euroopan parlamentin puhemiehelle sekä neuvoston ja komission puheenjohtajille perustellun lausunnon syistä, joiden perusteella se arvioi, että kyseessä oleva esitys ei ole toissijaisuusperiaatteen mukainen.

Euroopan parlamentin työjärjestyksen mukaan toissijaisuusperiaatteen noudattamiseen liittyvät asiat kuuluvat oikeudellisten asioiden valiokunnan toimivaltaan.

Jäsenille lähetetään tiedoksi Alankomaiden parlamentin alahuoneen perusteltu lausunto edellä mainitusta ehdotuksesta.

Alankomaiden parlamentin alahuone on tarkistanut vahvistetun menettelyn mukaisesti, onko edellä mainittu ehdotus toissijaisuusperiaatteen mukainen. Se sovelsi tarkistamisessa Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 5 artiklaa ja toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteen soveltamista koskevaa Lissabonin sopimuksen pöytäkirjaa N:o 2.

Ilmoitan Teille tällä kirjeellä Alankomaiden parlamentin alahuoneen kannan. Euroopan parlamentille, neuvostolle ja Alankomaiden hallitukselle on toimitettu samanlaiset kirjeet.

Alankomaiden parlamentin alahuoneen enemmistö katsoo, että ehdotus neuvoston asetukseksi Euroopan syyttäjänviraston perustamisesta (COM(2013)0534) ei ole toissijaisuusperiaatteen mukainen. Alahuone jakaa näkemyksen, jonka mukaan on tärkeää torjua EU-varoihin kohdistuvia petoksia, mutta katsoo, että rikosoikeus kuuluu ensisijaisesti kansalliseen toimivaltaan ja että näin ollen tällaisten rikosten tutkiminen ja niitä koskevien syytteiden nostaminen on ennen muuta kansallisten viranomaisten tehtävä. Alahuoneen mielestä komissio ei ole perustellut riittävästi, mitä lisäarvoa saadaan antamalla unionille uusia toimivaltuuksia rikosten tutkimisen ja niitä koskevien syytteiden nostamisen alalla. Alahuone pitää parempana, että unioni pyrkii lisäämään ja vahvistamaan OLAFin riippumattomuutta, tuloksellisuutta ja tehokkuutta sekä yhteistyötä jäsenvaltioiden kanssa, sen sijaan, että näitä heikennetään, mihin komission ehdotus juuri johtaa. Komissio tosin toteaa ehdotuksen vaikutustenarvioinnissa, että jäsenvaltiot eivät tee tarpeeksi EU-varoja koskevien petosten torjumiseksi, mutta komissio ei perustele väitettään riittävästi. OLAFin raportit eivät myöskään juurikaan tue kyseistä näkemystä.

Alahuone panee merkille myös, että petokset tehdään yleensä kansallisella tai paikallisella tasolla, ja katsoo siksi, että niiden asianmukainen torjuminen edellyttää määrätietoisia toimia kyseisillä tasoilla.

Euroopan syyttäjänvirastolle myönnettävät toimivaltuudet ovat lisäksi liian laajat: ne olisi edelleen varattava kansallisille viranomaisille. Euroopan syyttäjänvirastolle myönnettävien yksinomaisten toimivaltuuksien osalta on olemassa vaara, että rikossyytteiden käsittely kansallisen tason oikeudenkäyntimenettelyissä vaikeutuu, mikä johtuu osittain siitä, että on epäselvää, kuinka pitkälle ”unionin taloudellisia etuja” koskeva määritelmä ulottuu. Euroopan syyttäjänvirasto voi myös toimivaltuuksiensa turvin määrätä kansallisia elimiä avustamaan eurooppalaisia petostutkimuksia, jolloin syntyy vaara, että eurooppalaiset tutkimukset toteutetaan kansallisten prioriteettien ja sen kansallisen tason harkinnan kustannuksella, joka koskee tehokkaimpia keinoja käyttää tutkimusresursseja petosten torjuntaan. Euroopan syyttäjänviraston toimet voivat tällöin myös johtaa kiistoihin kansallisten rikosoikeusviranomaisten kanssa. Komission ehdotuksesta ei sitä paitsi käy ilmi, miten tuollaisessa tilanteessa aiheutuneet kiistat on ratkaistava.

Alahuone katsoo, että nykyisten kansallisten ja eurooppalaisten mekanismien mahdollisimman tehokas hyödyntäminen tarjoaa riittävät mahdollisuudet EU-varoihin kohdistuvien petosten tehokkaaseen torjuntaan. Komission on optimoitava nykyisten Eurojustin ja OLAFin toimintaan liittyvien mekanismien käyttö EU-varoja koskevien petosten tehokkaan torjumisen varmistamiseksi.

Alahuone uskoo lisäksi, että tiivistämällä jäsenvaltioiden rikostutkimus- ja syyttäjäviranomaisten välistä yhteistyötä saadaan aikaan lisäarvoa.

Edellä mainituista syistä Alankomaiden parlamentin alahuone katsoo, että Euroopan syyttäjänviraston perustamista koskeva ehdotus ei ole toissijaisuusperiaatteen mukainen.