



22.10.2013

COMUNICARE CĂTRE MEMBRI

(90/2013)

Ref.: Avizul motivat al Camerei Reprezentanților din Țările de Jos referitor la propunerea de regulament al Consiliului de instituire a Parchetului European (COM(2013)0534 – 2013/0255(APP))

În conformitate cu articolul 6 din Protocolul nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, în termen de opt săptămâni de la data transmiterii unui proiect de act legislativ, orice parlament național poate adresa președintelui Parlamentului European, al Consiliului și, respectiv, al Comisiei un aviz motivat în care să se expună motivele pentru care consideră că proiectul în cauză nu este conform cu principiul subsidiarității.

În conformitate cu Regulamentul de procedură al Parlamentului European, Comisia pentru afaceri juridice este competentă cu privire la respectarea principiului subsidiarității.

Vă transmitem în anexă un aviz motivat din partea Camerei Reprezentanților din Țările de Jos referitor la propunerea menționată mai sus.

În conformitate cu procedura stabilită, Camera Reprezentanților din Țările de Jos a examinat dacă propunerea susmenționată respectă principiul subsidiarității. În cursul acestui proces, a fost aplicat articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană și Protocolul nr. 2 din Tratatul de la Lisabona privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității.

Prin intermediul acestei scrisori doresc să vă informez cu privire la avizul Camerei Reprezentanților. Au fost trimise scrisori identice Parlamentului European, Consiliului și Guvernului Țărilor de Jos.

Majoritatea membrilor Camerei Reprezentanților consideră că propunerea de regulament al Consiliului de instituire a Parchetului European (COM(2013)0534) nu respectă principiul subsidiarității. Camera este de acord cu importanța unor măsuri eficiente de combatere a fraudelor îndreptate împotriva intereselor financiare ale UE, dar consideră că dreptul penal este un domeniu ce ține în primul rând de jurisdicția națională, astfel încât anchetarea unor astfel de infracțiuni și urmărirea penală a vinovaților constituie în primul rând sarcina autorităților naționale. Camera consideră că Comisia nu a demonstrat în mod suficient valoarea adăugată aferentă creării unei noi competențe la nivel european în domeniul anchetării și urmării penale a cazurilor penale. Camera ar prefera ca Uniunea să se concentreze asupra îmbunătățirii și consolidării independenței, eficacității și eficienței OLAF și a cooperării cu statele membre, mai degrabă decât, dimpotrivă, asupra slăbirii acestora, așa cum propune Comisia. În vreme ce Comisia declară, în evaluarea sa a impactului, că statele membre nu întreprind suficiente acțiuni pentru a combate fraudele îndreptate împotriva intereselor financiare ale UE, aceasta nu reușește să aducă suficiente dovezi în sprijinul acestei afirmații. Nici rapoartele OLAF nu vin în mod suficient în sprijinul acestei teze. Camera observă, de asemenea, că, în general, fraudele au loc la nivel național sau local și consideră, prin urmare, că măsurile adecvate de combatere a acestora depind de întreprinderea unor acțiuni hotărâte la aceste niveluri.

Competențele atribuite Parchetului European, sunt, de asemenea, excesive; acestea ar trebui lăsate în seama autorităților naționale. În ceea ce privește competențele exclusive care urmează a fi atribuite Parchetului European, există riscul obstrucționării urmărilor penale la nivel național, parțial datorită faptului că nu este clar cât de extinsă este definiția sintagmei „interesele financiare ale UE”. Parchetul European ar deține competența de a impune autorităților naționale facilitarea anchetelor penale la nivel european, creând riscul ca acestea să aibă loc în detrimentul priorităților naționale și al evaluărilor naționale cu privire la modalitățile în care resursele de urmărire penală pot fi întrebunțate în modul cel mai eficient în vederea combaterii fraudelor. Drept urmare, acțiunile întreprinse de Parchetul European ar putea da naștere unor conflicte în relațiile cu autoritățile naționale din domeniul dreptului penal. Mai mult, propunerea Comisiei nu prezintă în mod clar modalitățile prin care ar putea fi soluționate conflictele într-o astfel de situație.

Camera consideră, de asemenea, că utilizarea optimă a actualelor proceduri la nivel național și european oferă suficiente posibilități de adoptare a unor măsuri eficiente de combatere a fraudelor îndreptate împotriva intereselor financiare ale UE. Comisia ar trebui să optimizeze actualele proceduri din cadrul Eurojust și OLAF, în vederea combaterii în mod eficient a fraudelor îndreptate împotriva UE.

Camera consideră, de asemenea, că o cooperare extinsă între autoritățile de anchetă și de urmărire penală ale statelor membre naționale ar avea valoare adăugată.

Pentru motivele expuse mai sus, Camera Reprezentaților din Țările de Jos consideră că propunerea de instituire a Parchetului European încalcă principiul subsidiarității.

(semnătură)

Anouchka van Miltenburg
Președinta Camerei Reprezentaților