



11.11.2013

## **СЪОБЩЕНИЕ ЗА ЧЛЕНОВЕТЕ НА ЕП**

**(96/2013)**

Относно: Мотивирано становище на Камарата на представителите на Република Малта относно предложението за Регламент на Съвета за създаване на Европейска прокуратура  
(COM(2013)0534 – 2013/0255(APP))

Съгласно член 6 от Протокол № 2 относно прилагането на принципите на субсидиарност и на пропорционалност всеки национален парламент може в срок от осем седмици от датата на предаване на проект на законодателен акт да изпрати на председателите на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията мотивирано становище, в което излага причините, поради които счита, че въпросният проект не е съобразен с принципа на субсидиарност.

Съгласно Правилника за дейността на Европейския парламент комисията по правни въпроси отговаря за въпросите, свързани със спазването на принципа на субсидиарност.

Приложено за сведение е мотивираното становище от Камарата на представителите на Република Малта относно горепосоченото предложение.

**МОТИВИРАНО СТАНОВИЩЕ: ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕГЛАМЕНТ НА СЪВЕТА  
ЗА СЪЗДАВАНЕ НА ЕВРОПЕЙСКА ПРОКУРАТУРА (СОМ(2013)534)****1. Основания**

Член 6 от Протокол № 2 относно прилагането на принципите на субсидиарност и на пропорционалност, приложен към Договора от Лисабон, предвижда, че всеки национален парламент може в срок от осем седмици от датата на предаване на проект на законодателен акт да изпрати на председателите на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията мотивирано становище, в което излага причините, поради които счита, че въпросният проект не е съобразен с принципа на субсидиарност.

**2. Мотивирано становище***2.1 Правомощията за действие на Съюза*

Малтийският парламент счита, че предложението не съответства на принципа на субсидиарност. Въпреки че се застъпва за създаването на форма на Европейска прокуратура, малтийският парламент не счита, че структурата и правомощията на Европейската прокуратура, както са предложени от Комисията, представляват единственото възможно и най-доброто решение, и точно поради този факт малтийският парламент счита, че са възможни други, алтернативни структури за тази служба, които са в по-голяма степен съобразени с принципа на субсидиарност.

Малтийският парламент счита, че принципът на субсидиарност по своята същност е до голяма степен субективен, и въпреки че не е дадено определение на този принцип, член 5, параграф 3 от Договора за Европейския съюз позволява на Съюза да действа само ако и доколкото целите на предложеното действие не могат да бъдат постигнати в достатъчна степен от държавите членки.

*2.2 Мерки, посочени в предложението на Комисията*

Създаването на Европейска прокуратура, която има за цел борба срещу престъпленията, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз, както е предвидено в член 86 от Договора за функционирането на Европейския съюз, е много положително развитие, тъй като тези престъпления засягат бюджетите на всички държави членки, и малтийският парламент счита, че създаването на тази служба ще добави стойност. Член 86 постановява, че службата е компетентна да извършва издирване, наказателно преследване и предаване на съдебните органи на извършителите и съучастниците в престъпления, засягащи финансовите интереси на Съюза, и че тя упражнява функциите на обвинението в компетентните юрисдикции на държавите членки във връзка с тези престъпления.

Малтийският парламент счита, че тази разпоредба не съответства на принципа на субсидиарност. Той счита, че изготвянето на предложението относно функциите и правомощията на Европейската прокуратура не представлява непременно най-малко вмешателство и най-добър метод за постигане на законните цели на настоящото

предложение.

Освен това, съобразно Конституцията на Малта главния прокурор не следва насоки на което и да е друго лице или орган и не подлежи на контрол от такива. На практика малтийският парламент счита, че наказателните разследвания и преследвания следва винаги да се водят във възможно най-голяма степен на национално равнище, особено като се има предвид, че този въпрос е неразделна част от нашето наказателно право и че, наред с другото, той оказва влияние върху нашия национален суверенитет.

### *2.3 Заключение*

Малтийският парламент счита, че създаването и установяването на Европейска прокуратура само по себе си не нарушава принципа на субсидиарност, тъй като това е задължение на Малта, произтичащо от Договора, и Малта никога не е заставала срещу него. Парламентът счита, че структурата и правомощията на тази прокуратура не са в съответствие с принципа, както е посочено по-горе.

Малтийският парламент счита, че предложението на Комисията относно начина, по който трябва да се създаде Европейска прокуратура, не е най-добрият вариант, и че съществуват други алтернативи, които преди всичко са в съответствие с принципа на субсидиарност. Освен това Парламентът застъпва становището, че една структура под формата на колегиум би могла едновременно да допринесе с добавена стойност и да запазва легитимността на самата структура, тъй като тази легитимност ще произхожда директно от държавите членки.