



11.11.2013

KÖZLEMÉNY A KÉPVISELŐK RÉSZÉRE

(96/2013)

Tárgy: A máltai parlament indokolással ellátott véleménye az Európai Ügyészség létrehozásáról szóló tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2013)0534 – 2013/0255(APP))

A szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról szóló 2. jegyzőkönyv 6. cikkének megfelelően a nemzeti parlamentek a jogalkotási aktus tervezetének továbbításától számított nyolc héten belül indokolással ellátott véleményt küldhetnek az Európai Parlament, a Tanács, illetve a Bizottság elnökének, amelyben ismertetik azokat az okokat, amelyek alapján az adott tervezetet nem tartják összeegyeztethetőnek a szubszidiaritás elvével.

Az Európai Parlament eljárási szabályzata alapján a szubszidiaritás elvének tiszteletben tartása tekintetében a Jogi Bizottság az illetékes.

Tájékoztatásképpen mellékletben közöljük a máltai parlamentnek a fentebb megjelölt javaslatról szóló, indokolással ellátott véleményét.

**INDOKOLÁSSAL ELLÁTOTT VÉLEMÉNY: JAVASLAT – A TANÁCS
RENDELETE AZ EURÓPAI ÜGYÉSZSÉG LÉTREHOZÁSÁRÓL (COM(2013)0534)**

1. Jogalap

A szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról szóló, a Lisszaboni Szerződéshez csatolt 2. jegyzőkönyv 6. cikke szerint a nemzeti parlamentek a jogalkotási aktus tervezetének továbbításától számított nyolc héten belül indokolással ellátott véleményt küldhetnek az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság elnökének, amelyben ismertetik azokat az okokat, amelyek alapján az adott tervezetet nem tartják összeegyeztethetőnek a szubszidiaritás elvével.

2. Indokolással ellátott vélemény

2.1 Az Unió hatásköre a fellépésre

A máltai parlament meglátása szerint a javaslat a szubszidiaritás elvével nem összeegyeztethető. Noha a javaslat egyfajta Európai Ügyészség létrehozása mellett emel szót, a máltai parlament szerint az Európai Ügyészség felépítése és hatáskörei a Bizottság által javasolt formában nem jelentik az elképzelhető egyetlen és legjobb megoldást; pontosan ebből az okból kifolyólag a máltai parlament arra az álláspontra helyezkedik, hogy az Európai Ügyészség felépítését tekintve a szubszidiaritás elvét jobban tiszteletben tartó egyéb lehetőségeket lehetne mérlegelni.

A máltai parlament álláspontja szerint a szubszidiaritás elve – természeténél fogva – inkább szubjektív fogalom, és noha ezen elv fogalommeghatározása sehol nem szerepel; az Európai Unióról szóló szerződés 5. cikkének (3) bekezdése értelmében az Unió „csak akkor és annyiban jár el, amikor és amennyiben a tervezett intézkedés céljait a tagállamok [...] nem tudják kielégítően megvalósítani”.

2.2 A javaslatban szereplő intézkedések

Az Európai Ügyészség létrehozása, amelynek célja – az Európai Unió működéséről szóló szerződés 86. cikke értelmében – az Unió pénzügyi érdekeit sértő bűncselekmények üldözése, rendkívül kedvező fejlemény, hiszen ezek a bűncselekmények valamennyi tagállam költségvetését érintik, és a máltai parlament megítélése szerint e hivatal létrehozása hozzáadott értéket fog teremteni. A 86. cikk előírja, hogy az Európai Ügyészség hatáskörrel rendelkezik az Unió pénzügyi érdekeit sértő bűncselekmények tetteseinek és részeseinek felkutatására, velük szemben a nyomozás lefolytatására és bíróság elé állításukra. Az ilyen bűncselekmények vonatkozásában a tagállamok hatáskörrel rendelkező bíróságai előtt a vádhatósági feladatokat az Európai Ügyészség látja el.

A máltai parlament véleménye szerint ez a rendelkezés nem egyeztethető össze a szubszidiaritás elvével. Meglátása szerint az Európai Ügyészség feladatairól és hatásköreiről szóló javaslat az abban szereplő jogos célkitűzések elérése tekintetében nem feltétlenül tekinthető a legkevesebb beavatkozással járó, legjobb megoldásnak.

Ezenkívül Málta alkotmánya kimondja, hogy a főügyész semmilyen más személy vagy hatóság irányítása vagy ellenőrzése alá nem tartozik. A máltai parlament álláspontja szerint a nyomozásokat és a vádemeléseket mindig a nemzeti szinthez lehető legközelebb eső szinten kell tartani, különösen figyelembe véve azt, hogy ez a kérdés büntetőjogunk szerves részét képezi, és hogy többek között nemzeti szuverenitásunkat is érinti.

2.3 *Összegzés*

A máltai parlament megítélése szerint az Európai Ügyészség létrehozása önmagában még nem sérti a szubszidiaritás elvét, mivel az a Szerződésből származó, Máltán is érvényes kötelezettség, és azt Málta egyszer sem ellenezte. A máltai parlament – amint arról már a fentiekben is szó esett – az Európai Ügyészség felépítésével és hatásköreivel kapcsolatban véli úgy, hogy azok nem felelnek meg a szubszidiaritás elvének.

A máltai parlament álláspontja szerint az Európai Ügyészség létrehozásának módjára irányuló bizottsági javaslat nem a legjobb megoldás, és léteznek olyan egyéb megoldások, amelyek mindenekelőtt megfelelnek a szubszidiaritás elvének. Ezen túlmenően a máltai parlament úgy véli, hogy egy kollégiumokból álló felépítés amellet, hogy hozzáadott értéket teremtene, óvna a szervezeti felépítés legitimitációját, mivel azt az Európai Ügyészség közvetlenül a tagállamoktól kapná.