



11.11.2013

MEDEDELING AAN DE LEDEN

(96/2013)

Betreft: Gemotiveerd advies van het Maltese parlement inzake het voorstel voor een verordening van de Raad tot instelling van het Europees Openbaar Ministerie (COM(2013)0534 – 2013/0255(APP))

Overeenkomstig artikel 6 van Protocol Nr. 2 betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid kunnen nationale parlementen binnen een termijn van acht weken vanaf de datum van toezending van een ontwerp van wetgevingshandeling aan de voorzitters van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie een gemotiveerd advies toezenden waarin wordt uiteengezet waarom het betrokken ontwerp huns inziens niet strookt met het subsidiariteitsbeginsel.

Volgens het Reglement van het Europees Parlement is de Commissie juridische zaken bevoegd voor de naleving van het subsidiariteitsbeginsel.

Hierbij gaat ter informatie een gemotiveerd advies van het Maltese parlement inzake bovengenoemd voorstel.

**GEMOTIVEERD ADVIES VOORSTEL VOOR EEN VERORDENING VAN DE
RAAD TOT INSTELLING VAN HET EUROPEES OPENBAAR MINISTERIE
(COM(2013)534)**

1. Rechtsgrondslag

In artikel 6 van Protocol Nr. 2 betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid, dat is gehecht aan het Verdrag van Lissabon, is bepaald dat nationale parlementen binnen een termijn van acht weken vanaf de datum van toezending van een ontwerp van wetgevingshandeling aan de voorzitters van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie een gemotiveerd advies kunnen toezenden waarin wordt uiteengezet waarom het betrokken ontwerp hun inziens niet strookt met het subsidiariteitsbeginsel.

2. Gemotiveerd advies

2.1 De handelingsbevoegdheid van de Unie

Het Maltese parlement is van mening dat het voorstel niet strookt met het subsidiariteitsbeginsel. Hoewel het voorstander is van de instelling van enigerlei vorm van Europees openbaar ministerie (EPPO), is het Maltese parlement van oordeel dat de structuur en de bevoegdheden van het EPPO, zoals deze door de Commissie zijn voorgesteld, niet de enige en de best denkbare oplossing zijn, en staat het Maltese parlement juist om die reden op het standpunt dat andere, alternatieve structuren voor deze instantie, die het subsidiariteitsbeginsel meer in acht nemen, mogelijk zijn.

Het parlement van Malta is het standpunt toegedaan dat het subsidiariteitsbeginsel in wezen een tamelijk subjectief begrip is en, hoewel van dit beginsel geen omschrijving wordt gegeven, dat artikel 5, lid 3 VEU de Unie slechts de mogelijkheid geeft op te treden "indien en voor zover de doelstellingen van het overwogen optreden niet voldoende door de lidstaten kunnen worden verwezenlijkt".

2.2 In het voorstel opgenomen maatregelen

De instelling van het Europees Openbaar Ministerie (EPPO), dat tot doel heeft strafbare feiten te bestrijden die de financiële belangen van de Europese Unie schaden, in de zin van artikel 86 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, is een bijzondere positieve ontwikkeling aangezien deze misdaden de begrotingen van alle lidstaten nadeel berokkenen en het Maltese parlement is dan ook van mening dat een dergelijke instantie een toegevoegde waarde heeft. Artikel 86 bepaalt dat het openbaar ministerie verantwoordelijk zal zijn voor het opsporen, vervolgen en voor het gerecht brengen van daders van strafbare feiten die de financiële belangen van de Unie schaden, en dat het belast is met de rechtsvordering voor de bevoegde rechterlijke instanties van de lidstaten in verband met deze strafbare feiten.

Het Maltese parlement acht het voorstel in strijd met het subsidiariteitsbeginsel. Het heeft de indruk dat de opzet van dit voorstel met betrekking tot de taken en bevoegdheden van het EPPO niet noodzakelijkerwijze de minst ingrijpende en beste manier is om de gerechtvaardigde doelstellingen van dit voorstel te verwezenlijken.

Voorts bepaalt de grondwet van Malta dat de officier van justitie niet onder de aanwijzingsbevoegdheid of het toezicht valt van enige ander persoon of autoriteit. Het Maltese parlement is in feite van oordeel dat strafrechtelijke opsporing en vervolging altijd zo veel mogelijk op nationaal niveau moet plaatsvinden, vooral omdat deze functie integrerend deel uitmaakt is van ons strafrecht en ook onze nationale soevereiniteit raakt.

2.3 *Conclusie*

Het Maltese parlement acht de oprichting en instelling van het EPPO op zichzelf beschouwd niet in strijd met het subsidiariteitsbeginsel gezien het feit dat deze verplichting voor Malta uit het Verdrag voortvloeit en Malta zich hier nooit tegen heeft verzet. Het zijn de structuur en de bevoegdheden van deze instantie die volgens het parlement niet met het hierboven vermelde beginsel overeenstemmen.

Het Maltese parlement is van oordeel dat het voorstel van de Commissie gezien de wijze waarop het EPPO moet worden opgezet, niet de beste keuze is en dat er andere mogelijkheden zijn die wel voldoen aan het subsidiariteitsbeginsel. Volgens het parlement kan een collegiale opzet een meerwaarde opleveren en de structuur zelf van legitimiteit voorzien, omdat deze rechtstreeks van de lidstaten afkomstig is.