



11.11.2013

KOMUNIKAT DLA POSŁÓW

(96/2013)

Przedmiot: Uzasadniona opinia parlamentu maltańskiego dotycząca wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady w sprawie ustanowienia Prokuratury Europejskiej (COM(2013)0534 – 2013/0255(APP))

Zgodnie z art. 6 Protokołu nr 2 w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności parlamenty narodowe mogą, w terminie ośmiu tygodni od daty przekazania projektu aktu ustawodawczego, przesłać przewodniczącym Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji uzasadnioną opinię zawierającą powody, dla których uznają, że dany projekt nie jest zgodny z zasadą pomocniczości.

W świetle Regulaminu Parlamentu Europejskiego w kwestiach przestrzegania zasady pomocniczości właściwa jest Komisja Prawna.

Posłowie są proszeni o zapoznanie się z uzasadnioną opinią parlamentu maltańskiego w sprawie wyżej wymienionego wniosku.

UZASADNIONA OPINIA: WNIOSEK DOTYCZĄCY ROZPORZĄDZENIA RADY W SPRAWIE USTANOWIENIA PROKURATURY EUROPEJSKIEJ (COM(2013)534)**1. Uzasadnienie**

Art. 6 Protokołu nr 2 w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności załączonego do Traktatu z Lizbony stanowi, że parlamenty narodowe mogą, w terminie ośmiu tygodni od daty przekazania projektu aktu ustawodawczego, przesłać przewodniczącym Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji uzasadnioną opinię zawierającą powody, dla których uznają, że dany projekt nie jest zgodny z zasadą pomocniczości.

2. Uzasadniona opinia*2.1 Kompetencje Unii do działania*

Parlament maltański uważa, że omawiany wniosek nie jest zgodny z zasadą pomocniczości. O ile jest on przychylny utworzeniu pewnego rodzaju Prokuratury Europejskiej, parlament maltański nie uważa, żeby struktura i kompetencje Prokuratury Europejskiej w formie zaproponowanej przez Komisję stanowiły jedyne i najlepsze rozwiązanie i to właśnie z tego powodu parlament maltański utrzymuje, że możliwe są inne, alternatywne struktury dla tego urzędu, które będą bardziej zgodne z zasadą pomocniczości.

Parlament maltański jest zdania, że zasada pomocniczości ze swej natury jest raczej subiektywna i chociaż nie istnieje definicja tej zasady, art. 5 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej pozwala Unii na działanie jedynie w przypadku gdy cele proponowanego działania nie mogą być w wystarczającym stopniu osiągnięte przez państwa członkowskie.

2.2 Środki przewidziane we wniosku

Ustanowienie Prokuratury Europejskiej, która ma zwalczać przestępstwa przeciwko interesom finansowym Unii Europejskiej zgodnie z art. 86 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej, to bardzo pozytywny krok, ponieważ przestępstwa te negatywnie wpływają na budżet wszystkich państw członkowskich; parlament maltański uważa zatem, że ustanowienie tego urzędu będzie miało wartość dodaną. Art. 86 stanowi, że Prokuratura Europejska jest właściwa do dochodzenia, ścigania i stawiania przed sądem sprawców i współsprawców przestępstw przeciwko interesom finansowym Unii oraz że jest właściwa do wnoszenia przed właściwe sądy państw członkowskich publicznego oskarżenia w odniesieniu do tych przestępstw.

Parlament maltański uważa, że postanowienie to nie jest zgodne z zasadą pomocniczości. Wydaje się, że forma tego wniosku dotyczącego funkcji i kompetencji Prokuratury Europejskiej niekoniecznie stanowi najmniej inwazyjną i najlepszą metodę osiągnięcia prawowitych celów tego wniosku.

Ponadto konstytucja maltańska stanowi, że prokurator generalny nie otrzymuje wskazówek od jakichkolwiek osób lub organów i nie podlega jakiegokolwiek kontroli z ich strony. Rzeczywiście parlament maltański uważa, że śledztwa i postępowania w sprawach karnych

zawsze powinny być utrzymane jak najbliżej poziomu krajowego, zwłaszcza uwzględniając fakt, że kwestia ta stanowi integralną część prawa karnego i dotyczy m.in. niezawisłości państwowej.

2.3 Podsumowanie

Parlament maltański uważa, że utworzenie i ustanowienie Prokuratury Europejskiej samo w sobie nie stanowi naruszenia zasady pomocniczości, ponieważ chodzi o obowiązek Malty wynikający z traktatu i Malta nigdy nie wyraziła wobec niego sprzeciwu. Parlament uznaje natomiast strukturę i uprawnienia prokuratury za niezgodne z zasadą pomocniczości, jak wspomniano powyżej.

Parlament maltański jest zdania, że wniosek Komisji w kwestii sposobu ustanowienia Prokuratury Europejskiej nie stanowi najlepszego rozwiązania i że istnieją alternatywne rozwiązania, które przede wszystkim są zgodne z zasadą pomocniczości. Ponadto parlament jest przekonany, że struktura kolegialna mogłaby – przydając wartości dodanej – pozwolić na zachowanie legitymacji struktury, ponieważ pochodziłaby ona bezpośrednio z państw członkowskich.