



11.11.2013

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΠΡΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ

(0097/2013)

Θέμα: Αιτιολογημένη γνώμη της Άνω Βουλής των Κάτω Χωρών σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Συμβουλίου για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας
(COM(2013)0534 – 2013/0255(APP))

Βάσει του άρθρου 6 του πρωτοκόλλου αριθ. 2 σχετικά με την εφαρμογή των αρχών της επικουρικότητας και της αναλογικότητας, κάθε εθνικό κοινοβούλιο μπορεί, εντός προθεσμίας οκτώ εβδομάδων από την ημερομηνία διαβίβασης ενός σχεδίου νομοθετικής πράξης, να απευθύνει προς τους προέδρους του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής αιτιολογημένη γνώμη όπου εκτίθενται οι λόγοι για τους οποίους εκτιμά ότι το εν λόγω σχέδιο δεν συνάδει με την αρχή της επικουρικότητας.

Σύμφωνα με τον Κανονισμό του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, αρμόδια για την τήρηση της αρχής της επικουρικότητας είναι η Επιτροπή Νομικών Θεμάτων.

Επισυνάπτεται προς ενημέρωσή σας αιτιολογημένη γνώμη της Άνω Βουλής των Κάτω Χωρών σχετικά με την ανωτέρω πρόταση.

Αιτιολογημένη γνώμη (επικουρικότητα) σχετικά με την πρόταση κανονισμού ΕΕ του Συμβουλίου για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας (COM(2013)534)

Σύμφωνα με την πάγια διαδικασία, η Άνω Βουλή των Κάτω Χωρών εξέτασε την ανωτέρω πρόταση ως προς τη συμβατότητά της με την αρχή της επικουρικότητας. Στο πλαίσιο αυτό, εφάρμοσε το άρθρο 5 της Συνθήκης ΕΕ και το πρωτόκολλο αριθ. 2 της Συνθήκης της Λισαβόνας σχετικά με την εφαρμογή των αρχών της επικουρικότητας και της αναλογικότητας

Με την παρούσα επιστολή, επιθυμώ να σας ενημερώσω για τη γνώμη της Άνω Βουλής των Κάτω Χωρών. Η ίδια επιστολή έχει αποσταλεί και στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στο Συμβούλιο και στην κυβέρνηση των Κάτω Χωρών.

Η πλειοψηφία των μελών της Άνω Βουλής των Κάτω Χωρών θεωρεί ότι η πρόταση κανονισμού του Συμβουλίου για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας (COM(2013)534) δεν συνάδει με την αρχή της επικουρικότητας. Η Άνω Βουλή συμμαρτίζει την άποψη ότι τα αποτελεσματικά μέτρα καταπολέμησης της απάτης εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ είναι σημαντικά, αλλά κρίνει ότι το ποινικό δίκαιο είναι κυρίως εθνική αρμοδιότητα και ότι, επομένως, η ανίχνευση και η δίωξη των εγκλημάτων αυτών ανήκει κατά κύριο λόγο στην αρμοδιότητα των εθνικών αρχών. Σύμφωνα με την Άνω Βουλή, η Επιτροπή δεν δικαιολογεί επαρκώς την προστιθέμενη αξία της δημιουργίας μιας νέας ευρωπαϊκής αρμοδιότητας στον τομέα της ποινικής έρευνας και δίωξης. Η Άνω Βουλή κρίνει ότι θα ήταν προτιμότερο να επικεντρωθεί η Ένωση στη βελτίωση και ενίσχυση της ανεξαρτησίας, της αποτελεσματικότητας και της αποδοτικότητας της OLAF και της συνεργασίας με τα κράτη μέλη, αντί να στοχεύει στην αποδυνάμωσή τους, όπως προτείνει η Επιτροπή. Στην εκτίμηση των επιπτώσεων, η Επιτροπή ισχυρίζεται μεν ότι τα κράτη μέλη δεν αναλαμβάνουν επαρκή δράση για την καταπολέμηση της απάτης εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ, αλλά δεν το αποδεικνύει επαρκώς. Πέραν τούτου, ούτε οι εκθέσεις της OLAF προσφέρουν επαρκή βάση για τη λήψη παρόμοιας θέσης.

Επίσης, η Άνω Βουλή παρατηρεί ότι η απάτη διαπράττεται εν γένει σε εθνικό ή τοπικό επίπεδο και ως εκ τούτου πρεσβεύει την άποψη ότι η αποτελεσματική καταπολέμησή της εξαρτάται από τη λήψη δραστικών μέτρων στο επίπεδο αυτό.

Επιπλέον, οι αρμοδιότητες που παρέχονται στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία είναι υπερβολικά ευρείες: οι αρμοδιότητες αυτές θα πρέπει να ανήκουν στις εθνικές αρχές. Εις ό, τι αφορά τις αποκλειστικές αρμοδιότητες που παρέχονται στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, γεννάται ο κίνδυνος να παρεμποδίζεται η δίωξη αξιόποινων πράξεων σε εθνικό επίπεδο, εν μέρει επειδή δεν είναι σαφές τι ακριβώς περιλαμβάνει ο όρος «οικονομικά συμφέροντα της Ένωσης». Η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία θα έχει την εξουσία να απαιτεί από τις εθνικές αρχές να διευκολύνουν τις ευρωπαϊκές έρευνες, οπότε δημιουργείται ο κίνδυνος να προχωρούν οι ευρωπαϊκές έρευνες σε βάρος των εθνικών προτεραιοτήτων και εκτιμήσεων όσον αφορά τη βέλτιστη χρησιμοποίηση των μέσων έρευνας κατά της απάτης. Ως εκ τούτου, η ανάληψη δράσης από την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία θα μπορούσε να οδηγήσει σε συγκρούσεις στη σχέση με τις εθνικές ποινικές αρχές. Επιπλέον, η πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής δε καθιστά σαφές με ποιον τρόπο θα ήταν δυνατόν να επιλυθεί μια σύγκρουση σε παρόμοια κατάσταση.

Παρότι η πρόθεση της πρότασης είναι να χορηγηθεί αρμοδιότητα στην Ευρωπαϊκή

Εισαγγελία αποκλειστικά ως προς τα αδικήματα εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης, στην πράξη είναι γεγονός ότι δεν θα είναι ποτέ εφικτή, ιδίως σε εκτελεστικό επίπεδο, η οριοθέτηση των αρμοδιοτήτων. Τα ποινικά αδικήματα, ειδικότερα σε πολύπλοκες υποθέσεις, σχεδόν ποτέ δεν εμφανίζονται ως μεμονωμένα: κατά κανόνα αποτελούν σύνθετο σύνολο διαφόρων παραβάσεων του νόμου. Αναμένονται μεγάλα προβλήματα συντονισμού και περίπλοκα ζητήματα καθορισμού των προτεραιοτήτων, εν μέρει εξ αιτίας αυτών των διασυνδέσεων μεταξύ των αδικημάτων.

Η Άνω Βουλή κρίνει επίσης ότι η βέλτιστη χρήση των υφισταμένων εθνικών και ευρωπαϊκών μηχανισμών προσφέρει επαρκείς δυνατότητες για αποτελεσματικά μέτρα καταπολέμησης της απάτης εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ. Η Επιτροπή οφείλει να βελτιστοποιήσει τους υφιστάμενους μηχανισμούς στο πλαίσιο της Eurojust και της OLAF, προκειμένου να επιτευχθεί η αποτελεσματική καταπολέμηση της απάτης εις βάρος της ΕΕ. Η Άνω Βουλή προσδίδει επίσης προστιθέμενη αξία στην ευρύτερη συνεργασία μεταξύ των ανακριτικών και διοικητικών αρχών των εθνικών κρατών μελών.

Για τους προαναφερθέντες λόγους, η πλειοψηφία της Άνω Βουλής των Κάτω Χωρών θεωρεί ότι η πρόταση για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας (COM (2013) 534) παραβιάζει την αρχή της επικουρικότητας.