



11.11.2013

KÖZLEMÉNY A KÉPVISELŐK RÉSZÉRE

(97/2013)

Tárgy: A holland parlament Felsőházának indokolással ellátott véleménye az Európai
Ügyészség létrehozásáról szóló tanácsi rendeletre irányuló javaslatról
(COM(2013)0534 – 2013/0255(APP))

A szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról szóló 2. jegyzőkönyv 6. cikkének megfelelően a nemzeti parlamentek a jogalkotási aktus tervezetének továbbításától számított nyolc héten belül indokolással ellátott véleményt küldhetnek az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság elnökeinek, amelyben ismertetik azokat az okokat, amelyek alapján az adott tervezetet nem tartják összeegyeztethetőnek a szubszidiaritás elvével.

Az Európai Parlament eljárási szabályzata alapján a szubszidiaritás elvének tiszteletben tartása tekintetében a Jogi Bizottság az illetékes bizottság.

Tájékoztatásképpen mellékletben közöljük a holland Felsőháznak a fentebb megjelölt javaslatról szóló, indokolással ellátott véleményét.

Indokolással ellátott vélemény (szubszidiaritás) az Európai Ügyészség létrehozásáról szóló tanácsi rendeletre irányuló európai uniós javaslatról – COM (2013)0534

A holland parlament Felsőháza az előírt eljárásnak megfelelően, a szubszidiaritás elvének szempontjából megvizsgálta a fent említett javaslatot. Ennek során az Európai Unióról szóló szerződés 5. cikkét, valamint a szubszidiaritás és az arányosság elveinek alkalmazásáról szóló, a Lisszaboni Szerződéshez csatolt 2. jegyzőkönyvet alkalmazta.

Ezúton tájékoztatom Önt a Felsőház véleményéről. Egyben azonos tartalmú levelet küldtünk az Európai Bizottságnak, az Európai Unió Tanácsának és a holland kormányának is.

A Felsőház tagjainak többsége úgy véli, hogy az Európai Ügyészség létrehozásáról szóló tanácsi rendeletre irányuló javaslat (COM(2013)0534) nem felel meg a szubszidiaritás elvének. A Felsőház elismeri az uniós forrásokat érintő csalások elleni hatékony fellépés fontosságát, de úgy véli, hogy a büntetőjog elsődlegesen nemzeti hatáskörbe tartozik, és ebből következően e bűncselekmények felderítése és a felelősökkel szembeni büntetőeljárás lefolytatása elsődlegesen a nemzeti hatóságok feladata. A Felsőház véleménye szerint az Európai Bizottság nem igazolta megfelelő mértékben, hogy milyen többletértéket jelent egy új európai hatáskör létrehozása a büntetőügyekben folytatott nyomozás és büntetőeljárások terén. A Felsőház tanácsosabbnak tartaná, ha az Unió inkább az OLAF függetlenségének, eredményességének és hatékonyságának, valamint a tagállamokkal való együttműködésnek a javítására és erősítésére összpontosítana ahelyett, hogy – éppen ellenkezőleg – a Bizottság javaslatának megfelelően gyengítené ezeket. Noha a Bizottság a hatásvizsgálatban megállapítja, hogy a tagállamok nem tesznek elegendő erőfeszítést az uniós forrásokat érintő csalásokkal szemben, ezt az állítást nem támasztja alá kellőképpen. Az OLAF jelentései sem szolgáltatnak elegendő alapot erre az állításra.

A Felsőház megállapítja továbbá, hogy a csalásokra általában nemzeti, azaz helyi szinten kerül sor, úgy véli tehát, hogy ezek megfelelő leküzdéséhez ezen a szinten van szükség határozott fellépésre.

Az Európai Ügyészségre ruházott hatáskörök ezenfelül túlságosan széles körűek, ezeket a nemzeti hatóságok részére kell fenntartani. Az Európai Ügyészség számára biztosítandó kizárólagos hatásköröket illetően fennáll annak a kockázata, hogy ezek akadályozni fogják a nemzeti szinten folytatott büntetőeljárásokat, részben azért is, mert nem tisztázott, hogy meddig terjed az „Unió pénzügyi érdekei” fogalmának határa. Az Európai Ügyészség emellett az európai nyomozások segítésére is kötelezheti a nemzeti hatóságokat, ami azzal a kockázattal jár, hogy az európai nyomozások hátrányosan érintik a nyomozásra rendelkezésre álló forrásoknak a csalások elleni leghatékonyabb felhasználásával kapcsolatos nemzeti prioritásokat és megfontolásokat. Ezáltal az Európai Ügyészség fellépése konfliktusokat okozhat a nemzeti hatóságokhoz fűződő viszonyban is. Az Európai Bizottság javaslatából ráadásul nem derül ki, milyen módon kellene feloldani a konfliktusokat ilyen helyzetben.

Bár a szándék az, hogy az Európai Ügyészség kizárólag az Unió pénzügyi érdekeit sértő bűncselekmények miatti eljárásra rendelkezzen felhatalmazással, azonban a gyakorlatban – különösen a végrehajtás szintjén – szinte soha nem lehet majd a javasolt módon meghúzni a határvonalat. A bűncselekmények – különösen az összetett ügyek esetében – szinte soha sem elszigetelten fordulnak elő, hanem főszabály szerint jellemzően különböző jogsértések

komplexumából tevődnek össze. Az együttműködés tekintetében jelentős problémák várhatók, és a prioritások meghatározása valószínűleg bonyolult lesz, részben a különböző bűncselekmények közötti ilyen kölcsönös összekapcsolódások miatt.

A Felsőház úgy véli továbbá, hogy a meglévő nemzeti és európai mechanizmusok optimális alkalmazása megfelelő lehetőséget biztosít az uniós forrásokat érintő csalások elleni hatékony fellépésre. Az Európai Bizottságnak az Eurojust és az OLAF keretében meglévő mechanizmusokat kellene optimalizálnia ahhoz, hogy hatékonyra tegye az uniós forrásokat érintő csalások elleni küzdelmet. A Felsőház emellett a tagállamok nemzeti nyomozó- és vádhatóságai közötti szélesebb körű együttműködésben is lát többletértéket.

A fenti okok miatt a holland parlament Felsőháza többségének véleménye szerint az Európai Ügyészség létrehozásáról szóló javaslat (COM (2013)0534) sérti a szubszidiaritás elvét.