



11.11.2013

OZNÁMENIE POSLANCOM

(0097/2013)

Predmet: Odôvodnené stanovisko Senátu Holandského kráľovstva k návrhu nariadenia Rady o zriadení Európskej prokuratúry (COM(2013)0534 – 2013/0255(APP))

Na základe článku 6 protokolu č. 2 o uplatňovaní zásad subsidiarity a proporcionality môžu národné parlamenty do ôsmich týždňov od doručenia návrhu legislatívneho aktu poslať predsedom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie odôvodnené stanovisko s uvedením dôvodov, pre ktoré sú presvedčené, že daný návrh nie je v súlade so zásadou subsidiarity.

Podľa rokovacieho poriadku Európskeho parlamentu je dodržiavanie zásady subsidiarity v pôsobnosti Výboru pre právne veci.

V prílohe sa pre informáciu nachádza odôvodnené stanovisko Senátu Holandského kráľovstva k uvedenému návrhu.

Odôvodnené stanovisko (zásada subsidiarity) Senátu Holandského kráľovstva k návrhu nariadenia Rady o zriadení Európskej prokuratúry (COM(2013)0534)

Senát Holandského kráľovstva posúdil uvedený návrh z hľadiska zásady subsidiarity v súlade s požadovaným postupom. Uplatnil pri tom článok 5 Zmluvy o Európskej únii a protokol č. 2 k Lisabonskej zmluve o uplatňovaní zásad subsidiarity a proporcionality.

Dovoľujem si Vás informovať o stanovisku Senátu. Totožné listy boli zaslané Európskej komisii, Rade Európskej únie a holandskej vláde.

Väčšina senátorov sa nedomnieva, že návrh nariadenia Rady o zriadení Európskej prokuratúry (COM(2013)0534) je v súlade so zásadou subsidiarity. Senát súhlasí s tým, že opatrenia na boj proti podvodom poškodzujúcim finančné záujmy Únie sú dôležité, je však presvedčený, že trestné právo je oblasť, ktorá primárne patrí do vnútroštátnej jurisdikcie a že vyšetrowanie uvedených trestných činov a stíhanie páchatel'ov je v prvom rade vecou vnútroštátnych orgánov. Senát sa nazdáva, že Komisia dostatočne nepreukázala pridanú hodnotu zriadenia nového európskeho mocenského orgánu v oblasti vyšetrowania a stíhania spáchaných trestných činov. Uvítal by, keby sa Únia skôr zamerala na zlepšenie a posilnenie nezávislosti, efektívnosti a účinnosti práce úradu OLAF a spoluprácu s členskými štátmi – na rozdiel od ich oslabovania, ako navrhuje Komisia. Komisia vo svojom posúdení vplyvu síce tvrdí, že členské štáty nedostatočne bojujú proti podvodom poškodzujúcim finančné záujmy EÚ, nepodáva však o tom dostatočné dôkazy. Uvedené tvrdenie dostatočne nepotvrďujú ani správy úradu OLAF.

Senát takisto konštatuje, že podvody sa spravidla vyskytujú na vnútroštátnej alebo miestnej úrovni, a preto je presvedčený, že primerané protiopatrenia závisia od dôrazných krokov na tejto úrovni.

Navyše právomoci pripísané Európskej prokuratúre sú príliš rozsiahle a mali by sa vyhradiť pre vnútroštátne orgány. Pokiaľ ide o výlučné právomoci, ktoré majú byť udelené Európskej prokuratúre, existuje riziko bránenia trestným stíhaniam na vnútroštátnej úrovni, čiastočne preto, lebo nie je jasné, aký je rozsah vymedzenia „finančných záujmov EÚ“. Európska prokuratúra by mala mať právomoc prinútiť vnútroštátne orgány, aby pomáhali pri európskych vyšetrowaniach, čo predstavuje riziko uprednostňovania európskych vyšetrowaní na úkor vnútroštátnych priorit a vnútroštátnych posúdení spôsobov čo najefektívnejšieho vynaloženia vyšetrowacích zdrojov na boj proti podvodom. Následne by kroky Európskej prokuratúry mohli viesť ku konfliktom vo vzťahu s vnútroštátnymi trestnoprávnymi orgánmi. V návrhu Komisie sa nevysvetľuje, ako by sa v takejto situácii riešili prípadné konflikty.

Aj keď zámerom návrhu je poskytnúť Európskej prokuratúre také právomoci, aby konala výlučne so zreteľom na trestné činy poškodzujúce finančné záujmy Únie, v praxi, predovšetkým na výkonnej úrovni, nikdy nebude možné dodržať postup tak, ako bol navrhnutý. Trestné činy, najmä v zložitých prípadoch, sa zriedkavo vyskytujú izolovane: naopak, spravidla ich skôr tvorí súbor rôznych porušení právnych predpisov. Je možné očakávať veľké problémy, pokiaľ ide o koordináciu, a komplikácie pri stanovovaní priorit, čiastočne aj z dôvodu prepojenia jednotlivých trestných činov.

Senát sa takisto domnieva, že optimálne využitie existujúcich vnútroštátnych a európskych

postupov ponúka dostatočný rozsah právomocí pre prijímanie efektívnych opatrení proti podvodom poškodzujúcim finančné záujmy EÚ. Efektívny boj proti podvodom proti finančným záujmom EÚ si vyžaduje, aby Komisia zoptimalizovala existujúce postupy Eurojustu a úradu OLAF. Senát vidí pridanú hodnotu aj v širšej spolupráci medzi vyšetrovacími orgánmi a orgánmi trestného stíhania jednotlivých členských štátov.

Väčšina holandských senátorov sa z uvedených dôvodov domnieva, že návrhom týkajúcim sa zriadenia Európskej prokuratúry (COM(2013)0534) sa porušuje zásada subsidiarity.