



11.11.2013

## **OBVESTILO POSLANCEM**

**(0097/2013)**

Zadeva:    Obrazloženo mnenje nizozemskega senata o predlogu uredbe Sveta o ustanovitvi Evropskega javnega tožilstva  
(COM(2013)0534 – 2013/0255(APP))

V skladu s členom 6 protokola št. 2 o uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti lahko nacionalni parlamenti v roku osmih tednov od datuma posredovanja osnutka zakonodajnega akta predsednikom Parlamenta, Sveta in Komisije pošljejo obrazloženo mnenje o razlogih, zaradi katerih ocenjujejo, da osnutek ni v skladu z načelom subsidiarnosti.

V skladu s Poslovníkom Evropskega parlamenta je za vprašanje spoštovanja načela subsidiarnosti pristojen Odbor za pravne zadeve.

V vednost je v prilogi priloženo obrazloženo mnenje, ki ga je podal nizozemski senat o zgoraj navedenem predlogu.

**Obrazloženo mnenje (subsidiarnost) o predlogu uredbe Sveta o ustanovitvi Evropskega javnega tožilstva (COM(2013)534)**

Nizozemski senat je skladno s predpisanim postopkom obravnaval navedeni predlog v luči načela subsidiarnosti. Pri tem je uporabil člen 5 Pogodbe Evropske unije in Protokol št. 2 k Lizbonski pogodbi o uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti.

S tem pismom vas želim seznaniti z mnenjem senata. Enaka pisma so bila poslana Evropski komisiji, Svetu Evropske unije in nizozemski vladi.

Večina članov senata meni, da predlog uredbe Sveta o ustanovitvi Evropskega javnega tožilstva, COM(2013)0534, ni v skladu z načelom subsidiarnosti. Senat se strinja, da so učinkoviti ukrepi zoper goljufije v škodo finančnih interesov Unije pomembni, vendar je po njegovem mnenju kazensko pravo v prvi vrsti nacionalna pristojnost, zato bi morala biti preiskovanje tovrstnih kaznivih dejanj in pregon storilcev predvsem v rokah nacionalnih organov. Senat tudi meni, da Komisija ni v zadostni meri izkazala dodane vrednosti ustanovitve novega evropskega organa, pristojnega za preiskovanje in pregon kazenskih zadev. Senat se zavzema, da bi se Unija posvetila izboljšanju in krepitvi neodvisnosti, uspešnosti in učinkovitosti Evropskega urada za boj proti goljufijam ter sodelovanja z državami članicami, namesto da jih Komisija s tovrstnimi predlogi slabi. Čeprav Komisija v svoji oceni učinka trdi, da države članice ne storijo dovolj v boju proti goljufijam v škodo finančnih interesov Unije, ne navede dovolj dokazov za to trditve. Tudi poročila Evropskega urada za boj proti goljufijam te trditve ne potrjujejo v zadostni meri. Senat tudi opazuje, da se goljufije praviloma dogajajo na državni ali lokalni ravni, zato meni, da so ustrezni protiukrepi odvisni od odločnih ukrepov na teh ravneh.

Pooblastila, podeljena Evropskemu javnemu tožilstvu, so tudi preobsežna in bi morala biti pridržana za nacionalne organe. V zvezi z izključnimi pristojnostmi Evropskega javnega tožilstva obstaja tveganje, da bodo ovirale tožilstva na državni ravni, deloma tudi zaradi nejasnosti, kaj vse obsega opredelitev finančnih interesov Unije. Evropsko javno tožilstvo bi imelo pooblastilo, da od nacionalnih organov zahteva, da omogočijo preiskavo na evropski ravni, s čimer bi tvegali, da evropska preiskava poteka na račun nacionalnih prednostnih nalog in ocen, kako najučinkoviteje uporabiti preiskovalne vire proti goljufijam. Posledično bi lahko delovanje Evropskega javnega tožilstva povzročalo spore v odnosu do nacionalnih organov kazenskega pregona. Poleg tega predlog Komisije tudi ne pojasnjuje, kako bi v takem položaju reševali spor.

Čeprav je namen, da se Evropsko javno tožilstvo pooblasti izključno za ukrepanje v zvezi s kaznivimi dejanji v škodo finančnih interesov Unije, v praksi, zlasti na izvršilni ravni, predlagana razmejitev skoraj nikoli ne bo mogoča. Kazniva dejanja se, zlasti v zapletenih primerih, skoraj nikoli ne pojavljajo ločeno – praviloma predstavljajo sklop različnih kršitev zakona. Prav zaradi tovrstne povezanosti med kršitvami je pričakovati težave pri usklajevanju in zapleteno opredeljevanje prednostnih nalog.

Senat tudi meni, da optimalna uporaba obstoječih nacionalnih in evropskih postopkov omogoča zadosten obseg učinkovitih ukrepov zoper goljufije v škodo finančnih interesov Unije. Komisija bi morala za učinkovit boj proti goljufijam v škodo EU optimizirati uporabo

obstoječih postopkov Urada za evropsko pravosodno sodelovanje in Evropskega urada za boj proti goljufijam. Poleg tega senat vidi dodano vrednost v širšem sodelovanju med preiskovalnimi organi držav članic in organi sodnega pregona v državah članicah.

Zaradi navedenih razlogov večina v nizozemskem senatu meni, da predlog o ustanovitvi Evropskega javnega tožilstva (COM(2013)534) krši načelo subsidiarnosti.