



11. 11. 2013

SDĚLENÍ ČLENŮM

(98/2013)

Věc: Odůvodněné stanovisko slovinského Národního shromáždění k návrhu nařízení Rady o zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce (COM(2013)0534 – 2013/0255(APP))

Podle článku 6 protokolu č. 2 o používání zásad subsidiarity a proporcionality může každý vnitrostátní parlament ve lhůtě osmi týdnů ode dne postoupení návrhu legislativního aktu zaslat předsedům Evropského parlamentu, Rady a Komise odůvodněné stanovisko uvádějící, proč soudí, že dotyčný návrh není v souladu se zásadou subsidiarity.

Podle jednacího řádu Evropského parlamentu je za dodržování zásady subsidiarity odpovědný Výbor pro právní záležitosti.

V příloze naleznete pro informaci odůvodněné stanovisko slovinského Národního shromáždění k výše uvedenému návrhu.

V souladu s čl. 154m odst. 6 jednacího řádu Národního shromáždění, přijal Výbor pro záležitosti Evropské unie na svém 79. zasedání dne 25. října 2013 následující

ROZHODNUTÍ:

Výbor pro záležitosti Evropské unie shledává, že návrh nařízení Rady o zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce (COM(2013)534) není v souladu se zásadou subsidiarity ve smyslu článku 5 Smlouvy o Evropské unii a Protokolu o použití zásad subsidiarity a proporcionality připojeného ke Smlouvě o Evropské unii a Smlouvě o fungování Evropské unie.

Odůvodnění:

Jak je zřejmé z návrhu nařízení Rady o zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce, Komise tento svůj návrh, pokud jde o soulad se zásadou subsidiarity, odůvodňuje tak, že plánované opatření na zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce jako nového orgánu pro vyšetřování a stíhání trestných činů ohrožujících či poškozujících finanční zájmy Unie je pro Unii velmi důležité, vzhledem k tomu, že řízení a koordinace vyšetřování a stíhání trestných činů ohrožujících nebo poškozujících její finanční zájmy, jejichž ochrana se podle čl. 310 odst. 6 a článku 325 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU) vyžaduje od Unie i členských států, by mělo být prováděno na úrovni Unie. Komise argumentuje, že v souladu se zásadou subsidiarity lze tohoto cíle vzhledem k jeho rozsahu a dopadům dosáhnout pouze na úrovni Unie, jelikož stávající situace, kdy je stíhání trestných činů poškozujících či ohrožujících finanční zájmy Unie výlučně v rukou orgánů členských států, není uspokojivá a nedostatečně plní cíl účinného řešení trestných činů poškozujících či ohrožujících rozpočet Unie.

Výbor pro záležitosti Evropské unie vzal obsah navrhovaného nařízení na vědomí. Výbor zdůrazňuje, že zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce jako takové nepředstavuje porušení zásady subsidiarity, protože možnost jeho zřízení je stanovena v článku 86 SFEU. Výbor souhlasí, že je třeba dosáhnout cíle spočívajícího v maximalizaci účinnosti boje proti trestným činům ohrožujícím či poškozujícím finanční zájmy Unie ve všech členských státech, avšak domnívá se, že tohoto cíle by bylo možné dosáhnout i jinými opatřeními než zřízením Úřadu evropského veřejného žalobce jako nového orgánu Unie. V tomto ohledu je Výbor přesvědčen, že obsah navrhovaného nařízení není v souladu se zásadou subsidiarity.

Výbor se domnívá, že Komise dostatečně nevysvětlila, proč nelze cíle, tj. účinného řešení trestných činů ohrožujících či poškozujících finanční zájmy Unie, dosáhnout opatřeními na vnitrostátní úrovni s účastí stávajících orgánů Unie (jako např. Eurojust, Europol a OLAF). Výbor konstatuje, že tvrzení Komise, které představuje předpoklad obsažený v navrhovaném opatření, o tom, že kroky členských států k řešení trestných činů ohrožujících či poškozujících finanční zájmy Unie jsou neúčinné, není v případě Slovinska pravdivé, jelikož příslušné slovinské orgány tyto trestné činy úspěšně vyšetřují a stíhají. Je třeba poznamenat, že některé další členské státy byly při vyšetřování a řešení těchto trestných činů také úspěšné. Výbor se proto domnívá, že problémy související pouze s některými členskými státy není možné řešit tak zásadním opatřením na unijní úrovni, které by se vztahovalo na všechny členské státy. Výbor je přesvědčen, že cíle by mělo být možné dosáhnout jinými opatřeními (např. tím, že členské státy budou pravidelně podávat zprávy orgánům EU), že je třeba se více soustředit na zlepšení spolupráce mezi příslušnými orgány členských států, že fungování stávajících orgánů

EU by se mělo co nejvíce zefektivnit a měla by se zlepšit spolupráce mezi nimi a vnitrostátními orgány.

Výbor konstatuje, že zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce s výlučnou pravomocí vyšetřovat a stíhat trestné činy ohrožující či poškozující finanční zájmy Unie by mělo dalekosáhlé důsledky pro ústavní a legislativní pořádek ve Slovinsku a pro práci jeho příslušných orgánů.

Výbor se také domnívá, že je třeba vyčkat, než budou dokončena jednání o přijetí návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o boji vedeném trestněprávní cestou proti podvodům poškozujícím finanční zájmy Unie (COM(2012)363), neboť až poté budou známy všechny trestné činy spadající do pravomoci Úřadu evropského veřejného žalobce a od členských států bude vyžadováno provést tuto přijatou směrnicí do vnitrostátních právních systémů a uplatňovat ji.

Výbor je proto přesvědčen, že trestné činy ohrožující nebo poškozující finanční zájmy Unie by měly být účinně řešeny za použití stávajících nástrojů, které již na vnitrostátní i unijní úrovni existují.