



11.11.2013

## **ILMOITUS JÄSENIILLE**

**(0098/2013)**

Asia: Slovenian kansalliskokouksen perusteltu lausunto ehdotuksesta Euroopan syyttäjänviraston perustamisesta  
(COM(2013)0534 – 2013/0255(APP))

Toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteen soveltamista koskevassa pöytäkirjassa N:o 2 olevan 6 artiklan mukaisesti kukin kansallinen parlamentti voi kahdeksan viikon kuluessa siitä, kun lainsäätämismenettelyssä hyväksyttävää säädöstä koskeva esitys on toimitettu, antaa Euroopan parlamentin puhemiehelle sekä neuvoston ja komission puheenjohtajille perustellun lausunnon syistä, joiden perusteella se arvioi, että kyseessä oleva esitys ei ole toissijaisuusperiaatteen mukainen.

Euroopan parlamentin työjärjestyksen mukaan toissijaisuusperiaatteen noudattamiseen liittyvät asiat kuuluvat oikeudellisten asioiden valiokunnan toimivaltaan.

Jäsenille lähetetään tiedoksi Slovenian kansalliskokouksen perusteltu lausunto edellä mainitusta ehdotuksesta.

Euroopan unionin asioita käsittelevä valiokunta on 25. lokakuuta 2013 pidetyssä 79. kokouksessaan tehnyt Slovenian kansalliskokouksen työjärjestyksen 154m artiklan 6 kohdan mukaisesti seuraavan

### PÄÄTÖKSEN:

**Euroopan unionin asioita käsittelevä valiokunta toteaa, että ehdotus neuvoston asetukseksi Euroopan syyttäjänviraston perustamisesta (COM(2013)0534) ei noudata toissijaisuusperiaatetta, josta määrätään Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 5 artiklassa ja Euroopan unionista ja Euroopan unionin toiminnasta tehtyyn sopimukseen liitettyssä toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteen soveltamisesta tehdyssä pöytäkirjassa.**

#### Perustelut:

Kuten ehdotuksesta neuvoston asetukseksi Euroopan syyttäjänviraston perustamisesta käy ilmi, komissio perustelee ehdotustaan toissijaisuusperiaatteen noudattamisen kannalta toteamalla, että suunniteltu toimenpide, jolla perustetaan Euroopan syyttäjänvirasto uudeksi unionin taloudellisia etuja vahingoittavien rikosten tutkinta- ja syyttäjälimeksi, on unionin kannalta äärimmäisen tärkeä, sillä unionin omia taloudellisia etuja – joiden suojaamista edellytetään Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 310 artiklan 6 kohdassa ja 325 artiklassa sekä unionilta että jäsenvaltioilta – vahingoittavien rikosten tutkinnan ja syytteenpanon ohjaus ja koordinointi on toteutettava unionin tasolla. Komissio väittää, että toissijaisuusperiaatteen mukaisesti rikosten laajuuden ja vaikutusten vuoksi tämä tavoite voidaan saavuttaa vain unionin tasolla, koska se ei ole tyytyväinen nykytilanteeseen, jossa unionin taloudellisia etuja vahingoittavien rikosten syytteenpano on kokonaan jäsenvaltioiden viranomaisten tehtävänä. Näin ei saavuteta riittävän hyvin unionin talousarviota vahingoittavien rikosten tuloksellisen torjunnan tavoitetta.

Euroopan unionin asioita käsittelevä valiokunta on pannut merkille asetusehdotuksen sisällön. Valiokunta painottaa, ettei Euroopan syyttäjänviraston perustaminen sinänsä loukkaa toissijaisuusperiaatetta, sillä sen mahdollisesta perustamisesta määrätään SEUT-sopimuksen 86 artiklassa. Valiokunta on samaa mieltä siitä, että unionin taloudellisia etuja vahingoittavien rikosten torjunnan tehokkuus on maksimoitava kaikissa jäsenvaltioissa, mutta katsoo, että tämä tavoite voidaan saavuttaa muilla tavoin kuin perustamalla Euroopan syyttäjänvirasto uudeksi unionin elimeksi. Tältä osin valiokunta katsoo, ettei asetusehdotuksen sisältö noudata toissijaisuusperiaatetta.

Valiokunta katsoo, ettei komissio selitä tyydyttävällä tavalla, miksi tavoitteena olevaa unionin taloudellisia etuja vahingoittavien rikosten tehokasta torjuntaa ei voida saavuttaa kansallisilla toimenpiteillä ja jo olemassa olevien unionin elinten (kuten Eurojust, Europol ja OLAF) tuella. Valiokunta toteaa, että komission toteamus – joka on ehdotetun toimenpiteen taustalla oleva oletamus – etteivät jäsenvaltioiden toimet unionin taloudellisia etuja vahingoittavien rikosten torjumiseksi ole tehokkaita, ei pidä paikkaansa Slovenian kohdalla, sillä Slovenian toimivaltaiset viranomaiset tutkivat ja nostavat syytteitä tällaisista rikoksista tuloksellisesti. On pantava merkille, että myös tietyissä muissa EU:n jäsenvaltioissa tällaisten rikosten tutkinta ja syytteenpano on ollut tehokasta. Näin ollen valiokunta katsoo, että vain

tiettyihin jäsenvaltioihin liittyviä ongelmia ei voida ratkaista näin merkittävällä unionin tason toimenpiteellä, jota sovelletaan kaikkiin jäsenvaltioihin. Valiokunta katsoo, että tavoitteeseen olisi pyrittävä muilla toimenpiteillä (esim. jäsenvaltioiden säännöllisellä raportoimisella EU:n toimielimille), että olisi kiinnitettävä enemmän huomiota jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten välisen yhteistyön parantamiseen, että olemassa olevien EU:n elinten toimintaa olisi tehostettava mahdollisimman paljon ja että näiden ja kansallisten elinten välistä yhteistyötä olisi parannettava.

Valiokunta toteaa, että sellaisen Euroopan syyttäjänviraston perustamisella, jolla on yksinomainen toimivalta unionin taloudellisia etuja vahingoittavien rikosten tutkintaan ja syytteenpanoon, olisi kauaskantoisia vaikutuksia Slovenian perustuslakiin ja lainsäädäntöön perustuviin järjestelyihin sekä Slovenian toimivaltaisten elinten työhön.

Valiokunta katsoo myös, että on odotettava, kunnes neuvottelut, jotka koskevat ehdotusta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi unionin taloudellisiin etuihin kohdistuvien petosten torjunnasta rikosoikeudellisin keinoin (COM(2012)0363), on saatettu päätökseen ja direktiivi on hyväksytty, koska vasta sitten tiedetään kaikki Euroopan syyttäjänviraston toimivaltaan kuuluvat rikokset, ja jäsenvaltioiden on saatettava hyväksytty direktiivi osaksi kansallista lainsäädäntöään ja pantava se täytäntöön.

Tämän vuoksi valiokunta katsoo, että unionin taloudellisia etuja vahingoittavia rikoksia on torjuttava tehokkaasti käyttämällä sekä jäsenvaltioiden että EU:n tasolla jo olemassa olevia mekanismeja.