



11.11.2013

PRANEŠIMAS NARIAMS

(0098/2013)

Tema: Slovėnijos Valstybės Susirinkimo pagrįsta nuomonė dėl pasiūlymo dėl Tarybos reglamento dėl Europos prokuratūros įsteigimo (COM(2013) 0534 – 2013/0255(APP))

Pagal Protokolo Nr. 2 dėl subsidiarumo ir proporcingumo principų taikymo 6 straipsni nacionaliniai parlamentai per aštuonias savaites nuo teisėkūros procedūra priimamo akto projekto pateikimo gali pareikšti Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos pirmininkams pagrįstą nuomonę, nurodydami priežastis, dėl kurių, jų manymu, tas projektas neatitinka subsidiarumo principo.

Pagal Europos Parlamento darbo tvarkos taisykles už subsidiarumo principo laikymąsi atsakingas Teisės reikalų komitetas.

Pridedama susipažinti Slovėnijos Valstybės Susirinkimo pagrįsta nuomonė dėl minėto pasiūlymo.

Vadovaudamasis Valstybės Susirinkimo darbo tvarkos taisyklių 154 m straipsnio 6 dalimi, Europos Sąjungos reikalų komitetas 2013 m. spalio 25 d. vykusiame 79-ajame posėdyje priėmė šį

SPRENDIMĄ

Europos Sąjungos reikalų komitetas mano, kad pasiūlymas dėl Tarybos reglamento dėl Europos prokuratūros įsteigimo (COM(2013) 534 final) neatitinka subsidiarumo principo, išdėstyto Europos Sąjungos sutarties 5 straipsnyje ir prie Europos Sąjungos sutarties ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo pridėto Protokolo dėl subsidiarumo ir proporcingumo principų taikymo.

Pagrindimas

Kaip matyti iš pasiūlymo dėl Tarybos reglamento dėl Europos prokuratūros įsteigimo, Komisija savo pasiūlymo aspektus, susijusius su subsidiarumo principo laikymusi, grindžia teiginiu, kad numatyta priemonė įsteigti Europos prokuratūrą – naują Sąjungos finansiniams interesams kenkiančių nusikalstamų veikų tyrimo ir patraukimo už jas atsakomybės instituciją – yra labai svarbi Sąjungai, kadangi tyrimams ir patraukimui atsakomybės už nusikaltimus, kenkiančius jos finansiniams interesams, kurių apsauga pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 310 straipsnio 6 dalį ir 325 straipsnį privalo rūpintis ir Sąjunga, ir valstybės narės, turėtų būti vadovaujama ir jie turėtų būti koordinuojami Sąjungos lygmeniu. Komisija teigia, kad pagal subsidiarumo principą dėl jo masto ir poveikio šį tikslą galima pasiekti tik Sąjungos lygmeniu, kadangi dabartinė padėtis, kai patraukimas atsakomybės už Sąjungos finansiniams interesams kenkiančias veikas priklauso tik valstybių narių institucijų kompetencijai, yra nepatenkinama ir esant tokiai padėčiai negalima deramai pasiekti tikslo veiksmingai kovoti su Sąjungos biudžetui kenkiančiais nusikaltimais.

Europos Sąjungos reikalų komitetas susipažino su siūlomo reglamento turiniu. Komitetas pabrėžia, kad Europos prokuratūros įsteigimas pats savaime nepažeidžia subsidiarumo principo, kadangi jo įsteigimo galimybė yra numatyta SESV 86 straipsnyje. Komitetas pritaria būtinybei užtikrinti kuo veiksmingesnę kovą su Sąjungos finansiniams interesams kenkiančiomis nusikalstamomis veikomis visose valstybėse narėse, bet mano, kad šio tikslo būtų galima siekti kitomis priemonėmis nei įsteigiant Europos prokuratūrą kaip naują Sąjungos organą. Šiuo atžvilgiu komitetas mano, kad siūlomo reglamento turinys neatitinka subsidiarumo principo.

Komitetas mano, kad Komisija nepakankamai gerai išaiškino, kodėl tikslo, t. y. veiksmingai kovoti su Sąjungos finansiniams interesams kenkiančiais nusikaltimais, negali būti siekiama nacionalinio lygmens priemonėmis ir dalyvaujant esamoms Sąjungos įstaigoms (tokioms kaip Eurojustas, Europolas ir OLAF). Komitetas pažymi, kad Komisijos teiginys, kuriuo grindžiama siūloma priemonė, jog valstybių narių veiksmai, kuriais siekiama kovoti su finansiniams interesams kenkiančiais nusikaltimais, yra neveiksmingi, yra neteisingas Slovėnijos atveju, kadangi Slovėnijos kompetentingos institucijos sėkmingai šiuos nusikaltimus tiria ir patraukia už juos atsakomybės. Reikėtų pažymėti, kad tam tikros kitos ES valstybės narės taip pat yra pasiekusios gerų rezultatų tokių nusikaltimų tyrimo ir baudžiamojo persekiojimo srityje. Todėl komitetas mano, kad tik su tam tikromis valstybėmis

narėmis susiję sunkumai negali būti išspręsti Sąjungos lygmeniu įdiegiant tokią reikšmingą priemonę, kuri būtų taikoma visoms valstybėms narėms. Komitetas mano, kad šio tikslo reikėtų siekti kitomis priemonėmis (pvz., nustatant prievolę valstybėms narėms reguliariai atsiskaityti ES institucijoms), kad didesnis dėmesys turėtų būti skiriamas valstybių narių kompetentingų institucijų bendradarbiavimo gerinimui, kad esamos ES įstaigos turėtų veikti kaip įmanoma efektyviau ir kad būtų sustiprintas ES ir nacionalinių institucijų bendradarbiavimas.

Komitetas pažymi, kad Europos prokuratūros, turinčios išimtinę kompetenciją tirti Sąjungos finansiniams interesams kenkiančius nusikaltimus ir patraukti už juos atsakomybėn, įsteigimas turėtų rimtų padarinių Slovėnijos konstitucinei ir teisinei sąrangai ir Slovėnijos kompetentingų institucijų darbui.

Komitetas taip pat mano, kad būtina palaukti, kol bus baigtos derybos dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl baudžiamosios teisės priemonių kovai su Sąjungos finansiniams interesams kenkiančiu sukčiavimu (COM(2012) 363) ir ji bus priimta, nes tik tada bus žinomos visos Europos prokuratūros kompetencijai priklausančios nusikalstamos veikos ir valstybės narės turės perkelti priimtą direktyvą į savo nacionalinės teisės sistemas ir ją įgyvendinti.

Todėl komitetas mano, kad su Sąjungos finansiniams interesams kenkiančiais nusikaltimais turėtų būti veiksmingai kovojama pasinaudojant jau esamais mechanizmais tiek nacionaliniu, tiek Sąjungos lygmenimis.