



11.11.2013

PAZIŅOJUMS KOMITEJAS LOCEKĻIEM

(98/2013)

Temats: Slovēnijas Nacionālās asamblejas pamatots atzinums par priekšlikumu Padomes regulai par Eiropas Prokuratūras izveidi (COM(2013)0534 – 2013/0255(APP))

Saskaņā ar 6. pantu 2. protokolā par subsidiaritātes un proporcionalitātes principa piemērošanu ikviens valsts parlaments astoņās nedēļās no leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas dienas var nosūtīt Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas priekšsēdētājam pamatotu atzinumu, kurā paskaidrots, kāpēc tas uzskata, ka attiecīgais projekts neatbilst subsidiaritātes principam.

Saskaņā ar Eiropas Parlamenta Reglamentu subsidiaritātes principa ievērošana ir Juridiskās komitejas kompetencē.

Pielikumā zināšanai pievienots Slovēnijas Nacionālās asamblejas pamatots atzinums par minēto priekšlikumu.

Saskaņā ar Nacionālās asamblejas Reglamenta 154.m panta 6. punktu Eiropas Savienības lietu komiteja 79. sanāksmē 2013. gada 25. oktobrī pieņēma šādu

LĒMUMU.

Eiropas Savienības lietu komiteja uzskata, ka priekšlikums Padomes regulai par Eiropas Prokuratūras izveidi (COM(2013)0534 final) neatbilst subsidiaritātes principam, kas noteikts Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā un Līgumam par Eiropas Savienību un Līgumam par Eiropas Savienības darbību pievienotajā Protokolā par subsidiaritātes principa un proporcionalitātes principa piemērošanu.

Pamatojums

Priekšlikumā Padomes regulai par Eiropas Prokuratūras izveidi Komisija pamato sava priekšlikuma atbilstību subsidiaritātes principam, norādot, ka iecere izveidot Eiropas Prokuratūru kā jaunu izmeklēšanas un kriminālvajāšanas iestādi, kuras darbība attieksies uz noziedzīgiem nodarījumiem, kas apdraud Savienības finanšu intereses, Savienībai ir būtiska, jo tādu pārkāpumu izmeklēšana, kas apdraud Savienības finanšu intereses, kuras saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 310. panta 6. punktu un 325. pantu jāaizsargā gan Savienībai, gan dalībvalstīm, un kriminālvajāšana attiecībā uz šādiem pārkāpumiem būtu jāvada un jākoordinē Savienības līmenī. Komisija apgalvo, ka saskaņā ar subsidiaritātes principu šo mērķi, ņemot vērā apmēru un ietekmi, var sasniegt tikai Savienības līmenī, jo pašreizējā situācija, kurā par kriminālvajāšanu attiecībā uz pārkāpumiem, kas apdraud Savienības finanšu intereses, ir atbildīgas tikai dalībvalstu varas iestādes, nav apmierinoša un nav iespējams pienācīgi izpildīt mērķi efektīvi cīnīties pret pārkāpumiem, kas skar Savienības budžetu.

Eiropas Savienības lietu komiteja ir iepazinusies ar ierosinātās regulas saturu. Komiteja uzsver, ka Eiropas Prokuratūras izveide kā tāda nav subsidiaritātes principa pārkāpums, jo šāda iespēja ir paredzēta LESD 86. pantā. Komiteja piekrīt, ka ir jāpanāk, lai cīņa pret pārkāpumiem, kas apdraud Savienības finanšu intereses, visās dalībvalstīs būtu pēc iespējas efektīvāka, taču uzskata, ka šo mērķi varētu sasniegt ar citiem līdzekļiem, neizveidojot Eiropas Prokuratūru kā jaunu Savienības iestādi. Šā iemesla dēļ komiteja uzskata, ka ierosinātās regulas saturs neatbilst subsidiaritātes principam.

Komiteja uzskata, ka Komisija nav pietiekami paskaidrojusi, kāpēc mērķi efektīvi cīnīties pret pārkāpumiem, kas apdraud Savienības finanšu intereses, nevar sasniegt, īstenojot pasākumus valsts līmenī un iesaistoties pašreizējām Savienības iestādēm (piemēram, *Eurojust*, Eiropolam un *OLAF*). Komiteja norāda, ka Komisijas apgalvojums (kas ir pieņēmums, kurš ir ierosinātā pasākuma pamatā), ka dalībvalstu rīcība cīņā pret pārkāpumiem, kas apdraud Savienības finanšu intereses, nav efektīva, attiecībā uz Slovēniju nav patiess, jo Slovēnijas kompetentās iestādes veiksmīgi izmeklē šādus pārkāpumus un veic kriminālvajāšanu attiecībā uz tiem. Jānorāda, ka arī dažas citas ES dalībvalstis ir veiksmīgi izmeklējušas šādus pārkāpumus un veikušas kriminālvajāšanu. Tāpēc komiteja uzskata, ka problēmas, kas vērojamas tikai dažās dalībvalstīs, nevar atrisināt ar šādu būtisku Savienības mēroga pasākumu, kas būtu piemērojams visām dalībvalstīm. Komiteja uzskata, ka mērķis būtu jāsasniedz ar citiem līdzekļiem (piem., dalībvalstīm būtu regulāri jāziņo ES iestādēm), ka būtu jāpievērš lielāka

uzmanība dalībvalstu kompetento iestāžu sadarbības uzlabošanai, ka ES pašreizējo struktūru darbība būt jādara pēc iespējas efektīvāka un ka būtu jāuzlabo sadarbība starp minētajām struktūrām un valsts iestādēm.

Komiteja norāda, ka tādas Eiropas Prokuratūras izveidei, kuras ekskluzīvā kompetencē būtu tādu pārkāpumu izmeklēšana, kas apdraud Savienības finanšu intereses, un kriminālvajāšana attiecībā uz tiem, būtu tālejošas sekas attiecībā uz Slovēnijas konstitucionālo un tiesisko kārtību un Slovēnijas kompetento iestāžu darbu.

Komiteja arī uzskata, ka jā sagaida, līdz tiks noslēgtas sarunas un tiks pieņemts priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par cīņu pret krāpšanu, kas skar Savienības finanšu intereses, izmantojot krimināltiesības (COM(2012)0363), jo tikai tad būs zināms, kādi noziedzīgi nodarījumi būs Eiropas Prokuratūras kompetencē, un dalībvalstīm būs jātransponē pieņemtā direktīva valsts tiesību sistēmā, kā arī tā jāīsteno.

Šā iemesla dēļ komiteja uzskata, ka pret pārkāpumiem, kas apdraud Savienības finanšu intereses, būtu efektīvi jācīnās, izmantojot pašreizējos valstu un Savienības mehānismus.