



11.11.2013

СЪОБЩЕНИЕ ЗА ЧЛЕНОВЕТЕ НА ЕП

(99/2013)

Относно: Мотивирано становище на Сената на Френската република относно предложението за регламент на Съвета за създаване на Европейска прокуратура (COM(2013)0534 – 2013/0255(APP))

Съгласно член 6 от Протокол № 2 относно прилагането на принципите на субсидиарност и на пропорционалност, всеки национален парламент може в срок от осем седмици от датата на предаване на проект на законодателен акт да изпрати на председателите на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията, мотивирано становище, в което излага причините, поради които счита, че въпросният проект не е съобразен с принципа на субсидиарност.

Съгласно Правилника за дейността на Европейския парламент комисията по правни въпроси отговаря за спазването на принципа на субсидиарност.

Приложено за сведение е мотивираното становище на Сената на Френската република относно горепосоченото предложение.

ЕВРОПЕЙСКО РЕШЕНИЕ
ОТНОСНО МОТИВИРАНО СТАНОВИЩЕ

относно спазването на принципите на субсидиарност и на пропорционалност на регламента за създаване на **Европейска прокуратура** (COM(2013)0534).

С решение на Сената съгласно член 73ж, параграфи 4 и 5 от Правилника на Сената, се одобрява решението на комисията по правни въпроси със следното съдържание:

Предложението за регламент COM(2013)0534 окончателен предвижда създаването на Европейска прокуратура, която има следните характеристики:

- тази прокуратура ще бъде компетентният орган за гарантиране на защитата на финансовите интереси на Съюза;
- тя ще бъде създадена под формата на интегрирана служба на Съюза, която разчита на националните съдебни системи. Това ще е нов орган с юридическа правосубектност. Той ще се ползва с гаранции за независимост и следва да дава отчет за действията си;
- ще бъде управляван от европейски прокурор, назначаван от Съвета след одобрение на Европейския парламент за срок от осем години, като мандатът му не може да бъде подновяван. Той ще бъде подпомаган от заместник-прокурори, назначавани при същите условия, и от делегирани прокурори в държавите членки, които той самият ще назначава и които ще може да освобождава от длъжност.

Като взе предвид член 88-6 от Конституцията,

Сенатът представя следните съображения:

- член 5 от Договора за Европейския съюз предвижда, че по силата на принципа на субсидиарност, Съюзът може да се намесва „само в случай **и доколкото** целите на предвиденото действие не могат да бъдат постигнати в достатъчна степен от държавите членки, а поради обхвата или последиците от предвиденото действие могат да бъдат по-добре постигнати на равнището на Съюза“; това предполага не само да се разгледа дали целта на предложеното действие може да бъде постигната по-добре на общностно равнище, но също и дали интензивността на предприетите действия не надхвърля необходимите мерки за постигане на целта, която действието се стреми да постигне;
- в резолюцията от 15 януари 2013 г, Сенатът подкрепи създаването на Европейска прокуратура; следователно той по принцип приветства подхода на Европейската комисия;

- въпреки това, предложението е насочено към насърчаване на един твърде интегриран модел, за който може да се опасяваме, че няма да успее да се наложи в практиката, изправен срещу предвидимата съпротива на държавите членки;
- обратно на това, в горепосочената резолюция Сенатът се беше обявил в подкрепа на Европейска прокуратура под формата на колегия, която назначава председател измежду членовете си — ако е необходимо с ротация по държави — и се подпомага от делегирани национални представители във всяка държава членка. Този гъвкав модел изглежда най-подходящият, за да може Европейската прокуратура постепенно да се впише в националните системи и да бъде приета от практикуващите юристи в държавите членки;
- като прави един много по-централизиран и авторитарен избор, Европейската комисия изглежда излиза извън това, което е необходимо за постигане на целта за по-добро управление и засилена координация.

Следователно Сенатът счита, че в настоящия си вид предложението за регламент не спазва принципа на субсидиарност.