



11.11.2013

# PRANEŠIMAS NARIAMS

(99/2013)

Tema: Prancūzijos Senato pagrįsta nuomonė dėl pasiūlymo dėl Tarybos reglamento dėl Europos prokuratūros įsteigimo  
(COM(2013) 0534 – 2013/0255(APP))

Pagal Protokolo Nr. 2 dėl subsidarumo ir proporcingumo principų taikymo 6 straipsni nacionaliniai parlamentai per aštuonias savaites nuo teisėkūros procedūra primamo akto projekto pateikimo gali pareikšti Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos pirmininkams pagrįstą nuomonę, nurodydami priežastis, dėl kurių, jų manymu, tas projektas neatitinka subsidarumo principo.

Pagal Europos Parlamento darbo tvarkos taisykles už subsidarumo principo laikymąsi atsakingas Teisės reikalų komitetas.

Pridedama susipažinti Prancūzijos Senato pagrįsta nuomonė dėl minėto pasiūlymo.

**REZOLIUCIJA EUROPOS KLAUSIM AIS,**  
**KURIOJE PATEIKIAMA PAGRĮSTA NUOMONĖ**

dėl pasiūlymo dėl reglamento dėl **Europos prokuratūros įsteigimo** (COM(2013) 0534)  
atitikties subsidiarumo principui

Remiantis Senato darbo tvarkos taisyklių 73g straipsnio 4 ir 5 dalimis Senato rezoliucija  
priimta pagal Įstatymų komiteto rezoliuciją; rezoliucijos turinys pateikiamas toliau.

Pasiūlyme dėl reglamento (COM(2013) 0534 final) numatyta įsteigti Europos prokuratūrą, kuriai būtų būdingi šie požymiai:

- prokuratūra būtų atsakinga už Sąjungos finansinių interesų apsaugą;
- ji būtų įsteigta kaip decentralizuota integruota Sąjungos įstaiga, paremta nacionalinėmis teismų sistemomis. Tai būtų Sąjungos įstaiga, turinti teisinį subjektiškumą. Ji būtų nepriklausoma ir turėtų atsiskaityti už savo veiklą;
- Europos prokuratūrai vadovautų Europos prokuroras, kurį Europos Parlamento sutikimu vienai aštuonerių metų kadencijai, kuri negali būti pratęsta, skirtų Taryba. Jam padėtų pavaduotojai, skiriami tomis pačiomis sąlygomis, ir deleguotieji prokurorai valstybėse narėse, kuriuos skirtų ir galėtų atleisti iš pareigų pats Europos prokuroras.

Vadovaudamasis Konstitucijos 88-6 straipsniu,

Senatas pateikė šias pastabas:

- Europos Sąjungos sutarties 5 straipsnyje numatyta, jog pagal subsidiarumo principą Sąjunga gali veikti „tik tada **ir tik tokiu mastu, kai** valstybės narės numatomo veiksmo tikslų negali deramai pasiekti <...>, o Sąjungos lygiu dėl numatomo veiksmo masto arba poveikio juos pasiekti būtų geriau“; tai reiškia, kad būtina svarstyti ne tik, ar numatomo veiksmo tikslą būtų galima geriau pasiekti Bendrijos lygmeniu, bet ir ar veiksmu, kurio imamasi, nedaroma daugiau, nei būtina, norint įgyvendinti tikslą, kurio siekiama šiuo veiksmu;
- savo 2013 m. sausio 15 d. rezoliucijoje Senatas pritarė Europos prokuratūros įsteigimui; taigi jis iš principo palankiai vertina Europos Komisijos veiksmus;
- vis dėlto šiuo pasiūlymu siekiama skatinti labai integruotą formuluotę – galima būkštauti, kad praktiškai dėl numanomo valstybių narių neryžtingumo jos nepavyks įgyvendinti;
- priešingai, pirmiau minėtoje rezoliucijoje Senatas palankiai įvertino Europos prokuratūrą, kaip kolegialų organą, kuris pats skiria pirmininką, jei reikia, pagal šalių

rotacijos sistemą ir kuris remiasi nacionaliniais atstovais kiekvienoje valstybėje narėje. Ši lanksti formuluotė yra labiausiai pritaikyta tam, kad Europos prokuratūra galėtų palaipsniui įsitvirtinti nacionalinėse sistemose ir kad ją priimtų valstybių narių praktikai;

- atrodo, kad Europos Komisija, pasirinkusi labiau centralizuojantį ir įsakmų variantą, padarė daugiau nei būtina, norint pasiekti tikslą geriau valdyti ir geriau koordinuoti.

Todėl Senatas mano, kad tokiu pasiūlymu dėl reglamento, koks dabar pateiktas, pažeidžiamas subsidiarumo principas.