



11.11.2013

COMUNICARE CĂTRE MEMBRI

(99/2013)

Ref.: Avizul motivat al Senatului francez referitor la propunerea de Regulament al Consiliului de instituire a Parchetului European (COM(2013)0534 – 2013/0255(APP))

În conformitate cu articolul 6 din Protocolul nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, în termen de opt săptămâni de la data transmiterii unui proiect de act legislativ, orice parlament național poate adresa Președintelui Parlamentului European, al Consiliului și, respectiv, al Comisiei un aviz motivat în care să se expună motivele pentru care consideră că proiectul în cauză nu este conform cu principiul subsidiarității.

În conformitate cu Regulamentul de procedură al Parlamentului European, Comisia pentru afaceri juridice este competentă cu privire la respectarea principiului subsidiarității.

Vă transmitem în anexă un aviz motivat din partea Senatului Franței referitor la propunerea menționată mai sus.

REZOLUȚIE EUROPEANĂ
CONȚINÂND UN AVIZ MOTIVAT

privind conformitatea cu principiul subsidiarității a propunerii de Regulament de instituire a Parchetului European (COM(2013)0534).

A devenit rezoluție a Senatului, în conformitate cu articolul 73g alineatele (4) și (5) din Regulamentul Senatului, rezoluția adoptată de comisia legislativă, care are următorul conținut:

Propunerea de regulament COM(2013)0534 prevede crearea unui Parchet European, având următoarele caracteristici:

- dispune de competența de a supraveghea protecția intereselor financiare ale Uniunii;
- este creat sub forma unui oficiu integrat al Uniunii, bazat pe sistemele judiciare naționale; este vorba de un nou organ, dotat cu personalitate juridică, care ar dispune de garanții de independență și ar trebui să răspundă pentru activitățile sale;
- este condus de un Procuror european numit de Consiliu, cu aprobarea Parlamentului European, pentru un mandat de opt ani, care nu poate fi reînnoit; acesta este asistat de procurori adjuncți, numiți în aceleași condiții și de procurori delegați în statele membre, pe care îi numește și pe care îi poate revoca.

Având în vedere articolul 88-6 din Constituție,

Senatul face următoarele observații:

- articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană prevede că, în temeiul principiului subsidiarității, Uniunea poate interveni „numai dacă și în măsura în care obiectivele acțiunii preconizate nu pot fi realizate în mod satisfăcător de statele membre [...], dar datorită dimensiunilor și efectelor acțiunii preconizate, pot fi realizate mai bine la nivelul Uniunii”; acest lucru implică nu numai examinarea măsurii în care obiectivul acțiunii preconizate poate fi atins în condiții mai bune la nivel comunitar, ci și verificarea amplitudinii acțiunii întreprinse, pentru a se vedea dacă aceasta nu depășește nivelul necesar pentru atingerea obiectivului urmărit de respectiva acțiune;
- în rezoluția sa din 15 ianuarie 2012, Senatul a susținut crearea unui Parchet European; prin urmare, a primit favorabil, în principiu, demersul Comisiei Europene;
- cu toate acestea, propunerea tinde să promoveze o formulă prea integrată, care s-ar putea să nu reușească să se impună, în practică, în fața reticențelor previzibile ale statelor membre;
- în rezoluția menționată mai sus, Senatul s-a arătat, în schimb, favorabil unui Parchet European cu o structură colegială, care să desemneze în intern un președinte prin

rotație, dacă este cazul, pe țări, și să se bazeze pe delegați naționali din fiecare stat membru. O astfel de structură suplă pare cea mai adaptată pentru ca Parchetul European să se poată ancora treptat în sistemele naționale și să poată fi acceptat de către membrii profesiei din statele membre;

- optând pentru o variantă mult mai centralizatoare și mai directivă, Comisia Europeană pare să depășească limita a ceea ce este necesar pentru a realiza obiectivul unui pilotaj mai bun și a unei cooperări consolidate.

Prin urmare, Senatul consideră că, în forma sa actuală, propunerea de regulament nu respectă principiul subsidiarității.