



11.11.2013

OBVESTILO POSLANCEM

(99/2013)

Zadeva: Obrazloženo mnenje francoskega senata o predlogu uredbe Sveta o ustanovitvi Evropskega javnega tožilstva
(COM(2013)0534 – 2013/0255(APP))

V skladu s členom 6 protokola št. 2 o uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti lahko nacionalni parlamenti v roku osmih tednov od datuma posredovanja osnutka zakonodajnega akta predsednikom Parlamenta, Sveta in Komisije pošljejo obrazloženo mnenje o razlogih, zaradi katerih ocenjujejo, da osnutek ni v skladu z načelom subsidiarnosti.

V skladu s Poslovníkom Evropskega parlamenta je za vprašanje spoštovanja načela subsidiarnosti pristojen Odbor za pravne zadeve.

V vednost je v prilogi priloženo obrazloženo mnenje, ki ga je o predlogu podal francoski senat.

EVROPSKA RESOLUCIJA
Z OBRAZLOŽENIM MNENJEM

o skladnosti predloga uredbe o **ustanovitvi Evropskega javnega tožilstva**
(COM(2013)0534) z načelom subsidiarnosti

V skladu z alineama 4 in 5 člena 73g poslovnika senata je resolucija Odbora za zakonodajo postala resolucija senata, katere vsebina je naslednja:

Predlog Uredbe COM(2013)0534 predvideva ustanovitev Evropskega javnega tožilstva, ki naj bi imel naslednje lastnosti:

- Evropsko javno tožilstvo naj bi bilo pristojno za zaščito finančnih interesov Unije;
- ustanovljeno naj bi bilo kot integriran urad Unije, ki bi temeljil na nacionalnih pravosodnih sistemih; šlo naj bi za nov urad, ki bi imel status pravne osebe; zagotovljena bi mu bila neodvisnost, a bi moral poročati o svojem delovanju;
- vodil naj bi ga evropski javni tožilec, ki bi ga imenoval Svet s soglasjem Evropskega parlamenta za osemletni mandat brez možnosti podaljšanja; evropskemu javnemu tožilcu bi pomagali namestniki, ki bi bili imenovani pod enakimi pogoji, in delegirani tožilci v državah članicah, ki bi jih lahko imenoval in razrešil on sam.

Ob upoštevanju člena 88-6 ustave

ima senat naslednje pripombe:

- Člen 5 Pogodbe o Evropski uniji določa, da lahko Evropska unija posreduje po načelu subsidiarnosti „le če in **kolikor** države članice ciljev predlaganih ukrepov ne morejo zadovoljivo doseči (...), temveč se zaradi obsega ali učinkov predlaganih ukrepov lažje dosežejo na ravni Unije“; zato bi bilo treba poleg vprašanja, ali je mogoče cilj načrtovanega ukrepa lažje doseči na ravni Unije, preučiti tudi vprašanje, ali obseg ukrepa ne presega ukrepov nujnih za doseg njegovega cilja;
- v svoji resoluciji z dne 15. januarja 2013 je senat podprl ustanovitev Evropskega javnega tožilstva; načelno torej pozdravlja pobudo Evropske komisije;
- vendar Komisija s svojim predlogom spodbuja zelo tesno integracijo, za katero obstaja tveganje, da bi bila v praksi težko izvedljiva glede na predvidljive zadržke držav članic;
- v zgoraj omenjeni resoluciji je senat izrazil svojo naklonjenost Evropskemu javnemu tožilstvu v kolegijski obliki, ki bi določilo predsednika izmed svojih članov z rotacijskim sistemom glede na državo in ki bi se opiralo na delegirane tožilce v vsaki državi članici; tak prožnejši pristop bi bil najprimernejši za to, da bi se Evropsko javno

- tožilstvo postopoma zasidrilo v nacionalnih sistemih in da bi ga sprejeli pravni strokovnjaki v državah članicah;
- s tem, da se je odločila za veliko bolj centralističen in predpisujoč pristop, je Komisija prekoračila ukrepe, nujne za boljše usklajevanje in tesnejše sodelovanje.

Predlog uredbe v sedanji obliki torej po mnenju Senata ne spoštuje načela subsidiarnosti.