



11.11.2013

KÖZLEMÉNY A KÉPVISELŐK RÉSZÉRE

(0101/2013)

Tárgy: A svéd parlament indokolással ellátott véleménye az Európai Ügyészség létrehozásáról szóló tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2013)0534 – 2013/0255(APP))

A szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról szóló 2. jegyzőkönyv 6. cikkének megfelelően a nemzeti parlamentek a jogalkotási aktus tervezetének továbbításától számított nyolc héten belül indokolással ellátott véleményt küldhetnek az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság elnökeinek, amelyben ismertetik azokat az okokat, amelyek alapján az adott tervezetet nem tartják összeegyeztethetőnek a szubszidiaritás elvével.

Az Európai Parlament eljárási szabályzata alapján a szubszidiaritás elvének tiszteletben tartása tekintetében a Jogi Bizottság az illetékes bizottság.

Tájékoztatásképpen mellékletben közöljük a svéd parlamentnek a fentebb megjelölt javaslatról szóló, indokolással ellátott véleményét.

A svéd parlament indokolással ellátott véleménye

Az Igazságügyi Bizottság 2013/14:JuU 13. számú véleményének tárgyát képező, az Európai Ügyészség létrehozásáról szóló tanácsi rendeletre irányuló bizottsági javaslat (COM(2013)0534) szubszidiaritás elvének való megfelelésére irányuló vizsgálata alapján a svéd parlament úgy ítéli meg, hogy a javaslat teljes egészében ellentétes a szubszidiaritás elvével. A Bizottság nem tudta megfelelően igazolni, hogy a javaslat révén a Bizottság által elérni kívánt cél – nevezetesen az Unió pénzügyi érdekeit sértő bűncselekmények elleni hatékony fellépés – nem valósítható meg nemzeti szintű intézkedésekkel, többek között az Eurojust által lehetővé tett államközi együttműködés segítségével. A Bizottság a svéd parlament véleménye szerint azt sem igazolta, hogy a javasolt intézkedések célja a nemzeti szint helyett további uniós intézkedések révén jobban megvalósítható. A svéd parlament továbbá úgy véli, hogy a javaslat a szubszidiaritás elvével való összeegyeztethetőség vizsgálatának részét képező arányossági kritériumnak sem felel meg.

A svéd parlament egyetért a Bizottság azon véleményével, hogy az Unió pénzügyi érdekeit sértő bűncselekmények elleni hathatós fellépés nagy jelentőséggel bír. A szóban forgó javaslat ugyanakkor túlméretezett, és azt jelenti, hogy egy új, szupranacionális ügyészség jönne létre, amely kizárólagos hatáskört kap az Unió pénzügyi érdekeit sértő bűncselekmények tekintetében. Nyilvánvaló, hogy egy ilyen újítás bevezetése jelentős következményekkel járna mind a svéd jogszabályokra, mind pedig a svéd hatóságok tevékenységére nézve. Az EUMSZ 86. cikke emellett lehetővé teszi, hogy az Európai Ügyészség hatáskörét a jövőben a több államra kiterjedő vonatkozású súlyos bűncselekményekre is ki lehet terjeszteni. Ennek alapján jelenleg nehéz átlátni, hogy az Európai Ügyészségről szóló javaslat pontosan mivel jár, nem utolsósorban hosszabb távon.

A szubszidiaritás elve értelmében azokon a területeken, amelyek nem tartoznak kizárólagos hatáskörébe, az Unió csak akkor és annyiban jár el, amikor és amennyiben a tervezett intézkedés céljait a tagállamok nem tudják kielégítően megvalósítani, így az Unió szintjén jobban megvalósíthatók. A svéd parlament véleménye szerint a Bizottság nem tudta megfelelően igazolni, hogy a javaslat révén a Bizottság által elérni kívánt cél – nevezetesen az Unió pénzügyi érdekeit sértő bűncselekmények elleni hatékony fellépés – nem valósítható meg nemzeti szintű intézkedésekkel, többek között az Eurojust által lehetővé tett államközi együttműködés segítségével. A svéd parlament ezzel kapcsolatban megjegyzi, hogy az Eurojust teljes potenciálja nem ismert, mivel az Eurojustról szóló legutóbbi 2009/426/IB határozatot még nem minden tagállam hajtotta végre. Ezenfelül indokolt megvárni az Unió pénzügyi érdekeit érintő csalás ellen büntetőjogi eszközökkel folytatott küzdelemről szóló irányelvvel (COM(2012)0363) kapcsolatos tárgyalásokat és az irányelv végrehajtását azelőtt, hogy azt a következtetést vonnánk le, hogy a tervezett intézkedések céljait a tagállamok nem tudják kielégítően megvalósítani. A Bizottság a svéd parlament szerint azt sem igazolta, hogy a javasolt intézkedések célja a nemzeti szint helyett további uniós intézkedések révén jobban megvalósítható.

Az Európai Ügyészség szükségességének megítélése során azt is figyelembe kell venni, hogy az Unió pénzügyi érdekeit sértő bűncselekményekkel kapcsolatos tagállami nyomozati és vádemelési eredmények a jelek szerint igen eltérőek. A svéd parlament megítélése szerint

aránytalan lenne olyan módon megkísérelni egy alapvetően csupán bizonyos tagállamokat érintő probléma kezelését, hogy annak révén egy valamennyi tagállamot ilyen drasztikusan érintő rendszert vezetnek be.

A svéd parlament továbbá úgy ítéli meg, hogy a javaslat annyira túlméretezett, hogy azt is meg kell kérdőjelezni, hogy a javasolt intézkedések nem haladják-e meg a javaslat céljának – az Unió pénzügyi érdekeinek védelmének – eléréséhez szükséges mértéket. A javaslat céljának elérésére feltehetőleg lennének kevésbé mélyreható alternatívák is, például az Unió pénzügyi érdekeit sértő bűncselekmények további intézkedések általi megelőzése. Az Unió által a tagállamokkal szemben támasztott azon követelményt, hogy e bűncselekmények ellen hatékonyan lépjenek fel, például annak előírásával lehetne egyértelművé tenni, hogy erre külön forrásokat különítsenek el, illetve hogy az Unióval szemben bővebb jelentéstételi kötelezettség terhelje őket. Még ha az Unió pénzügyi érdekeinek védelmével megbízott különálló, uniós szintű funkció létrehozása szükségesnek mutatkozna is, a célokat feltehetőleg egy, a jelenleg javasoltnál mérsékeltebb modell segítségével is el lehetne érni. A svéd parlament ennek alapján úgy véli, hogy a javaslat a szubszidiaritás elvével való összeegyeztethetőség vizsgálatának részét képező arányossági kritériumnak nem felel meg.

Összefoglalásképpen tehát a svéd parlament úgy ítéli meg, hogy a javaslat a jelenlegi formájában teljes egészében ellentétes a szubszidiaritás elvével.