



13.11.2013

## ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΠΡΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ

(106/2013)

Θέμα: Αιτιολογημένη γνώμη της Ιρλανδικής Βουλής των Αντιπροσώπων για την πρόταση κανονισμού του Συμβουλίου σχετικά με τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας  
(COM(2013)0534 – 2013/0255(APP))

Σύμφωνα με το άρθρο 6 του Πρωτοκόλλου αριθ. 2 σχετικά με την εφαρμογή των αρχών της επικουρικότητας και της αναλογικότητας, τα εθνικά κοινοβούλια μπορούν, εντός προθεσμίας οκτώ εβδομάδων από την ημερομηνία διαβίβασης ενός σχεδίου νομοθετικής πράξης, να απευθύνουν αιτιολογημένη γνώμη προς τους Προέδρους του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής, στην οποία εκτίθενται οι λόγοι για τους οποίους εκτιμούν ότι το εν λόγω σχέδιο δεν συνάδει με την αρχή της επικουρικότητας.

Σύμφωνα με τον Κανονισμό του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, αρμόδια για την τήρηση της αρχής της επικουρικότητας είναι η Επιτροπή Νομικών Θεμάτων.

Επισυνάπτεται, προς ενημέρωσή σας, αιτιολογημένη γνώμη της Ιρλανδικής Βουλής των Αντιπροσώπων, σχετικά με την ανωτέρω πρόταση.

**Έκθεση της Κοινής Επιτροπής Δικαιοσύνης, Άμυνας και Ισότητας σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Συμβουλίου για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισγγελίας (COM (2013) 534).**

Η Dáil Éireann (Ιρλανδική Βουλή των Αντιπροσώπων):

- (1) λαμβάνει υπό σημείωση την έκθεση που εγκρίθηκε από την Κοινή Επιτροπή Δικαιοσύνης Άμυνας και Ισότητας δυνάμει του άρθρου 105 του κανονισμού της σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Συμβουλίου για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισγγελίας (COM (2013) 534) και η οποία υποβλήθηκε στην Dáil Éireann στις 17 Οκτωβρίου 2013 σύμφωνα με την παράγραφο 3 στοιχείο β του άρθρου 105 του κανονισμού της
- (2) έχοντας υπόψη την προαναφερθείσα έκθεση και ασκώντας τις αρμοδιότητές της δυνάμει του τιμήματος 7 παράγραφος 3 της Πρόξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης 2009 εκφράζει τη γνώμη ότι η πρόταση κανονισμού του Συμβουλίου για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισγγελίας (COM (2013) 534) δεν συνάδει με την αογή της επικουρικότητας, για τους λόγους που εκτίθενται στην παράγραφο 5 της έκθεσης και
- (3) σημειώνει ότι σύμφωνα με τον άρθρο 105 παράγραφος 4 του κανονισμού της αποστέλλεται αντίγραφο του παρόντος υπαίσιματος συνοδευόμενο από την αιτιολογημένη γνώμη και από την προαναφερθείσα έκθεση, στους Προέδρους του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής

**Έκθεση δυνάμει του άρθρου 105 του κανονισμού της Dáil Éireann και του άρθρου 101 του κανονισμού της Seanad, σχετικά με το έγγραφο COM (2013) 534 όσον αφορά την πρόταση κανονισμού του Συμβουλίου για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισγγελίας.**

**Εισαγωγή**

1. Η αρχή της επικουρικότητας ορίζεται στο άρθρο 5, παράγραφος 3, της ΣΕΕ ως εξής:  
*«Σύμφωνα με την αρχή της επικουρικότητας, στους τομείς οι οποίοι δεν υπάγονται στην αποκλειστική της αρμοδιότητα, η Ένωση παρεμβαίνει μόνο εφόσον και κατά τον βαθμό που οι στόχοι της προβλεπόμενης δράσης δεν μπορούν να επιτευχθούν επαρκώς από τα κράτη μέλη, τόσο σε κεντρικό όσο και σε περιφερειακό και τοπικό επίπεδο, μπορούν όμως, λόγω της κλίμακας ή των αποτελεσμάτων της προβλεπόμενης δράσης, να επιτευχθούν καλύτερα στο επίπεδο της Ένωσης».*  
Το άρθρο 5, παράγραφος 3, παρέχει επίσης ειδική αρμοδιότητα στα εθνικά κοινοβούλια να διασφαλίζουν ότι τα θεσμικά όργανα της ΕΕ εφαρμόζουν την αρχή σύμφωνα με το πρωτόκολλο 2 σχετικά με την εφαρμογή των αρχών της επικουρικότητας και της αναλογικότητας.
2. Ο έλεγχος που ορίζεται από το άρθρο 5 παράγραφος 3 της ΣΕΕ είναι, στην πραγματικότητα, μια άσκηση «συγκριτικής αποτελεσματικότητας», η οποία περιλαμβάνει έναν έλεγχο «αναγκαιότητας» και έναν έλεγχο «μεγαλύτερων οφελών»:
  - i) *Αναγκαιότητα* – Είναι απαραίτητη η ανάληψη δράσης από την ΕΕ για την επίτευξη του στόχου της πρότασης: Μπορεί ο στόχος της πρότασης να επιτευχθεί μόνο, ή να επιτευχθεί σε επαρκή βαθμό, μέσω της ανάληψης δράσης από την ΕΕ;
  - ii) *Μεγαλύτερα οφέλη* – Πρόκειται ο στόχος να επιτευχθεί καλύτερα σε επίπεδο ΕΕ – δηλαδή, θα παράσχει η δράση της ΕΕ μεγαλύτερα οφέλη σε σύγκριση με τη δράση σε επίπεδο κρατών μελών;
3. Προκειμένου να παρέχεται βοήθεια στα εθνικά κοινοβούλια κατά την αξιολόγηση της τήρησης της αρχής της επικουρικότητας, στο άρθρο 5 του πρωτοκόλλου 2 αναφέρεται ρητά ότι  
*«Κάθε σχέδιο νομοθετικής πράξης πρέπει να περιλαμβάνει εμπειριστατωμένη έκθεση βάσει της οποίας μπορεί να κριθεί η τήρηση των αρχών της επικουρικότητας και της αναλογικότητας. Η εν λόγω έκθεση πρέπει να περιέχει στοιχεία εκτίμησης των δημοσιονομικών επιπτώσεων της πράξης καθώς και, εφόσον πρόκειται για οδηγία, των συνεπειών της ως προς τις ρυθμίσεις που πρέπει να εφαρμοσθούν από τα κράτη μέλη...»*
4. Συνεπώς, κάθε νέο σχέδιο νομοθετικής πράξης
  - πρέπει να υποστηρίζεται από μια επαρκώς «εμπειριστατωμένη έκθεση» ώστε να είναι δυνατόν να κρίνουν τα εθνικά κοινοβούλια εάν τηρεί την αρχή της επικουρικότητας·
  - πρέπει να ικανοποιεί σαφώς τον έλεγχο αναγκαιότητας και το έλεγχο μεγαλύτερων οφελών·
  - πρέπει, σύμφωνα με την αρχή της δοτής αρμοδιότητας που διατυπώνεται στο

άρθρο 5 παράγραφος 2 της ΣΕΕ, να δείχνει ότι η Ένωση ενεργεί *μόνον εντός των ορίων των αρμοδιοτήτων που της απονέμουν τα κράτη μέλη με τις Συνθήκες για την επίτευξη των στόχων που οι Συνθήκες αυτές ορίζουν.*

### **Γνώμη της Κοινής Επιτροπής**

5. Η Κοινή Επιτροπή Δικαιοσύνης, Άμυνας και Ισότητας μελέτησε ιδιαίτερα τις διατάξεις της Συνθήκης και είναι της γνώμης ότι η πρόταση δεν συνάδει με την αρχή της επικουρικότητας. Οι λόγοι παρατίθενται στις παρακάτω παραγράφους.
- α) Η Κοινή Επιτροπή συμφωνεί ότι, πράγματι, η καταπολέμηση κάθε είδους απάτης, περιλαμβανομένης και εκείνης που σχετίζεται με τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ, είναι εξαιρετικά σημαντική· θεωρεί, εντούτοις, το ποινικό δίκαιο ως κατά κύριο λόγο εθνική αρμοδιότητα. Κατά συνέπεια, η διερεύνηση και δίωξη για όλες τις υποθέσεις που σχετίζονται με απάτες, περιλαμβανομένων και εκείνων που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ, αποτελεί κατά κύριο λόγο καθήκον των εθνικών αρχών.
  - β) Η Κοινή Επιτροπή πιστεύει ότι η Επιτροπή δεν εξέτασε επαρκώς το κατά πόσο άλλου είδους ενέργειες, αντί για τη σύσταση ενός υπερεθνικού οργανισμού, θα μπορούσαν να προσφέρουν ικανοποιητική προστασία κατά της οικονομικής απάτης στην ΕΕ. Η Κοινή Επιτροπή πιστεύει ότι η Επιτροπή δεν έλαβε επαρκώς υπόψη την επιλογή της ενίσχυσης των υπαρχόντων ή εναλλακτικών μηχανισμών, που θα μπορούσαν να υλοποιηθούν σε εθνικό επίπεδο και σε επίπεδο ΕΕ, αλλά θεώρησε ότι η δημιουργία ενός υπερεθνικού οργανισμού διερεύνησης και δίωξης είναι ο μόνος τρόπος αντιμετώπισης της απάτης που θίγει τον προϋπολογισμό της ΕΕ.
  - γ) Η Κοινή Επιτροπή πιστεύει ότι πρέπει να δοθεί μεγαλύτερη έμφαση στην αξία που έχει η βελτίωση της αποτελεσματικότητας μέσω της στενότερης συνεργασίας μεταξύ της Eurojust, της OLAF και των κρατών μελών· Η Επιτροπή, στην αξιολόγηση αντικτύπου που εκπόνησε, υποστηρίζει ότι τα κράτη μέλη ενεργούν με τρόπο ακατάλληλο κατά της απάτης εις βάρος της ΕΕ· ωστόσο, η βάση του επιχειρήματος αυτού είναι ασταθής και η Επιτροπή δεν έχει καταφέρει να αποδείξει ότι υπάρχουν κράτη μέλη που δεν αντιμετωπίζουν την απάτη κατά των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ με την ίδια σοβαρότητα που επιδεικνύουν για την απάτη εις βάρος οποιουδήποτε άλλου.

### **Σύσταση της Κοινής Επιτροπής**

Η Κοινή Επιτροπή ενέκρινε την έκθεση αυτή, στη βάση του άρθρου 105 του κανονισμού της Dáil Éireann και του άρθρου 101 του κανονισμού της Seanad, στις 16 Οκτωβρίου 2013.

Δυνάμει του άρθρου 105 παράγραφος 3 εδάφιο β του κανονισμού της Dáil Éireann και του άρθρου 101 παράγραφος 3 εδάφιο β του κανονισμού της Seanad, η Κοινή Επιτροπή συνιστά στην Dáil Éireann και στην Seanad Éireann να εγκρίνουν την αιτιολογημένη γνώμη που περιλαμβάνεται στην παράγραφο 5 ανωτέρω.