



13.11.2013

PAZIŅOJUMS KOMITEJAS LOCEKĻIEM

(106/2013)

Temats: Īrijas parlamenta Pārstāvju palātas pamatots atzinums par priekšlikumu Padomes regulai par Eiropas Prokuratūras izveidi (COM(2013)0534 – 2013/0255(APP))

Saskaņā ar 6. pantu 2. protokolā par subsidiaritātes un proporcionālītātes principa piemērošanu ikviens valsts parlaments astoņās nedēļās no leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas dienas var nosūtīt Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas priekšsēdētājam pamatotu atzinumu, kurā paskaidrots, kāpēc tas uzskata, ka attiecīgais projekts neatbilst subsidiaritātes principam.

Saskaņā ar Eiropas Parlamenta Reglamentu subsidiaritātes principa ievērošana ir Juridiskās komitejas kompetencē.

Pielikumā zināšanai pievienots Īrijas parlamenta Pārstāvju palātas pamatots atzinums par minēto priekšlikumu.

**Tieslietu, aizsardzības un līdztiesības apvienotās komitejas ziņojums par priekšlikumu
Padomes regulai par Eiropas Prokuratūras izveidi (COM(2013) 534)**

Īrijas parlamenta Pārstāvju palāta:

- (1) ņem vērā saskaņā ar Reglamenta 105. pantu iesniegto Tieslietu, aizsardzības un līdztiesības apvienotās komitejas ziņojumu par priekšlikumu Padomes regulai par Eiropas Prokuratūras izveidi (COM(2013) 534), kas 2013. gada 17. oktobrī tika iesniegts Īrijas parlamenta Pārstāvju palātā saskaņā ar Reglamenta 105. panta 3. punkta b apakšpunktu;
- (2) ņemot vērā minēto ziņojumu un pildot savas funkcijas saskaņā ar 2009. gada Eiropas Savienības akta 7. iedaļas 3. punktu, uzskata, ka priekšlikums Padomes regulai par Eiropas Prokuratūras izveidi (COM(2013) 534) neatbilst subsidiaritātes principam ziņojuma 5. punktā izklāstīto iemeslu dēļ; kā arī
- (3) norāda, ka saskaņā ar Reglamenta 105. panta 4. punktu šīs rezolūcijas kopija kopā ar pamatoto atzinumu un minēto ziņojumu ir jānosūta Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas priekšsēdētājiem.

Ziņojums saskaņā ar Īrijas parlamenta Pārstāvju palātas Reglamenta 105. pantu un Īrijas Senāta Reglamenta 101. pantu par priekšlikumu Padomes regulai par Eiropas Prokuratūras izveidi (COM(2013) 534)

Ievads

1. Subsidiaritātes princips ir noteikts LES 5. panta 3. punktā:

„Saskaņā ar subsidiaritātes principu iomās, kuras nav ekskluzīvā Savienības kompetencē, Savienība rīkojas tikai tad, ja dalībvalstis centrālā vai reģionālā un vietējā līmenī nevar pietiekami labi īstenot paredzētās darbības mērķus, bet ierosinātās darbības mēroga vai seku dēļ tie ir labāk sasniedzami Savienības līmenī.”

5. panta 3. punkts arī nosaka īpašu atbildību valstu parlamentiem nodrošināt, ka ES iestādes piemēro šo principu saskaņā ar 2. protokolu par subsidiaritātes un proporcionalitātes principa piemērošanu.

2. LES 5. panta 3. punktā paredzētā pārbaude faktiski ir „salīdzinošās efektivitātes” pasākums, kas ietver „nepieciešamības” pārbaudi un „lielāku priekšrocību” pārbaudi:

(i) *Nepieciešamība* — vai ES darbība ir nepieciešama, lai sasniegtu priekšlikuma mērķi? Vai priekšlikuma mērķi var sasniegt vai pietiekami labi īstenot vienīgi ar ES darbību?

(ii) *Lielākas priekšrocības* — vai mērķis ir labāk sasniedzams ES līmenī, t. i., vai ES darbība dos lielākas priekšrocības nekā darbība dalībvalstu līmenī?

3. Lai palīdzētu valstu parlamentiem novērtēt atbilstību subsidiaritātes principam, 2. protokola 5. pants skaidri paredz:

„Jebkurā Eiropas leģislatīvā akta projektā iābūt iekļautam sīki izstrādātam zinojumam, kas ļautu izvērtēt atbilstību subsidiaritātes principam un proporcionalitātes principam. Šajā zinojumā jāiekļauj elementi, kas ļauj izvērtēt akta finansiālo ietekmi, un – attiecībā uz direktīvu – tās ietekmi uz noteikumiem, kas dalībvalstīm jāievieš ...”

4. Tāpēc jebkuram jaunam leģislatīvā akta projektam:

- jāpievieno pietiekami „sīki izstrādāts zinojums”, kas ļautu valstu parlamentiem lemt par tā atbilstību subsidiaritātes principam;
- skaidri jāatbilst gan *nepieciešamības*, gan *lielāku priekšrocību* pārbaudes prasībām;
- saskaņā ar LES 5. panta 2. punktā noteikto kompetences piešķiršanas principu Savienība var darboties „tikai to kompetenču robežās, ko tai Līgumos piešķirušas dalībvalstis, lai sasniegtu tajos paredzētos mērķus”.

Apvienotās komitejas atzinums

5. Tieslietu, aizsardzības un līdztiesības apvienotā komiteja ir pievēršusi īpašu uzmanību Līguma noteikumiem un uzskata, ka priekšlikums neatbilst subsidiaritātes principam. Iemesli ir izklāstīti turpmākajos punktos.

- a) Lai gan apvienotā komiteja piekrīt, ka ir ārkārtīgi svarīgi efektīvi cīnīties pret visa veida krāpniecību, tostarp krāpniecību, kas kaitē ES finanšu interesēm, tā tomēr uzskata, ka krimināltiesības ietilpst pirmkārt valstu kompetencē. Tādēļ visu

veidu ar krāpniecību saistītu noziedzīgu nodarījumu, tostarp tādu, kas kaitē ES finanšu interesēm, izmeklēšana un kriminālvajāšana, ir pirmkārt dalībvalstu iestāžu atbildība.

- b) Apvienotā komiteja uzskata, ka Komisija nav pietiekami izpētījusi, vai rīkojoties bez pārvalstiskas struktūras līdzdalības būtu iespējams nodrošināt efektīvu aizsardzību pret ES finanšu krāpšanu. Komiteja uzskata, ka Komisija nav pietiekami izpētījusi iespējas stiprināt pastāvošos vai alternatīvus mehānismus, kurus varētu īstenot dalībvalstu līmenī un ES līmenī, bet ir pienēmusi, ka pārvalstiskas prokuratūras un izmeklēšanas aģentūras izveide ir vienīgais veids, kā var risināt ar ES budžetu saistītu krāpniecību.
- c) Apvienotā komiteja uzskata, ka vairāk uzmanības būtu jāpievērš tam, lai uzlabotu un padarītu efektīvāku sadarbību starp *Eurojust*, *OLAF* un dalībvalstīm. Lai gan Komisija savā ietekmes novērtējumā apgalvo, ka dalībvalstis neveic pietiekamus pasākumus cīņā pret ES krāpniecību, šim argumentam trūkst nopietna pamatojuma, un Komisija nav sniegusi pierādījumus tam, ka dalībvalstis pret ES finanšu krāpšanu attiektos mazāk nopietni nekā pret cita veida krāpšanu.

Apvienotās komitejas ieteikums

Apvienotā komiteja vienojās par šo ziņojumu saskaņā ar Īrijas parlamenta Pārstāvju palātas Reglamenta 105. pantu un Īrijas Senāta Reglamenta 101. pantu 2013. gada 16. oktobrī.

Apvienotā komiteja saskaņā ar Īrijas parlamenta Pārstāvju palātas Reglamenta 105. panta 3. punkta b apakšpunktu un Īrijas Senāta Reglamenta 101. panta 3. punkta b apakšpunktu iesaka Īrijas parlamenta Pārstāvju palātai un Īrijas Senātam sniegt piekrišanu 5. punktā ietvertajam pamatotajam atzinumam.