



13. 11. 2013

SDĚLENÍ ČLENŮM

(107/2013)

Věc: Odůvodněné stanovisko irského Senátu týkající se návrhu nařízení Rady o zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce (COM(2013)0534 – 2013/0255(APP))

Podle článku 6 protokolu č. 2 o používání zásad subsidiarity a proporcionality může každý vnitrostátní parlament ve lhůtě osmi týdnů ode dne postoupení návrhu legislativního aktu zaslat předsedům Evropského parlamentu, Rady a Komise odůvodněné stanovisko uvádějící, proč soudí, že dotyčný návrh není v souladu se zásadou subsidiarity.

Podle jednacího řádu Evropského parlamentu je za dodržování zásady subsidiarity odpovědný Výbor pro právní záležitosti.

V příloze naleznete pro vaši informaci odůvodněné stanovisko irského Senátu týkající se výše uvedeného návrhu.

Odůvodněné stanovisko horní komory irského parlamentu (Seanad Éireann) týkající se návrhu nařízení Rady o zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce – COM(2013)534

Dovoluji si Vás tímto informovat, že na svém dnešním zasedání přezkoumal Seanad Éireann návrh nařízení Rady o zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce (COM(2013)534) na základě čl. 5 odst. 3 Smlouvy o Evropské unii a Protokolu (č. 2) o používání zásad subsidiarity a proporcionality, a dospěl k názoru, že tento návrh není v souladu se zásadou subsidiarity.

Na základě jednacího řádu senátu (Seanad Éireann) byla speciálně sestavenému výboru svěřena pravomoc přezkoumat soulad výše uvedeného návrhu se zásadou subsidiarity. Výboru bylo na základě jednacího řádu uloženo, aby Seanad Éireann informoval, pokud by dospěl k názoru, že tento návrh není v souladu se zásadou subsidiarity. Výbor Seanad řádně informoval a návrh zprávy tohoto výboru byl přezkoumán a přijat na jeho dnešním zasedání.

V souladu s jednacím řádem k tomuto dopisu přikládám kopii usnesení senátu (Seanad Éireann) společně s odůvodněným stanoviskem a kopií zprávy výboru. Tento dopis jsem rovněž zaslal předsedům Evropského parlamentu a Rady a irskému ministrovi pro spravedlnost a rovnost.

Zpráva vypracovaná na základě článku 105 jednacího řádu dolní komory (Dáil) a článku 101 jednacího řádu horní komory (Seanad) irského parlamentu ohledně návrhu nařízení Rady o zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce.

Úvod

1. Zásadu subsidiarity vymezuje čl. 5 odst. 3 Smlouvy o EU takto:

„Podle zásady subsidiarity jedná Unie v oblastech, které nespadají do její vylučné pravomoci, pouze tehdy a do té míry, pokud cílů zamýšlené činnosti nemůže být dosaženo uspokojivě členskými státy na úrovni ústřední, regionální či místní, ale spíše jich, z důvodu jejího rozsahu či účinků, může být lépe dosaženo na úrovni Unie.“

Čl. 5 odst. 3 rovněž připisuje zvláštní odpovědnost vnitrostátním parlamentům, a totiž aby zajistily, že orgány EU budou tuto zásadu uplatňovat v souladu s protokolem č. 2 o používání zásad subsidiarity a proporcionality.

2. Prověření popsané v čl. 5 odst. 3 Smlouvy o EU, ie ve skutečnosti „srovnávací kontrolou účinnosti“, jejíž součástí je prověření z hlediska „nezbytnosti“ a „větších přínosů“:

- (i) *Nezbytnost* – Je k dosažení cíle návrhu nezbytné, aby zasáhla EU? Lze cíle návrhu dosáhnout zcela nebo v dostatečné míře výhradně skrze opatření na úrovni EU?
- (ii) *Větší přínosy* – Lze cíle lépe dosáhnout na úrovni EU, tj. přinese opatření na úrovni EU větší přínos než činnost na úrovni jednotlivých členských států?

3. Na pomoc vnitrostátním parlamentům při posuzování dodržování zásady subsidiarity je v článku 5 protokolu č. 2 výslovně uvedeno následující:

„Každý návrh legislativního aktu by měl obsahovat zevrubnou informaci umožňující posoudit soulad se zásadami subsidiarity a proporcionality. Tato informace by měla obsahovat zhodnocení finančního dopadu návrhu, a ide-li o směrnici, zhodnocení důsledků pro předpisy, jež mají být členskými státy přijaty...“

4. Jakýkoli nový návrh legislativního aktu tedy musí:

- vycházet z dostatečně „zevrubných informací“, na jejichž základě budou vnitrostátní parlamenty moci posoudit, zda dodržuje zásadu subsidiarity;
- jednoznačně splnit podmínky kontroly z hlediska „nezbytnosti“ i „větších přínosů“;
- v souladu se zásadou svěřením pravomocí stanovenou v čl. 5 odst. 2 SEU prokázat, že Unie zde jedná „pouze v mezích pravomocí svěřených jí ve Smlouvách členskými státy pro dosažení cílů stanovených ve Smlouvách“.

Stanovisko smíšeného výboru

5. Smíšený výbor pro spravedlnost, obranu a rovnost specificky zohlednil ustanovení Smlouvy a dospěl k názoru, že tento návrh není v souladu se zásadou subsidiarity. Důvody, které výbor k tomuto závěru vedly, jsou popsány v následujících odstavcích.

- a) Smíšený výbor sice souhlasí s tím, že účinně bojovat proti podvodům, včetně podvodů poškozujících finanční zájmy EU, má klíčový význam, je však také přesvědčen, že trestní právo spadá primárně do kompetence členských států.

Vyšetřování a stíhání trestných činů spojených s podvody – včetně trestných činů poškozujících finanční zájmy EU – je tedy přednostně úkolem příslušných vnitrostátních orgánů.

- b) Smíšený výbor je přesvědčen, že Komise dostatečně neprozkoumala, zda by kroky nezahrnující vytvoření nadnárodní agentury mohly účinně ochránit EU proti finančním podvodům. Výbor je přesvědčen, že Komise dostatečně nezvažuje možnost posílit stávající nebo alternativní mechanismy, které by mohly být prosazovány jak na vnitrostátní, tak na unijní úrovni, ale jednoduše předpokládá, že vytvoření nadnárodní instituce veřejného žalobce a vyšetřovatele je jedinou cestou, jak může být vyřešen problém podvodů spojených s rozpočtem EU.
- c) Smíšený výbor je přesvědčen, že je třeba více zdůrazňovat hodnotu posilování účinnosti zdokonalené spolupráce mezi úřady Eurojust a OLAF a členskými státy. Komise ve svém posouzení dopadů sice tvrdí, že činnost členských států na boji proti podvodům spojeným s EU je nedostatečná, neprokazuje však tento argument přesvědčivými důkazy a není schopna prokázat, že členské státy nepřikládají podvodu proti finančním zájmům EU stejnou váhu jako podvodům zaměřeným na jiné osoby či subjekty.

Doporučení smíšeného výboru

Smíšený výbor dne 16. října 2013 přijal tuto zprávu na základě článku 105 jednacího řádu dolní komory (Dáil) a článku 101 jednacího řádu horní komory (Seanad) irského parlamentu.

Na základě čl. 105 odst. 3 písm. b) jednacího řádu dolní komory (Dáil) a čl. 101 odst. 3 písm. b) jednacího řádu horní komory (Seanad) irského parlamentu smíšený výbor doporučuje, aby Dáil Éireann a Seanad Éireann přijaly odůvodněné stanovisko obsažené ve výše uvedeném odstavci 5.