



15.11.2013

СЪОБЩЕНИЕ ЗА ЧЛЕНОВЕТЕ НА ЕП

(109/2013)

Относно: Мотивирано становище от Камарата на представителите на Република Малта относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за определяне на мерки относно единния европейски пазар на електронни съобщителни услуги, за изграждане на континентална мрежа и за изменение на директиви 2002/20/ЕО, 2002/21/ЕО и 2002/22/ЕО и на Регламент (ЕО) № 1211/2009 и Регламент (ЕС) № 531/2012 (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Съгласно член 6 от Протокол № 2 относно прилагането на принципите на субсидиарност и на пропорционалност, всеки национален парламент може в срок от осем седмици от датата на предаване на проект на законодателен акт да изпрати на председателите на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията мотивирано становище, в което излага причините, поради които счита, че въпросният проект не е съобразен с принципа на субсидиарност.

Съгласно Правилника за дейността на Европейския парламент комисията по правни въпроси отговаря за въпросите, свързани със спазването на принципа на субсидиарност.

Приложено за сведение е мотивираното становище от Камарата на представителите на Република Малта относно горепосоченото предложение.

**МОТИВИРАНО СТАНОВИЩЕ: ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕГЛАМЕНТ НА
ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА МЕРКИ
ОТНОСНО ЕДИННИЯ ЕВРОПЕЙСКИ ПАЗАР НА ЕЛЕКТРОННИ
СЪОБЩИТЕЛНИ УСЛУГИ, ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА КОНТИНЕНТАЛНА
МРЕЖА И ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА ДИРЕКТИВИ 2002/20/ЕО, 2002/21/ЕО И
2002/22/ЕО И НА РЕГЛАМЕНТ (ЕО) № 1211/2009 И РЕГЛАМЕНТ (ЕС)
№ 531/2012**

1 Основания за решението

Член 6 от Протокол № 2 относно прилагането на принципите на субсидиарност и на пропорционалност, приложен към Договора от Лисабон, предвижда, че всеки национален парламент може в срок от осем седмици от датата на предаване на проект на законодателен акт да изпрати на председателите на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията мотивирано становище, в което излага причините, поради които счита, че въпросният проект не е съобразен с принципа на субсидиарност.

2 Мотивирано становище

Правомощията за действие на Съюза

Камарата на представителите на Република Малта счита, че предложението не е съобразено с принципа на субсидиарност, тъй като Комисията не е представила ясни доказателства за необходимостта от законодателни действия от страна на Европейския съюз за постигането на резултати, които не могат да бъдат постигнати чрез действия на национално равнище.

Камарата на представителите на Република Малта споделя виждането на Комисията, че Съюзът следва да има силен, динамичен и конкурентоспособен вътрешен пазар за електронни съобщителни услуги. Тя изразява също така съгласие с това, че европейската регулаторна рамка следва да насърчава конкурентоспособността, инвестициите и иновациите. Това би довело до по-големи ползи както за потребителите, така и за икономиката. Той признава също така, че има поле за действие за подобряване на координацията между съответните държави и регулаторите в полза на вътрешния пазар и за по-ефективно прилагане на регулаторната рамка.

Независимо от това Камарата на представителите на Република Малта не е убедена, че това предложение определя и ефективно и ефикасно разглежда конкретните проблеми, които понастоящем възпрепятстват постигането на тези цели. Камарата на представителите на Република Малта има също така своите резерви по отношение на това доколко това предложение отговаря на принципа на субсидиарност, тъй като съществен брой от мерките, които са предложени, драстично намаляват способността на Малта като държава и на малтийския регулатор да отговорят на конкретните нужди на малтийския пазар. Поради редица причини, като например размерът на страната, нейното географско местоположение и равнището на конкуренция на база на инфраструктурата, малтийският пазар се различава от тези в останалите държави членки и следователно може да изисква прилагането на различни мерки.

Всяка законодателна промяна следва да бъде резултат от задълбочен анализ на потенциала, слабите места и възможностите на вътрешния пазар и на националния пазар и на заплахите, срещу които са изправени. Необходимостта от действия от страна на Съюза следва да бъде подкрепена по същество с ясни доказателства, че само мерки на европейско равнище могат да разрешат установените проблеми. Камарата на представителите на Република Малта счита, че обяснението дадено от Европейската комисия за предложените промени в оценката на въздействието, публикувана заедно с Предложението, не се основава на обективни доказателства, които да оправдаят необходимостта от намеса на това равнище. Комисията обрисова с много черни окраски състоянието на европейския пазар на съобщителни услуги и твърди, че това състояние е резултат от фрагментираната регулаторна рамка. Освен това тя създава усещането, че регулирането на пазара и решението за проблемите в сектора, а не разглежда никакви външни аспекти, различни от тази регулаторна рамка, които могат да имат сериозно въздействие върху този пазар. Комисията не представя също така ясни доказателства за това как различията в прилагането на настоящата регулаторна рамка отслабват основите на по-завършен вътрешен пазар. Тази отрицателна картина доведе до това Комисията да предложи мерки, които Камарата на представителите на Република Малта до голяма степен счита за непропорционални и неспазващи принципа на субсидиарност.

Мерки в предложението

В това предложение Камарата на представителите на Република Малта отбелязва, че Комисията предлага, в редица случаи, държавите членки да се откажат от своя суверенитет, наред с другото, по отношение на:

- честотния спектър, където правомощията на държавите членки за определят условията (в това число тарифите) за издаването на лицензи ще бъдат намалени, тъй като тези условия ще бъдат предмет на одобрението на Комисията;
- правомощията на националния регулатор да задължат оператор, който неколккратно е извършил сериозни нарушения на закона, да прекрати своята дейност. В случай на "Европейски доставчик" това може да бъде извършено единствено от националния регулатор на държавата, където е установен доставчика. както и
- в случай на мерки, наложени на "европейските доставчици", когато Комисията предлага той да има правомощия да налага вето на националните мерки, предназначени да регулират пазарите, на които "европейските доставчици" извършват дейност.

Комисията предлага също така той да има по-големи правомощия по отношение на актовете за изпълнение и делегираните актове. Камарата на представителите на Република Малта не е убедена, че тези мерки са необходими за засилване на конкурентоспособността и иновациите на пазара на електронни съобщения, и още по-малко конкуренцията и иновациите на вътрешния пазар във връзка с цифровата икономика, както твърди Комисията. Камарата на представителите на Република Малта счита, че предложението намалява правомощията на Малта за предприемане на най-уместните действия на място, когато това е необходимо. Всички тези въпроси нарушават принципа на пропорционално и субсидиарност.

Това предложение отслабва също така развиването на предвидима регулаторна рамка, по-специално в случай на бъдещи изменения на регламента относно роуминга. Освен това, предложението явно подкрепя консолидацията на по-силните оператори, разпространени в редица държави членки, без да отчита въздействието върху по-малките оператори, които често имат доста значим принос за развитието на пазара и за местната икономика, следователно и върху вътрешния пазар.

Освен това, с избирането на регламент като правен инструмент, Комисията установява най-високата степен на права и условия, които държава членка може да налага. Това се отнася за текста като цяло, но по-специално за разпоредбите относно въпросите, свързани с потребителите. Това е неприемливо, тъй като предложението ще ограничи правата на потребителите в Малта, като същевременно ще доведе до ситуация, при която Парламентът вече няма да бъде в състояние да приема изменения към законодателството, регулиращо пазара на електронни съобщения, за да засили правата на ползвателите на тези услуги в Малка, какъвто беше случаят в миналото.

Камарата на представителите на Република Малта счита, че по-голямата част от целите, които предложеният регламент се надява да постигне, могат да бъдат постигнати посредством изменения към съществуващите директиви. Това би довело до по-малко административни усложнения и разходи, свързани с регулирането на пазара, като същевременно няма да пречи на стремежите на държавите членки да формулират национални регулаторни режими, които точно да отговарят на характеристиките на местните им пазари.

И най-накрая, Камарата на представителите на Република Малта счита, че предложението, с което се цели промяна на европейското законодателство на това равнище, следва да бъде внесено за публично обсъждане, преди да бъде публикувано от Комисията. Камарата на представителите на Република Малта следователно призовава настоятелно за бдителност по отношение на неотложността на приемането на този регламент, тъй като предложението разглежда важни и чувствителни теми, които налагат задълбочен анализ и разискване.

Заключение

Камарата на представителите на Република Малта заключи, че Комисията не е успяла да представи ясни доказателства за необходимостта от предприемането на подобни законодателни действия от Европейския съюз, както и за постигането на целите посредством законодателството във вида, в който е предложено. Комисията предлага мерки, които могат да окажат неблагоприятно въздействие върху правомощията на държавите членки да действат по най-уместния начин, когато възникне нужда във връзка с регулаторни действия на национално равнище поради факта, че тя предлага рамка, която е твърде ограничаваща за различните обстоятелства, които могат да преобладават в отделните държави.

Следователно Камарата на представителите на Република Малта реши да не одобри това предложение и да предаде настоящото мотивирано становище в съответствие с процедурата, определена в член 6 от Протокол № 2 относно прилагането на принципите на субсидиарност и на пропорционалност, приложен към Договора за функционирането на Европейския съюз.