



15.11.2013

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΠΡΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ

(109/2013)

Θέμα: Αιτιολογημένη γνώμη του Κοινοβουλίου της Μάλτας σχετικά με πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση μέτρων σχετικά με την ενιαία ευρωπαϊκή αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών και την επίτευξη μιας συνδεδεμένης ηπείρου και για την τροποποίηση των οδηγιών 2002/20/EK, 2002/21/EK και 2002/22/EK και των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 1211/2009 και (ΕΕ) αριθ. 531/2012

(COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Σύμφωνα με το άρθρο 6 του Πρωτοκόλλου (αριθ. 2) σχετικά με την εφαρμογή των αρχών της επικουρικότητας και της αναλογικότητας, κάθε εθνικό κοινοβούλιο μπορεί, εντός προθεσμίας οκτώ εβδομάδων από την ημερομηνία διαβίβασης ενός σχεδίου νομοθετικής πράξης, να απευθύνει προς τους Προέδρους του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής αιτιολογημένη γνώμη στην οποία εκτίθενται οι λόγοι για τους οποίους εκτιμά ότι το εν λόγω σχέδιο δεν συνάδει με την αρχή της επικουρικότητας.

Σύμφωνα με τον Κανονισμό του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, αρμόδια για την τήρηση της αρχής της επικουρικότητας είναι η Επιτροπή Νομικών Θεμάτων.

Επισυνάπτεται, προς ενημέρωση των μελών, αιτιολογημένη γνώμη του Κοινοβουλίου της Μάλτας σχετικά με την ως άνω πρόταση.

**ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΜΕΝΗ ΓΝΩΜΗ: ΠΡΟΤΑΣΗ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΘΕΣΠΙΣΗ ΜΕΤΡΩΝ
ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΝΙΑΙΑ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΑΓΟΡΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ
ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΠΙΤΕΥΞΗ ΜΙΑΣ ΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΗΣ ΗΠΕΙΡΟΥ ΚΑΙ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΟΔΗΓΙΩΝ 2002/20/ΕΚ, 2002/21/ΕΚ ΚΑΙ 2002/22/ΕΚ
ΚΑΙ ΤΩΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΩΝ (ΕΚ) ΑΡΙΘ. 1211/2009 ΚΑΙ (ΕΕ) ΑΡΙΘ. 531/2012**

1 Σκεπτικό της απόφασης

Στο άρθρο 6 του πρωτοκόλλου (αριθ. 2) σχετικά με την εφαρμογή των αρχών της επικουρικότητας και της αναλογικότητας που προσαρτάται στη Συνθήκη της Λισαβόνας ορίζεται ότι κάθε εθνικό κοινοβούλιο μπορεί, εντός προθεσμίας οκτώ εβδομάδων από την ημερομηνία διαβίβασης ενός σχεδίου νομοθετικής πράξης, να απευθύνει προς τους Προέδρους του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής αιτιολογημένη γνώμη στην οποία εκτίθενται οι λόγοι για τους οποίους εκτιμά ότι το εν λόγω σχέδιο δεν συνάδει με την αρχή της επικουρικότητας. .

2 Αιτιολογημένη γνώμη

Η εξουσία παρέμβασης της Ένωσης

Το Κοινοβούλιο της Μάλτας εκτιμά ότι η πρόταση δεν συνάδει με την αρχή της επικουρικότητας επειδή η Επιτροπή δεν έχει υποβάλει σαφή στοιχεία που να δικαιολογούν την ανάγκη νομοθετικής παρέμβασης της Ευρωπαϊκής Ένωσης προκειμένου να επιτευχθούν αποτελέσματα τα οποία δεν μπορούν να επιτευχθούν με δράση σε εθνικό επίπεδο.

Το Κοινοβούλιο της Μάλτας συμμερίζεται την άποψη της Επιτροπής σύμφωνα με την οποία η Ένωση θα πρέπει να διαθέτει μια ισχυρή, δυναμική και ανταγωνιστική εσωτερική αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Συμφωνεί επίσης ότι το ευρωπαϊκό ρυθμιστικό πλαίσιο θα πρέπει να προωθεί την ανταγωνιστικότητα, τις επενδύσεις και την καινοτομία. Αυτό θα αποβεί προς όφελος τόσο των καταναλωτών όσο και της οικονομίας. Αναγνωρίζει επίσης ότι ενδέχεται να υπάρξουν περιθώρια για περισσότερο συντονισμό μεταξύ των κρατών και των ρυθμιστικών αρχών προς όφελος της εσωτερικής αγοράς καθώς και για μια αποτελεσματικότερη εφαρμογή του ρυθμιστικού πλαισίου.

Ωστόσο, το Κοινοβούλιο της Μάλτας δεν έχει πειστεί ότι η πρόταση αυτή εντοπίζει και αντιμετωπίζει αποτελεσματικά και αποδοτικά τα ειδικά προβλήματα που παρεμποδίζουν σήμερα την επίτευξη των στόχων αυτών. Το Κοινοβούλιο της Μάλτας διατηρεί επίσης επιφυλάξεις όσον αφορά τη συμβατότητα της πρότασης αυτής με την αρχή της επικουρικότητας, δεδομένου ότι ένας μεγάλος αριθμός προτεινόμενων μέτρων περιορίζει σε μεγάλο βαθμό την ικανότητα του μαλτέζικου κράτους και των μαλτέζικων ρυθμιστικών αρχών να ανταποκριθούν στις ειδικές ανάγκες της μαλτέζικης αγοράς. Για μια σειρά λόγων, όπως για παράδειγμα το μέγεθος της χώρας, η γεωγραφική της θέση και το επίπεδο του ανταγωνισμού βάσει των υποδομών, η αγορά της Μάλτας διαφέρει από εκείνη των άλλων κρατών μελών και μπορεί συνεπώς να απαιτεί διαφορετικά μέτρα.

Κάθε νομοθετική αλλαγή πρέπει να είναι αποτέλεσμα μιας εμπειριστατωμένης ανάλυσης των

δυνατοτήτων, των αδυναμιών και των ευκαιριών που προσφέρει η εσωτερική και η εθνική αγορά καθώς και των απειλών που αυτές αντιμετωπίζουν. Ως εκ τούτου η ανάγκη παρέμβασης της Ένωσης πρέπει να βασίζεται σε σαφή στοιχεία από τα οποία να προκύπτει ότι μόνο με τη λήψη μέτρων σε ευρωπαϊκό επίπεδο μπορούν να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα που έχουν εντοπιστεί. Το Κοινοβούλιο της Μάλτας φρονεί ότι η αιτιολόγηση που παρέσχε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην ανάλυση αντικτύπου που δημοσιεύθηκε μαζί με την πρόταση όσον αφορά τις προταθείσες αλλαγές δεν βασίζεται σε αντικειμενικά δεδομένα τα οποία να δικαιολογούν την ανάγκη μιας παρέμβασης στο επίπεδο αυτό. Η Επιτροπή παρουσιάζει με πολύ αρνητικό τρόπο την κατάσταση στην οποία βρίσκεται η ευρωπαϊκή αγορά τηλεπικοινωνιών και υποστηρίζει ότι η κατάσταση αυτή οφείλεται στον κατακερματισμό του ρυθμιστικού πλαισίου. Εξάλλου, δημιουργεί την εντύπωση ότι η ρύθμιση της αγοράς αποτελεί την λύση των προβλημάτων του τομέα και δεν λαμβάνει υπόψη άλλες εξωτερικές πτυχές εκτός του ρυθμιστικού αυτού πλαισίου οι οποίες ενδέχεται να επηρεάζουν σε μεγαλύτερη βαθμό την αγορά αυτή. Η Επιτροπή δεν παρέχει επίσης σαφή στοιχεία προκειμένου να εξηγήσει με ποιο τρόπο οι διαφορές στην εφαρμογή του ισχύοντος ρυθμιστικού πλαισίου αποδυναμώνουν τα ερείσματα για τη δημιουργία μιας περισσότερο ολοκληρωμένης εσωτερικής αγοράς. Η αρνητική αυτή προοπτική έχει αναγκάσει την Επιτροπή να προτείνει μέτρα, πολλά εκ των οποίων είναι, κατά την άποψη του Κοινοβουλίου της Μάλτας, δυσανάλογα και μη συμβατά με την αρχή της επικουρικότητας.

Τα μέτρα της πρότασης κανονισμού

Το Κοινοβούλιο της Μάλτας επισημαίνει ότι η Επιτροπή προτείνει σε πολλές περιπτώσεις την εκχώρηση κυριαρχίας εκ μέρους των κρατών μελών, όσον αφορά μεταξύ άλλων στις ακόλουθες περιπτώσεις :

- στο πεδίο των ραδιοσυχνοτήτων, περιορίζεται η εξουσία των κρατών μελών να καθορίσουν τους όρους αδειοδότησης (συμπεριλαμβανομένων των τιμολογίων), δεδομένου ότι οι όροι αυτοί θα υπόκεινται στην έγκριση της Επιτροπής·
- όσον αφορά την εξουσία του εθνικού ρυθμιστικού φορέα επιβάλλει παύση δραστηριοτήτων σε ένα πάροχο ο οποίος διαπιστώθηκε ότι έχει διαπράξει συχνές και σοβαρές παραβιάσεις του νόμου. Στην περίπτωση ενός «ευρωπαϊού παρόχου», αυτό μπορεί να το πράξει μόνο ο εθνικός ρυθμιστικός φορέας της χώρας στην οποία είναι εγκατεστημένος ο πάροχος· και
- στην περίπτωση επιβολής στον «ευρωπαϊό πάροχο» της υποχρέωσης να λάβει διορθωτικά μέτρα, η Επιτροπή προτείνει ότι θα πρέπει να έχει το δικαίωμα να ασκήσει βέτο κατά εθνικών μέτρων που αποσκοπούν να ρυθμίσουν αγορές στις οποίες επιχειρεί ο «ευρωπαϊός πάροχος» .

Η Επιτροπή προτείνει επίσης ότι θα πρέπει να διαθέτει εκτεταμένες αρμοδιότητες όσον αφορά τις εκτελεστικές και τις κατ'εξουσιοδότηση πράξεις. Το Κοινοβούλιο της Μάλτας δεν έχει πειστεί ότι τα μέτρα αυτά είναι αναγκαία προκειμένου να δοθεί ώθηση στην ανταγωνιστικότητα και την καινοτομία στην αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ακόμη δε λιγότερο στον ανταγωνισμό και στην καινοτομία στην εσωτερική αγορά όσον αφορά την ψηφιακή οικονομία, όπως ισχυρίζεται η Επιτροπή. Το Κοινοβούλιο της Μάλτας θεωρεί ότι με την πρόταση μειώνεται η εξουσία της Μάλτας να λαμβάνει τα πλέον ενδεδειγμένα μέτρα σε τοπικό επίπεδο, όπου αυτό απαιτείται. Όλα τα ζητήματα αυτά συνιστούν παραβίαση των

αρχών της αναλογικότητας και της επικουρικότητας.

Η πρόταση αυτή εμποδίζει επίσης την ανάπτυξη ενός προβλέψιμου κανονιστικού πλαισίου, ιδίως σε περίπτωση περαιτέρω αλλαγών του κανονισμού για την περιαγωγή. Επιπλέον, με την πρόταση αυτή φαίνεται να ευνοείται η επικράτηση των πιο ισχυρών φορέων λειτουργίας που είναι εγκατεστημένοι σε περισσότερα κράτη μέλη, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη ο αντίκτυπος στους μικρότερους φορείς, οι οποίοι συμβάλουν συχνά σε μεγάλο βαθμό στην ανάπτυξη της αγοράς και στην τοπική οικονομία και συνεπώς στην εσωτερική αγορά.

Επιπλέον, επιλέγοντας τον κανονισμό ως νομικό μέσο η Επιτροπή θεσπίζει το ανώτατο επίπεδο δικαιωμάτων και όρων που μπορεί να επιβάλει ένα κράτος μέλος. Αυτό ισχύει για το κείμενο στο σύνολό του, ιδιαιτέρως όμως για τις διατάξεις σχετικά με τους καναταλωτές. Αυτό δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό, δεδομένου ότι με την πρόταση θα περιοριστούν τα δικαιώματα των καταναλωτών στην Μάλτα ταυτόχρονα δε θα δημιουργηθεί και μια κατάσταση κατά την οποία το Κοινοβούλιο της Μάλτας δεν θα μπορεί στο μέλλον να εγκρίνει τροποποιήσεις στη νομοθεσία που διέπει την αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών με στόχο να ενισχυθούν τα δικαιώματα των χρηστών των υπηρεσιών αυτών στη Μάλτα, όπως έπρεπε μέχρι σήμερα.

Το Κοινοβούλιο της Μάλτας εκτιμά ότι η πλειοψηφία των στόχων που φιλοδοξεί να επιτύχει η πρόταση κανονισμού μπορεί να επιτευχθεί με αλλαγές των ισχυουσών οδηγιών. Αυτό θα είχε ως αποτέλεσμα να μειωθούν οι διοικητικές περιπλοκές, η γραφειοκρατία και το κόστος που συνδέεται με τη ρύθμιση της αγοράς, παράλληλα δε τα κράτη μέλη θα μπορούσαν να αναπτύξουν εθνικά κανονιστικά καθεστώτα που ανταποκρίνονται καλύτερα στα χαρακτηριστικά γνωρίσματα των τοπικών τους αγορών. .

Τέλος, το Κοινοβούλιο της Μάλτας φρονεί ότι μια πρόταση που επιδιώκει να τροποποιήσει την ευρωπαϊκή νομοθεσία στο επίπεδο αυτό θα έπρεπε να έχει αποτελέσει αντικείμενο δημόσιας διαβούλευσης προτού δημοσιευτεί από την Επιτροπή. Ως εκ τούτου το Κοινοβούλιο της Μάλτας ζητεί να επιδειχθεί περίσκεψη όσον αφορά την επιτακτικότητα της έγκρισης του εν λόγω κανονισμού, δεδομένου ότι η πρόταση αφορά σημαντικά και ευαίσθητα ζητήματα τα οποία απαιτούν ενδελεχή ανάλυση και συζήτηση. .

Συμπέρασμα

Το Κοινοβούλιο της Μάλτας κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η Επιτροπή δεν παρουσίασε σαφή στοιχεία είτε ως προς την αναγκαιότητα να αναλάβει η Ευρωπαϊκή Ένωση νομοθετική δράση είτε ως προς το τι πρόκειται να επιτευχθεί μέσω της προτεινόμενης νομοθεσίας. Η Επιτροπή προτείνει μέτρα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εξουσία των κρατών μελών να παρεμβαίνει με τον πλέον ενδεδειγμένο τρόπο οσάκις παρίσταται ανάγκη νομοθετικής δράσης σε εθνικό επίπεδο, εξαιτίας του γεγονότος ότι προτείνει ένα πλαίσιο το οποίο είναι πολύ περιοριστικό ενόψει των διαφορετικών συνθηκών που ενδέχεται να επικρατούν στις επί μέρους χώρες.

Το Κοινοβούλιο της Μάλτας αποφάσισε συνεπώς να ταχθεί κατά της εν λόγω πρότασης και να υποβάλει την παρούσα αιτιολογημένη γνώμη, σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 6 του πρωτοκόλλου αριθ. 2 σχετικά με την εφαρμογή των αρχών της επικουρικότητας και της αναλογικότητας, που προσαρτάται στη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.