



15.11.2013

TEATIS LIIKMETELE

(109/2013)

Teema: Malta parlamendi põhjendatud arvamus, mis käsitleb ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega nähakse ette sätteid, mis käsitlevad Euroopa elektroonilise side ühtset turgu ja ühendatud Euroopani jõudmiseks vajalikke meetmeid, ning millega muudetakse direktiive 2002/20/EÜ, 2002/21/EÜ ja 2002/22/EÜ ning määrusi (EÜ) nr 1211/2009 ja (EL) nr 531/2012 (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Vastavalt subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte kohaldamist käsitleva protokoll nr 2 artiklile 6 võib iga liikmesriigi parlament kaheksa nädala jooksul alates seadusandliku akti eelnõu edastamise kuupäevast saata Euroopa Parlamendi ja Euroopa Komisjoni presidendile ning nõukogu eesistujale põhjendatud arvamuse selle kohta, miks kõnealune eelnõu ei vasta tema arvates subsidiaarsuse põhimõttele.

Euroopa Parlamendi kodukorra kohaselt vastutab subsidiaarsuse põhimõtte järgimise eest õiguskomisjon.

Teavitamise eesmärgil on teatisele lisatud Malta parlamendi põhjendatud arvamus ülalnimetatud ettepaneku kohta.

PÕHJENDATUD ARVAMUS: ETTEPANEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS, MILLEGA NÄHAKSE ETTE SÄTTED, MIS KÄSITLEVAD EUROOPA ELEKTROONILISE SIDE ÜHTSET TURGU JA ÜHENDATUD EUROOPANI JÕUDMISEKS VAJALIKKE MEETMEID, NING MILLEGA MUUDETAKSE DIREKTIIVE 2002/20/EÜ, 2002/21/EÜ JA 2002/22/EÜ NING MÄÄRUSI (EÜ) NR 1211/2009 JA (EL) NR 531/2012

1 Põhjused

Lissaboni lepingule lisatud subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte kohaldamist käsitleva protokoll nr 2 artiklis 6 sätestatakse, et iga liikmesriigi parlament võib kaheksa nädala jooksul alates seadusandliku akti eelnõu edastamise kuupäevast saata Euroopa Parlamendi ja Euroopa Komisjoni presidendile ning nõukogu eesistujale põhjendatud arvamuse selle kohta, miks kõnealune eelnõu ei vasta tema arvates subsidiaarsuse põhimõttele.

2 Põhjendatud arvamus

Liidu tegutsemisvolitus

Malta parlament leiab, et ettepanek ei ole kooskõlas subsidiaarsuse põhimõttega, sest komisjon ei suutnud esitada selgeid tõendeid Euroopa Liidu õiguslike meetmete vajalikkuse kohta, et saavutada tulemusi, mida ei ole võimalik saavutada liikmesriigi tasandil võetavate meetmete kaudu.

Malta parlament jagab komisjoni nägemust, et Euroopa Liidul peaks olema tugev, dünaamiline ja konkurentsivõimeline elektroonilise side siseturg. Samuti nõustub Malta parlament, et Euroopa reguleeriv raamistik peaks olema selline, mis edendab konkurentsivõimet, investeringuid ja innovatsiooni. See tooks kaasa suurema kasu nii tarbijatele kui ka majandusele. Samuti tunnustab Malta parlament, et vastavate liikmesriikide ja reguleerivate asutuste vahelise koordineerimise osas võib olla veel arenguruumi siseturu huvide tagamiseks ja reguleeriva raamistiku tõhusamaks rakendamiseks.

Siiski ei ole Malta parlament veendunud, et kõnealuses ettepanekus tehakse kindlaks ja käsitletakse tõhusalt ja tulemuslikult konkreetseid probleeme, mis praegu takistavad nende eesmärkide saavutamist. Samuti on Malta parlamendil kahtlusi seoses sellega, mil määral on see ettepanek kooskõlas subsidiaarsuse põhimõttega, kuna selles on tehtud ettepanek mitme meetme kohta, mis vähendavad märkimisväärselt Malta riigi ja Malta reguleeriva asutuse võimet tegeleda Malta turu konkreetsete vajadustega. Malta turg erineb teiste liikmesriikide turgudest mitmel põhjusel, näiteks riigi suuruse, selle geograafilise asukoha ja infrastruktuuri põhjal konkurentsi taseme poolest, ning seetõttu võib see turg vajada teistsuguseid meetmeid.

Mis tahes seadusandlikke muudatusi tuleks teha pärast põhjalikku analüüsi liidu siseturu ja liikmesriikide turgude potentsiaali, nõrkuste ja võimaluste ning neid ähvardavate ohtude kohta. Seetõttu tuleb vajadust liidu meetmete järele põhjendada selgete tõenditega selle kohta, et üksnes Euroopa tasandil võetavad meetmed suudavad käsitleda tuvastatud probleeme. Malta parlament on seisukohal, et Euroopa Komisjoni poolt kõnealuse ettepanekuga

avaldatud mõjuhinnangus antud selgitus kavandatud muudatuste kohta ei põhine objektiivsetel tõenditel, mis põhjendaksid vajadust Euroopa tasandil sekkumise järele. Komisjon esitab Euroopa telekommunikatsioonituru olukorrast väga negatiivse pildi ning väidab, et selline olukord on tekkinud killustunud reguleeriva raamistiku tagajärjel. Lisaks jätab komisjon mulje, et turu reguleerimine lahendab sektori probleemid, ning ei kaalu peale nimetatud reguleeriva raamistiku ühtegi välisaspekti, millel võib olla suur mõju asjaomasele turule. Samuti ei suuda komisjon esitada selgeid tõendeid selle kohta, kuidas erinevused praeguse reguleeriva raamistiku rakendamises nõrgendavad terviklikuma siseturu aluspõhimõtteid. Nende ebasoodsate väljavaadete tagajärjel on komisjon teinud ettepaneku meetmete kohta, millest suur hulk on Malta parlamendi arvates ebalproportsionaalsed ja subsidiaarsuse põhimõttele mittevastavad.

Ettepanekus kavandatud meetmed

Malta parlament märgib, et komisjon on kõnealuses ettepanekus mitmetel juhtudel pakkunud välja, et liikmesriigid loovutaksid oma suveräänsuse, muu hulgas seoses alljärgnevaga:

- sagedusspekter, kus liikmesriikide volitused seoses nende väljastatavate litsentside tingimuste (sh tariifide) kindlaksmääramisega vähenevad, kuna nende tingimuste puhul on vaja komisjoni heakskiitu;
- riigi reguleeriva asutuse volitused sundida operaatorit, kelle puhul on leitud, et ta on toime pannud korduvaid ja tõsiseid seaduserikkumisi, oma tegevust lõpetama. Euroopa teenusepakkuja puhul saab seda teha üksnes selle riigi reguleeriv asutus, kus teenusepakkuja on asutatud, ning
- Euroopa teenusepakkujate suhtes kehtestatud parandusmeetmete osas teeb komisjon ettepaneku, et tal peaks olema vetoõigus riiklike meetmete suhtes, mille eesmärk on reguleerida turgusid, kus Euroopa teenusepakkujad tegutsevad.

Samuti teeb komisjon ettepaneku, et tal peaksid olema ulatuslikud volitused seoses rakendusaktide ja delegeeritud õigusaktidega. Malta parlament ei ole veendunud, et need meetmed on vajalikud konkurentsivõime ja innovatsiooni edendamiseks elektroonilise side turul ning seda enam konkurentsi ja innovatsiooni suurendamiseks siseturul seoses digitaalmajandusega, nagu komisjon seda väidab. Malta parlament on seisukohal, et ettepanek vähendab Malta volitusi võtta kõige asjakohasemaid meetmeid kohalikul tasandil, kus see on vajalik. Kõigi nende küsimuste puhul rikutakse proportsionaalsuse ja subsidiaarsuse põhimõtet.

Kõnealune ettepanek nõrgendab ka prognoositava reguleeriva raamistiku arengut, eelkõige rändlusteenuse määruse täiendava muutmise korral. Lisaks tundub see ettepanek toetavat kõige tugevamate operaatorite konsolideerimist, kes tegutsevad mitmes liikmesriigis, kaalumata seejuures selle mõju väiksematele operaatoritele, kes sageli annavad väga olulise panuse turu arengusse ja kohalikku majandusse ning seega ka siseturu arengusse.

Peale selle määrab komisjon määruse õigusaktiks valimisega kindlaks õiguste ja tingimuste kõrgeima taseme, mida liikmesriik võib kehtestada. See kehtib kogu teksti puhul, kuid eelkõige tarbijatega seotud aspekte käsitlevate sätete puhul. See ei ole vastuvõetav, kuna ettepanekuga piiratakse Malta tarbijate õigusi, ning samuti toob see kaasa olukorra, kus Malta

parlamendil ei ole erinevalt varasemast enam õigust võtta vastu elektroonilise side turgu reguleeriva seaduse muudatusi, et tugevdada Maltal nende teenuste kasutajate õigusi.

Malta parlament on seisukohal, et suuremat osa eesmärkidest, mida loodetakse saavutada kavandatud määrusega, on võimalik saavutada olemasolevate direktiivide muutmise kaudu. See tooks kaasa vähem keeruka halduse, vähem bürokraatiat ja kulusid seoses turu reguleerimisega ning samal ei takistaks see liikmesriikide püüdlusi sõnastada riiklikke reguleerivaid kordasid, mis käsitleksid asjakohaselt nende kohalike turgude omadusi.

Lõpetuseks on Malta parlament seisukohal, et ettepaneku, mille eesmärk on muuta ELi õigusakti sellel tasandil, oleks pidanud enne komisjoni poolt avaldamist esitama avalikuks aruteluks. Seetõttu nõuab Malta parlament tungivalt ettevaatlikkust seoses kõnealuse määruse vastuvõtmise kiireloomulisusega, kuna nimetatud ettepanekus käsitletakse olulisi ja tundlikke küsimusi, mis nõuavad põhjalikku analüüsi ja arutelu.

Järeldused

Malta parlament järeldab, et komisjon ei ole suutnud esitada selgeid tõendeid väljapakutud Euroopa Liidu õiguslike meetmete vajalikkuse kohta ega eesmärkide kohta, mida kavandatud õigusaktiga saavutada kavatseti. Komisjon näeb ette meetmed, mis võivad avaldada kahjulikku mõju liikmesriikide volitustele tegutseda kõige asjakohasemal viisil, kui selline vajadus peaks tekkima seoses reguleerivate meetmetega liikmesriigi tasandil, kuna komisjoni kavandatud raamistik on liiga piirav erinevate asjaolude suhtes, mis võivad eri riikides tekkida.

Sellest tulenevalt otsustas Malta parlament esitada nimetatud ettepanekule vastuväiteid ja esitada käesoleva põhjendatud arvamuse Euroopa Liidu toimimise lepingule lisatud subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte kohaldamist käsitleva protokollis nr 2 artiklis 6 kindlaks määratud menetluse kohaselt.