



15.11.2013

ILMOITUS JÄSENILLE

(109/2013)

Asia: Maltan parlamentin perusteltu lausunto ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi eurooppalaisia sähköisen viestinnän sisämarkkinoita ja koko Euroopan yhteen liittämistä koskevista toimenpiteistä sekä direktiivien 2002/20/EY, 2002/21/EY ja 2002/22/EY ja asetusten (EY) N:o 1211/2009 ja (EU) N:o 531/2012 muuttamisesta
(COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteen soveltamista koskevassa pöytäkirjassa N:o 2 olevan 6 artiklan mukaisesti kukin kansallinen parlamentti voi kahdeksan viikon kuluessa siitä, kun lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttävää säädöstä koskeva esitys on toimitettu, antaa Euroopan parlamentin puhemiehelle sekä neuvoston ja komission puheenjohtajille perustellun lausunnon syistä, joiden perusteella se arvioi, että kyseessä oleva esitys ei ole toissijaisuusperiaatteen mukainen.

Euroopan parlamentin työjärjestyksen mukaan toissijaisuusperiaatteen noudattamiseen liittyvät asiat kuuluvat oikeudellisten asioiden valiokunnan toimivaltaan.

Jäsenille lähetetään tiedoksi Maltan parlamentin perusteltu lausunto edellä mainitusta ehdotuksesta.

**PERUSTELTU LAUSUNTO: EHDOTUS EUROOPAN PARLAMENTIN JA
NEUVOSTON ASETUKSEKSI EUROOPPALAISIA SÄHKÖISEN VIESTINNÄN
SISÄMARKKINOITA JA KOKO EUROOPAN YHTEEN LIITTÄMISTÄ
KOSKEVISTA TOIMENPITEISTÄ SEKÄ DIREKTIIVIEN 2002/20/EY, 2002/21/EY
JA 2002/22/EY JA ASETUSTEN (EY) N:O 1211/2009 JA (EU) N:O 531/2012
MUUTTAMISESTA**

1 Syyt

Lissabonin sopimukseen liitettyssä toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteen soveltamista koskevassa pöytäkirjassa N:o 2 olevan 6 artiklan mukaisesti kukin kansallinen parlamentti voi kahdeksan viikon kuluessa siitä, kun lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttävää säädöstä koskeva esitys on toimitettu, antaa Euroopan parlamentin puhemiehelle sekä neuvoston ja komission puheenjohtajille perustellun lausunnon syistä, joiden perusteella se arvioi, että kyseessä oleva esitys ei ole toissijaisuusperiaatteen mukainen.

2 Perusteltu lausunto

Unionin toimivalta

Maltan parlamentti katsoo, että ehdotus ei ole toissijaisuusperiaatteen mukainen, sillä komissio ei ole osoittanut selvästi Euroopan unionin lainsäädäntötoimien olevan tarpeellisia sellaisten tulosten saavuttamiseksi, joita ei voida saavuttaa kansallisin toimin.

Maltan parlamentti yhtyy komission näkemykseen siitä, että unionilla pitäisi olla vahvat, dynaamiset ja kilpailuun perustuvat sähköisen viestinnän markkinat. Se katsoo komission tavoin myös, että EU:n sääntelykehiksen pitäisi edistää kilpailua, investoimista ja innovointia. Tämä tuottaisi nykyistä enemmän hyötyä sekä kuluttajille että taloudelle. Maltan parlamentti myöntää myös, että valtioiden ja sääntelyviranomaisten välistä koordinoitua voi olla aiheellista lisätä sisämarkkinoiden edistämiseksi ja sääntelykehiksen täytäntöönpanon tehostamiseksi.

Maltan parlamentti ei ole kuitenkaan vakuuttunut, että ehdotuksessa olisi nimetty näiden tavoitteiden saavuttamista tällä hetkellä vaikeuttavat ongelmat tai että ehdotuksessa vastattaisiin niihin tehokkaasti ja vaikuttavasti. Maltan parlamentti ei ole myöskään täysin vakuuttunut ehdotuksen toissijaisuusperiaatteen mukaisuudesta, sillä useat ehdotetut toimenpiteet rajoittavat huomattavasti Maltan valtion ja Maltan sääntelyviranomaisen kykyä vastata Maltan markkinoiden erityistarpeisiin. Maltan markkinat poikkeavat muiden jäsenvaltioiden markkinoista useiden syiden, kuten maan pinta-alan, maantieteellisen sijainnin ja infrastruktuuriin perustuvan kilpailun määrän, vuoksi, mistä johtuen Maltan markkinat saattavat vaatia poikkeavia toimenpiteitä.

Ennen lainsäädännön muuttamista olisi perehdyttävä tarkasti sisämarkkinoiden ja kansallisten markkinoiden potentiaaliin, puutteisiin ja mahdollisuuksiin sekä niitä kohtaaviin uhkiin. Unionin toimien tarpeellisuus on näin ollen näytettävä selkein todistein, jotka osoittavat, että tunnistettuihin ongelmiin voidaan vastata vain unionin toimin. Maltan parlamentti katsoo, että Euroopan komission ehdotetuista muutoksista antama selitys, joka sisältyi ehdotuksen

yhteydessä julkaistuun vaikutustenarviointiin, ei perustu objektiiviseen näyttöön, joka osoittaisi EU:n toimien tarpeellisuuden. Komissio esittää Euroopan televiestintämarkkinoiden tilasta erittäin kielteisen kuvan ja väittää, että tilanne on seurausta rikkonaisesta sääntelykehyksestä. Lisäksi komissio antaa vaikutelman, että markkinoiden sääntelevä on ratkaisu alan ongelmiin, eikä ota huomioon sääntelykehukseen liittymättömiä ulkoisia tekijöitä, joilla voi olla merkittävä vaikutus televiestintämarkkinoihin. Komissio ei myöskään osoita selkeästi, millä tavoin nykyisen sääntelykehysten täytäntöönpanon erot horjuttavat kattavampien sisämarkkinoiden perustaa. Kielteinen tulevaisuudenkuva on ajanut komission ehdottamaan toimia, joista monet ovat Maltan parlamentin mukaan kohtuuttomia ja toissijaisuusperiaatteen vastaisia.

Ehdotetut toimenpiteet

Maltan parlamentti huomauttaa komission esittävän ehdotuksessa useissa tapauksissa, että jäsenvaltiot luopuisivat toimivallastaan muun muassa seuraavien seikkojen suhteen:

- taajuusspektri, jonka osalta rajoitetaan jäsenvaltioiden valtaa määrittää myöntämiensä käyttöluvien ehdot (mukaan lukien maksut), sillä nämä ehdot edellyttävät komission hyväksyntää
- kansallisen sääntelyviranomaisen valta pakottaa toistuvasti tai vakaviin rikkomuksiin syyllistynyt palveluntarjoaja lopettamaan toimintansa. Mikäli kyseessä on ”eurooppalainen palveluntarjoaja”, tämän voi tehdä ainoastaan sen jäsenvaltion kansallinen sääntelyviranomainen, johon palveluntarjoaja on sijoittautunut, ja
- ”eurooppalaisille palveluntarjoajille” määrättävien korjaavien toimenpiteiden osalta komissio ehdottaa, että sillä pitäisi olla veto-oikeus kansallisiin toimiin, joilla pyritään sääntelemään markkinoita, joilla toimii ”eurooppalaisia palveluntarjoajia”.

Lisäksi komissio ehdottaa, että sillä pitäisi olla laajat valtuudet täytäntöönpanon ja delegoitujen säädösten suhteen. Maltan parlamentti ei ole vakuuttunut, että nämä toimet olisivat tarpeellisia kilpailun ja innovoinnin edistämiseksi televiestintämarkkinoilla, saati kilpailun ja innovoinnin edistämiseksi sisämarkkinoilla digitaalitalouden osalta, kuten komissio väittää. Maltan parlamentti katsoo, että ehdotus vähentää Maltan valtaa toteuttaa sopivimpia toimia paikallisesti silloin kun niitä tarvitaan. Kaikki nämä seikat loukkaavat suhteellisuus- ja toissijaisuusperiaatetta.

Lisäksi ehdotus horjuttaa ennustettavan sääntelykehysten kehittämistä erityisesti verkkovierailuasetuksen myöhemmän tarkistamisen yhteydessä. Ehdotus näyttää myös tukevan vahvimpien, useissa jäsenvaltioissa toimivien palveluntarjoajien aseman lujittumista huomioimatta vaikutusta pienempiin palveluntarjoajiin, joilla on usein suuri merkitys markkinoiden kehittymisen ja paikallisen talouden ja sitä kautta sisämarkkinoiden kannalta.

Valitsemalla säädökseksi asetuksen komissio määrittää jäsenvaltioiden myöntämille oikeuksille ja ehdoille enimmäistason. Tämä koskee koko asiakirjaa mutta erityisesti kuluttajia koskevia säännöksiä. Tätä ei voida hyväksyä, sillä ehdotuksella rajoitetaan kuluttajien oikeuksia Maltalla ja se johtaa lisäksi tilanteeseen, jossa Maltan parlamentti ei voi enää aiempaan tapaan hyväksyä televiestintämarkkinoista annettuun lakiin tarkistuksia, joilla vahvistetaan näiden palveluiden käyttäjien oikeuksien Maltalla.

Maltan parlamentti katsoo, että valtaosa asetusehdotuksen tavoitteista voidaan saavuttaa tarkistamalla olemassa olevia direktiivejä. Tämä aiheuttaisi vähemmän hallinnollista rasitetta ja byrokratiaa sekä vähentäisi markkinoiden sääntelyn kustannuksia ja sallisi samalla jäsenvaltioiden luoda kansallisia sääntelyjärjestelmiä, jotka vastaavat paikallisten markkinoiden erityispiirteitä.

Maltan parlamentti katsoo myös, että ehdotuksesta, jolla pyritään muuttamaan eurooppalakia tällä tasolla, olisi pitänyt järjestää julkinen kuuleminen ennen kuin komissio julkaisi sen. Maltan parlamentti kehottaa siis suhtautumaan varovaisesti asetuksen hyväksymisen kiireellisyyteen, sillä ehdotus koskee tärkeitä ja arkaluontoisia asioita, jotka vaativat perusteellista tarkastelua ja keskustelua.

Päätelmät

Maltan parlamentti on todennut, että komissio ei ole osoittanut selvästi tällaisten Euroopan unionin lainsäädäntötoimien tarvetta eikä ehdotetulla säädöksellä saavutettavia tavoitteita. Komissio ehdottaa toimia, jotka voivat vaikuttaa haitallisesti jäsenvaltioiden valtuuksiin toimia kansallisessa sääntelyssä tarvittaessa asianmukaisimmalla tavalla, sillä ehdotettu kehys on liian rajoittava eri jäsenvaltioissa vallitsevien olosuhteiden erilaisuuteen nähden.

Maltan parlamentti on tästä syystä päättänyt vastustaa ehdotusta ja antaa perustellun lausunnon Euroopan unionin toiminnasta tehtyyn sopimukseen liitettyssä toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteen soveltamista koskevassa pöytäkirjassa N:o 2 olevan 6 artiklan mukaisesti.