



15.11.2013

KÖZLEMÉNY A KÉPVISELŐK RÉSZÉRE

(109/2013)

Tárgy: A máltai parlament indokolással ellátott véleménye az elektronikus hírközlés egységes európai piacáról és a „behálózott kontinens” megteremtéséhez szükséges intézkedések meghatározásáról, valamint a 2002/20EK, 2002/21/EK és 2002/22/EK irányelv és az 1211/2009/EK és az 531/2012/EU rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

A szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról szóló 2. jegyzőkönyv 6. cikkének megfelelően a nemzeti parlamentek a jogalkotási aktus tervezetének továbbításától számított nyolc héten belül indokolással ellátott véleményt küldhetnek az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság elnökeinek, amelyben ismertetik azokat az okokat, amelyek alapján az adott tervezetet nem tartják összeegyeztethetőnek a szubszidiaritás elvével.

Az Európai Parlament eljárási szabályzata alapján a szubszidiaritás elvének tiszteletben tartása tekintetében a Jogi Bizottság az illetékes bizottság.

Tájékoztatásképpen mellékletben közöljük a máltai Parlamentnek a fentebb megjelölt javaslatról szóló, indokolással ellátott véleményét.

**INDOKOLÁSSAL ELLÁTOTT VÉLEMÉNY: AZ ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS
EGYSÉGES EURÓPAI PIACÁRÓL ÉS A „BEHÁLÓZOTT KONTINENS”
MEGTEREMTÉSÉHEZ SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEK MEGHATÁROZÁSÁRÓL,
VALAMINT A 2002/20EK, 2002/21/EK ÉS 2002/22/EK IRÁNYELV ÉS AZ
1211/2009/EK ÉS AZ 531/2012/EU RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ
EURÓPAI PARLAMENTI ÉS TANÁCSI RENDELETRE IRÁNYULÓ JAVASLAT**

1 Jogalap

A Lisszaboni Szerződéshez csatolt, szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról szóló 2. jegyzőkönyv 6. cikkének megfelelően a nemzeti parlamentek a jogalkotási aktus tervezetének továbbításától számított nyolc héten belül indokolással ellátott véleményt küldhetnek az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság elnökeinek, amelyben ismertetik azokat az okokat, amelyek alapján az adott tervezetet nem tartják összeegyeztethetőnek a szubszidiaritás elvével.

2 Indokolással ellátott vélemény

Az unió hatásköre a fellépésre

A Máltai Parlament úgy véli, hogy a javaslat nem felel meg a szubszidiaritás elvének, mivel a Bizottság nem igazolta egyértelműen, hogy a nemzeti szintű fellépés révén meg nem valósítható cél elérése érdekében az Európai Uniónak kell jogalkotási intézkedéseket hoznia.

A máltai parlament egyetért a Bizottság azon véleményével, hogy az elektronikus hírközlés terén az Uniónak erős, dinamikus és versenyképes belső piaccal kell rendelkeznie. Egyetért azzal is, hogy az európai szabályozási keretnek a versenyképességet, a beruházásokat és az innovációt serkentőnek kell lennie. Ez mind a fogyasztók, mind a gazdaság szempontjából nagyobb előnyökkel járna. A máltai parlament elismeri továbbá, hogy a belső piac javára nagyobb teret lehetne adni az érintett államok és szabályozók közötti koordináció, illetve a szabályozási keret hatékonyabb végrehajtása számára.

Ugyanakkor nincs meggyőzve arról, hogy ez a javaslat megfelelően meghatározza, illetve hatékonyan és eredményesen kezeli azokat a problémákat, amelyek jelenleg e célok elérését akadályozzák. A máltai parlament fenntartásokat fogalmaz meg azzal kapcsolatban is, hogy a javaslat mennyiben felel meg a szubszidiaritás elvének, mivel a javasolt intézkedések jelentős része drasztikusan csökkenti a máltai állam és a máltai jogalkotó arra vonatkozó lehetőségeit, hogy a máltai piac sajátos szükségleteit kezelje. A máltai piac különböző okokból – például az ország méretéből, földrajzi elhelyezkedéséből és a versenynek az infrastruktúráján alapuló szintjéből adódóan – eltér a többi tagállamétól, és ezért eltérő intézkedéseket tehet szükségessé.

Bármely jogalkotási javaslatot a belső és a nemzeti piac potenciáljára, gyengeségeire és lehetőségeire és az előttük álló fenyegetésekre vonatkozó, alapos elemzésnek kell alávetni. Ezért az Unió fellépésének szükségességét egyértelmű bizonyítékokkal kell igazolni a tekintetben, hogy a feltárt problémákat csak európai szintű intézkedésekkel lehet megoldani. A máltai parlament úgy ítéli meg, hogy az Európai Bizottság által a javasolt módosításokkal

kapcsolatban a javaslatához kapcsolódóan közzétett hatásvizsgálatban kifejtett indokolás nem olyan objektív bizonyítékon alapul, amely igazolja az ilyen szintű beavatkozás szükségességét. A Bizottság meglehetősen negatív képet fest az európai távközlési piac helyzetéről, és azt állítja, hogy e helyzet a töredezett szabályozási keret eredménye. Ezenfelül azt sejteti, hogy az ágazat problémáinak megoldását a piac szabályozása jelenti, és e szabályozási kereten kívül nem vizsgál meg más külső szempontokat, amelyek e piacra esetleg jelentős hatást is kifejthetnek. A Bizottság emellett arra nézve sem szolgál egyértelmű bizonyítékokkal, hogy a jelenlegi szabályozási keret végrehajtása terén fennálló eltérések milyen módon gyengítik a kiteljesedő belső piac alapjait. A Bizottság e negatív kilátások alapján tett javaslatot intézkedésekre, amelyek közül a máltai parlament sokat aránytalannak és a szubszidiaritás elvével összeegyeztethetetlennek tart.

A javaslatban foglalt intézkedések

A máltai parlament megállapítja, hogy a Bizottság e javaslatban számos esetben arra tesz javaslatot, hogy a tagállamok mondjanak le szuverenitásukról, többek között az alábbiak tekintetében:

- frekvenciaspektrum, amelynek esetében a tagállamok által kiadott engedélyek feltételeinek (és díjainak) meghatározását érintő tagállami hatáskör csökken, mivel e feltételekhez a Bizottság jóváhagyása lesz szükséges;
- a nemzeti szabályozó arra vonatkozó hatásköre, hogy azt a szolgáltatót, amely ismételen és súlyosan megsérti a jogszabályokat, működésének felfüggesztésére kényszerítse. Egy „európai szolgáltató” esetében ezt csak az a szolgáltató székhelye szerinti ország nemzeti szabályozója teheti meg; továbbá
- az „európai szolgáltatók” számára előírt korrekciós intézkedések, amelyek esetében a Bizottság azt javasolja, hogy vétójoggal ruházzák fel az azon piacok szabályozását célzó nemzeti intézkedések tekintetében, amelyeken „európai szolgáltatók” működnek.

A Bizottság arra is javaslatot tesz, hogy a végrehajtási és a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok tekintetében széles körű hatáskörrel rendelkezzen. A máltai parlament nincs meggyőzve arról, hogy ezen intézkedések szükségesek a versenyképesség és az innováció elektronikus hírközlési piacon való fellendítéséhez, nem beszélve a Bizottság állítása szerinti, a belső piaci verseny és innováció digitális gazdaságon belüli fellendítéséről. A máltai parlament úgy ítéli meg, hogy a javaslat csökkenti Málta arra vonatkozó hatáskörét, hogy szükség esetén a legmegfelelőbb helyi intézkedést hozza meg. Mindezen kérdések sértik az arányosság és a szubszidiaritás elvét.

E javaslat gyengíti a kiszámítható szabályozási keret kidolgozását is, különösen a barangolási rendelet további módosításai esetén. A javaslat ezenfelül a jelek szerint a legerősebb, számos tagállamban jelen lévő szolgáltatók megerősítését támogatja anélkül, hogy figyelembe venné az olyan, kisebb szolgáltatókra gyakorolt hatásokat, amelyek gyakran jelentős mértékben hozzájárulnak a piaci fejlődéséhez és a helyi gazdasághoz, ezáltal pedig a belső piachoz is.

Emellett a Bizottság azáltal, hogy jogi eszközként a rendeletet választja, meghatározza azon jogok és feltételek legmagasabb szintjét, amelyeket az egyes tagállamok előírhatnak. Ez a szöveg egészére igaz, de különösen a fogyasztói szempontokra vonatkozó rendelkezésekre.

Ez elfogadhatatlan, mivel a javaslat korlátozza a máltai fogyasztók jogait, miközben olyan helyzetet eredményez, amelyben e parlamentnek már nem áll módjában az elektronikus hírközlési piacot szabályozó törvényt módosítani annak érdekében, hogy – amint a múltban is – erősítse e szolgáltatások máltai igénybe vevőinek jogait.

A máltai parlament úgy véli, hogy a javasolt rendelet által elérni remélt célok többségét a meglévő irányelvek módosításával is el lehet érni. Ez a piac szabályozásával kapcsolatban kevésbé összetett adminisztrációval, kisebb mértékű bürokráciával és alacsonyabb költségekkel járna, és mindeközben nem akadályozná a tagállamok azon törekvését, hogy a helyi piacaik sajátosságait megfelelően figyelembe vevő nemzeti szabályozási rendszereket dolgozzanak ki.

A máltai parlament végül úgy ítéli meg, hogy az európai jog ilyen szintű módosítására irányuló javaslatot a Bizottság általi közzététel előtt nyilvános konzultációra kellett volna bocsátani. A máltai parlament ezért óvatosságra int e rendelet sürgős elfogadásától, mivel a javaslat olyan fontos és érzékeny kérdésekkel foglalkozik, amelyek alapos elemzést és vitát igényelnek.

Következtetés

A máltai parlament arra a következtetésre jutott, hogy a Bizottság nem szolgáltatott egyértelmű bizonyítékokat arra vonatkozóan, hogy az Európai Unió részéről ilyen jellegű jogalkotási fellépés szükséges, illetve hogy a javasolt jogszabály által mely célokat kívánja elérni. A Bizottság olyan intézkedésekre tesz javaslatot, amely – mivel a különböző országok eltérő körülményeit figyelembe véve túlzottan korlátozó jellegű keretet javasol megállapítani – hátrányosan érintheti a tagállamok arra vonatkozó hatáskörét, hogy a nemzeti szintű szabályozási fellépés szükségessé válása esetén a legmegfelelőbb módon járjanak el.

Következésképpen a máltai parlament úgy határozott, hogy kifogást emel a javaslat ellen, és az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez csatolt, a szubszidiaritás és az arányosság elveinek alkalmazásáról szóló 2. jegyzőkönyv 6. cikkében meghatározott eljárás szerint megküldi ezt az indokolással ellátott véleményt.