



20.11.2013

СЪОБЩЕНИЕ ЗА ЧЛЕНОВЕТЕ НА ЕП

(115/2013)

Относно: Мотивирано становище от Риксдага на Кралство Швеция относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за определяне на мерки относно единния европейски пазар на електронни съобщителни услуги, за изграждане на континентална мрежа и за изменение на директиви 2002/20/ЕО, 2002/21/ЕО и 2002/22/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и на Регламент (ЕО) № 1211/2009 и Регламент (ЕС) № 531/2012 (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Съгласно член 6 от Протокол № 2 относно прилагането на принципите на субсидиарност и на пропорционалност всеки национален парламент може в срок от осем седмици от датата на предаване на проект на законодателен акт да изпрати на председателите на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията мотивирано становище, в което излага причините, поради които счита, че въпросният проект не е съобразен с принципа на субсидиарност.

Съгласно Правилника за дейността на Европейския парламент комисията по правни въпроси отговаря за въпросите, свързани със спазването на принципа на субсидиарност.

Приложено за сведение е мотивираното становище от Риксдага на Кралство Швеция относно горепосоченото предложение.

Мотивирано становище от Риксдага на Кралство Швеция

Риксдагът приветства целта на предложението на Комисията, тъй като хармонизираният вътрешен пазар на електронни съобщителни услуги следва да предлага по-добри възможности за развитие на операторите, които в момента са прекалено зависими от националните пазари. За европейските потребители това означава подобряване на достъпа до информационни и телекомуникационни услуги и поддръжка в резултат на по-голямата конкуренция, която е вероятно да се създаде. Може да се приеме, че от своя страна конкуренцията ще има положително влияние върху цените и качеството на услугите, които ще предложат участниците на пазара в областта на далекосъобщенията. Риксдагът не вижда първоначално основание да направи различна оценка на аспекта за субсидиарността от тази, която е изготвена от правителството в неговия обяснителен меморандум (2013/14: FPM8), тъй като предложението на Комисията се отнася до изменения на съществуващи актове, които отделните държави членки нямат правомощия да променят.

Като се има предвид, че оценката на субсидиарността на Риксдага включва също така специфична оценка на пропорционалността, Риксдагът все пак би желал да изрази следните резерви по отношение на предложението на Комисията за регламент на Европейския парламент и на Съвета за определяне на мерки относно единния европейски пазар на електронни съобщителни услуги и за изграждане на континентална мрежа (COM(2013)627).

От гледна точка на пропорционалността Риксдагът поставя въпроса дали предложението е целесъобразно, като твърди, че вместо това има други начини, които са с по-малка степен на вмешателство в сравнение с разгледаните от Комисията, за да се осигури хармонизиран пазар на електронни съобщителни услуги. Риксдагът споделя становището на правителството по отношение на това, че съществуващите регламенти и директиви на ЕС следва да бъдат напълно достатъчни за постигане на целта. Това, което се изисква, е преди всичко по-строгото прилагане на съществуващите разпоредби посредством по-добър надзор от страна на Комисията и по-ефективно национално правоприлагане. По този начин Риксдагът поставя под въпрос избора на Комисията да пристъпи към всеобхватно предложение за регламент, вместо да предложи промени в съществуващите разпоредби, които понастоящем са основно във формата на директиви. Има достатъчно основание за опасение, че твърде много от елементите пакета от мерки на Комисията могат да се окажат несъвместими с изискването за пропорционалност на принципа на субсидиарност. В този контекст Риксдагът, подобно на правителството, желае да подчертае, че е важно разпоредбите на предложението да не са в противоречие със свободата на печата и свободата на словото в Швеция. В подкрепа на тази оценка Риксдагът би желал също така да се позове на изявление на ОЕРЕС (Орган на европейските регулатори в областта на електронните съобщения), който обединява всички национални регулаторни органи в сектора на електронните съобщения на територията на ЕС. Въпреки че ОЕРЕС изразява съгласие с целта на Комисията за създаване на единен европейски пазар за електронни съобщения, той също така изразява загриженост във връзка с предложението в настоящата му форма. ОЕРЕС счита, че предложението неизбежно ще има сериозни правни последици, които

не са били взети предвид в достатъчна степен от страна на Комисията. Както ОЕРЕС заявява, в действителност регламентът също така води до значително прехвърляне на правомощия от държавите членки и националните регулаторни органи в посока към Комисията и институциите на ЕС.

Накратко, Риксдагът счита, че предложението в настоящата му форма не отговаря на критерия за пропорционалност, включен във всяка проверка на прилагането на принципа на субсидиарност.