



20.11.2013

ILMOITUS JÄSENILLE

(115/2013)

Asia: Ruotsin valtiopäivien perusteltu lausunto ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi eurooppalaisia sähköisen viestinnän sisämarkkinoita ja koko Euroopan yhteen liittämistä koskevista toimenpiteistä sekä direktiivien 2002/20/EY, 2002/21/EY ja 2002/22/EY ja asetusten (EY) N:o 1211/2009 ja (EU) N:o 531/2012 muuttamisesta
(COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteen soveltamista koskevassa pöytäkirjassa N:o 2 olevan 6 artiklan mukaisesti kukin kansallinen parlamentti voi kahdeksan viikon kuluessa siitä, kun lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttävää säädöstä koskeva esitys on toimitettu, antaa Euroopan parlamentin puhemiehelle sekä neuvoston ja komission puheenjohtajille perustellun lausunnon syistä, joiden perusteella se arvioi, että kyseessä oleva esitys ei ole toissijaisuusperiaatteen mukainen.

Euroopan parlamentin työjärjestyksen mukaan toissijaisuusperiaatteen noudattamiseen liittyvät asiat kuuluvat oikeudellisten asioiden valiokunnan toimivaltaan.

Jäsenille lähetetään tiedoksi Ruotsin valtiopäivien perusteltu lausunto edellä mainitusta ehdotuksesta.

Ruotsin valtiopäivien perusteltu lausunto

Ruotsin valtiopäivät pitää komission suunnitelman tavoitetta oikeana, sillä sähköisten viestintäpalvelujen sisämarkkinoiden yhdenmukaistaminen tarjoaisi suotuisimmat kehitysmahdollisuudet niille toimijoille, jotka ovat nykyään aivan liian usein kansallisten markkinoiden varassa. Odotettavissa oleva kilpailun lisääntyminen parantaa tietoteknisten palvelujen saatavuutta eurooppalaisten kuluttajien kannalta. Kilpailun voidaan puolestaan olettaa vaikuttavan myönteisesti televiestintämarkkinoiden toimijoiden tarjoamien palvelujen hintaan ja laatuun. Ruotsin valtiopäivät ei pidä aiheellisena arvioida toissijaisuusnäkökohtaa muulla tavoin kuin hallitus muistiossaan 2013/14:FPM8, koska komission ehdotuksessa on kyse nykyisten säästöjen muuttamisesta eikä yksittäisillä jäsenvaltioilla ole valtuuksia muuttaa niitä.

Koska toissijaisuusperiaatteen tarkasteluun kuuluu myös suhteellisuuden arviointi, valtiopäivät haluaa kuitenkin esittää seuraavat epäilykset komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi eurooppalaisia sähköisen viestinnän sisämarkkinoita ja koko Euroopan yhteen liittämistä koskevista toimenpiteistä [COM(2013)0627].

Valtiopäivät kyseenalaistaa ehdotuksen tarkoituksenmukaisuuden suhteellisuusnäkökulmasta ja katsoo, että sähköisten viestintäpalvelujen yhdenmukaistetut markkinat voidaan turvata muilla keinoin, jotka eivät ole yhtä perusteellisia kuin komission harkitsemat keinot. Valtiopäivät on tältä osin hallituksen kanssa yhtä mieltä siitä, että unionin nykyisten asetusten ja direktiivien pitäisi riittää tavoitteen saavuttamiseen. Edellytyksenä on ennen kaikkea nykyisen säännösten tiukempi soveltaminen parantamalla komission valvontaa ja tehostamalla oikeuden kansallista soveltamista. Valtiopäivät kyseenalaistaa näin ollen sen, että komissio päätti esittää laajan asetusehdotuksen eikä ehdottaa tarkistuksia nykyiseen säännöstöön, joka koostuu pääasiassa direktiiveistä. Euroopan komission toimenpidepaketissa on aivan liian monta kohtaa, joiden voidaan syystä pelätä olevan toissijaisuusperiaatteen suhteellisuusvaatimuksen vastaisia. Tässä yhteydessä valtiopäivät haluaa hallituksen tavoin korostaa, että ehdotuksen säännökset eivät saa olla ristiriidassa ruotsalaisen paino- ja sananvapauden kanssa.

Arvionsa tueksi valtiopäivät haluaa viitata myös Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisen yhteistyöelimen (BEREC) lausuntoon. BERECiin kuuluvat unionin kaikki sähköisen viestinnän alan kansalliset sääntelyviranomaiset. Vaikka BEREC kannattaa komission tavoitteena olevaa sähköisen viestinnän yhteisten eurooppalaisten markkinoiden perustamista, sen mielestä ehdotukseen liittyy sen nykyisessä muodossa myös useita huolenaiheita. BEREC katsoo, että ehdotuksella on väistämättä syvällisiä oikeudellisia vaikutuksia, joita komissio ei ole ottanut riittävästi huomioon. BERECin arvion mukaan asetukset merkitsee todellisuudessa myös huomattavaa toimivallan siirtymistä jäsenvaltioilta ja kansallisilta valvontaviranomaisilta komissiolle ja unionin toimielimille.

Tiivistäen voidaan todeta, että Ruotsin valtiopäivien mielestä ehdotus ei nykyisessä muodossaan ole toissijaisuusperiaatteen soveltamista koskevaan tarkasteluun sisältyvän suhteellisuuskriteerin mukainen.